

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

คดีหมายเลขดำที่ ฅบ. /๒๕ ๖๓

ศาล จังหวัดฮอด

วันที่ ๒๔ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความ _____ แพ่ง

(นางสาวหทัยรัตน์ จมอเนตรจรรย์) อนาคตอมสิน โดย นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

ระหว่าง 24 ก.ย. 2563

นางเที่ยง ประดิษฐ์ ๑, นางสาวปัทมา ชมภู ๒, นางสาวพัชรินทร์ เติมนาย ๓ จำเลย

เรื่อง กัญชา คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ ๒๓๒,๘๖๘ บาท ๘๖ สตางค์

ข้าพเจ้า _____ ธนาคารออมสิน _____ โจทย์ _____

เลขที่ สัญชาติ ไทย อาชีพ กิจการธนาคาร อายุ ปี

เลขประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ ๔๗๐

หมู่ที่	-	ถนน	พหลโยธิน	ตรอก/ซอย	-	ใกล้เคียง	-
---------	---	-----	----------	----------	---	-----------	---

ตำบล/แขวง สามแสนโน อำเภอ/เขต พญาไท จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ธนาคารออมสิน ศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้ เขตเชียงใหม่ ๓ เลขที่ ๔ หมู่ที่ ๕

ถนนเชียงใหม่-สันกำแพง ตำบลท่าศาลา อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

โทรศัพท์ _____ โทรสาร _____ จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ _____

ขอขึ้นฟ้อง นางเพ็ญ ประดิษฐ์ ที่ ๑ (๓-๕๐๑๓-๐๐๐๘๙-๕๗-๘)

นางสาวปัทมิดา ขมก ที่ ๒ (๓-๕๐๑๗-๐๐๑๒๒-๖๖-๕).

นางสาวพัชรินทร์ เตินนาย ที่ ๓ (๓-๕๐๑๗-๐๐๑๒๑-๑๗-๑) จำเลย

เชื้อชาติ ๑)๒)๓) ไทย สัญชาติ ๑)๒)๓) ไทย อาชีพ ๑)๒)๓)- อายุ ๑)๖๖, ๒)๔๑, ๓)๓๙ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑๖๘, ๒๖๓/๒, ๓๑๐๔ หมู่ที่ ๑/๓/๑ ๒/๑๑ ถนน ๑/๒/๓)-

ตรวจ/ชอย ๑)๒)๓)- ใกล้เคียง ๑)๒)๓)- ตำบล/แขวง ๑)๓)มีดกา ๒)ยหว่า

อำเภอ/เขต ๑)๓)ดอยเต่า ๒)สันป่าตอง จังหวัด ๑)๒)๓)เชียงใหม่

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

24 ก.ย. 2563 13:38 น.

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน มีวัตถุประสงค์ในการร่วมลงทุน ออก

พันธบัตรออมสินและสลากออมสิน ลงทุนแสวงหาประโยชน์ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังอนุญาต รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินสินเชื่อประเภทต่าง ๆ อันเป็นธุรกิจของโจทก์ โดยโจทก์ได้รับยกเว้นไม่ต้องเสียภาษีเงินได้ ภาษีโรงค้า ภาษีธนาคาร การออมสิน และอากรแสตมป์ตามประมวลรัษฎากร ตาม มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ.๒๕๔๙

นายวิทย์ รัตนกร เป็นผู้อำนวยการธนาคารออมสิน มีอำนาจและหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายและข้อบังคับของธนาคารโจทก์ จึงเป็นผู้มีอำนาจกระทำการต่าง ๆ แทนโจทก์ได้ ปรากฏตามสำเนาหนังสือแต่งตั้งผู้อำนวยการธนาคารออมสิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องร้องดำเนินคดีนี้โจทก์โดยนายวิทย์ รัตนกร ผู้อำนวยการธนาคารโจทก์ได้มอบอำนาจให้นายสเชษฐ์ คำฟู ผู้อำนวยการภาค ๘ เป็นผู้รับมอบอำนาจโดยมีอำนาจฟ้องดำเนินคดีและดำเนินการต่าง ๆ แทนโจทก์ และมอบอำนาจช่วงได้โดยให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงสามารถมอบอำนาจช่วงต่อไปได้ด้วย ปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๒

นายสเชษฐ์ คำฟู ได้มอบอำนาจช่วงให้นายสรวิชญ์พจน์ แก้วหิรัญ ผู้จัดการศูนย์ควบคุมและบริหารหนี้เขตเชียงใหม่ ๓ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดี หรือยื่นคำร้องในคดีแทนโจทก์รวมทั้งมีอำนาจแต่งตั้งทนายความหรือมอบอำนาจให้ตัวแทนช่วงดำเนินการแทนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๓

ในการฟ้องร้องดำเนินคดี นายสรวิชญ์พจน์ แก้วหิรัญ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายธีรยุทธ โสวะ และ/หรือนายอัศรัย จันทร์ขอนแก่น นายจิรวุฒิ ศรีเศียร นายธงไชย หงส์สุรกุล นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร นายนิพนธ์กานต์ พุทธรังค์ เป็นผู้มีอำนาจฟ้องดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๔

ธนาคารออมสิน สาขาดอยเต่า เป็นธนาคารสาขาตัวแทนของโจทก์

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

24 ก.ย. 2563 13:38 น.

ศาลจังหวัดอุดร

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภค ประเภทสินเชื่อ

พัฒนาองค์กรชุมชนไปจากธนาคารโจทก์ สาขาดอยเต่า เป็นเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท และได้รับเงินเงินกู้ไป

ครบถ้วนแล้ว ในการกู้ยืมเงินจำเลยที่ ๑ ยอมเสียดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ (MRR)

ตามที่โจทก์ประกาศกำหนดเป็นคราวๆไปบวกด้วยอัตราร้อยละ ๒ ต่อปี จำเลยที่ ๑ ตกลงยินยอมให้โจทก์

เปลี่ยนแปลงอัตรดอกเบี้ยสูงขึ้นหรือต่ำกว่าในขณะที่ทำสัญญานี้ได้ โดยโจทก์ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้จำเลยที่ ๑

ทราบแต่อย่างใด จำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระหนี้ ต้นเงินพร้อมดอกเบี้ยคืนให้แก่โจทก์เป็นงวดรายปี ภายในวันที่

๕ มิถุนายน ของทุกปี ปีละไม่ต่ำกว่า ๓๑,๙๐๐ บาท ยกเว้นงวดสุดท้าย ติดต่อกันไป ณ สถานที่และเวลาทำงาน

โจทก์ โดยมีกำหนดชำระจำนวน ๑๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกภายในสิ้นเดือนมิถุนายน ๒๕๕๙ และจะชำระให้

เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘ นับแต่วันที่ทำสัญญา แต่ทั้งนี้ไม่ตัดสิทธิโจทก์ในอันที่จะเรียกให้

จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนได้ทั้งหมดก่อนกำหนด หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามที่ระบุในสัญญาหรือ

ปฏิบัติผิดเงื่อนไขในสัญญาข้อใดข้อหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด และยินยอมให้โจทก์ปรับ

อัตรดอกเบี้ยในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นอัตรดอกเบี้ยสูงสุดที่โจทก์พึงเรียกได้โดยชอบด้วยกฎหมาย

หรือในอัตรดอกเบี้ยผิดนัด ตามประกาศของโจทก์นับแต่วันที่ผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้คืนให้แก่โจทก์

ครบถ้วนสิ้นเชิง ทั้งนี้ให้โจทก์มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีและเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่

โจทก์ได้รับ อันเนื่องมาจากการผิดสัญญาหรือการไม่ปฏิบัติตามที่โจทก์เรียกร้อง ซึ่งรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการเตือน

ทวงถาม ดำเนินคดี และบังคับชำระหนี้ด้วย ปราบฏตามสำเนาสัญญากู้ยืมเงิน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕

เพื่อเป็นหลักประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ ได้มี จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ได้ตกลงทำสัญญา

ค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ แก่โจทก์ในวงเงินจำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามเงื่อนไข

ที่กำหนดไว้ในสัญญา รวมถึงยินยอมรับผิดชอบค่าธรรมเนียมค่าเสียหายวิชาชีพ และค่าใช้จ่ายต่างๆ แก่โจทก์



แม้ว่ายอดหนี้ตามบัญชีจะสูงขึ้นกว่าที่ระบุไว้ในสัญญา แต่ก็ตามจนกว่าโจทก์จะได้รับชำระหนี้ครบถ้วน และกรณีที่โจทก์ตกลงลดหนี้ เปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ หรือเปลี่ยนแปลงข้อตกลงประการอื่นใด ซึ่งมีใช้การผ่อนเวลาให้แก่จำเลยที่ ๑ โดยจะแจ้งหรือมิแจ้งให้แก่ จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทราบหรือไม่ก็ตาม จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ยอมรับว่าการกระทำความผิดกล่าวเพื่อประโยชน์แก่จำเลยที่ ๑ และเป็นคุณแก่จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ และการค้าประกันมีผลผูกพัน จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตลอดเวลาที่จำเลยที่ ๑ ยังคงต้องรับผิดชอบตามสัญญา ซึ่งไม่สามารถบอกเลิกได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้าประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๖

ข้อ ๓. ภายหลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญายืมเงินและรับเงินไปครบถ้วนแล้ว จำเลยที่ ๑ มิได้ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา ประพฤติผิดสัญญาไม่ชำระหนี้คืนแก่โจทก์ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญา โดยเริ่มผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ อันถือว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระทั้งหมด ตามสัญญาข้อ ๔. โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตรดอกเบี้ยสูงสุด ที่โจทก์พึงจะเรียกได้ โจทก์จึงได้มีหนังสือแจ้งเตือนการผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสามโดยชอบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗

หลังจากนั้นได้มีการนำเงินมาชำระให้แก่โจทก์อีกหลายครั้ง ครั้งสุดท้ายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แต่ก็ไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่ผิดนัดชำระหนี้ และได้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในสัญญาเลยจึงถือว่าจำเลยที่ ๑ ยังคงผิดนัดชำระหนี้ต่อโจทก์

ด้วยโจทก์ไม่ประสงค์ให้เป็นหนี้โจทก์อีก ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามทราบถึงการผิดนัดชำระหนี้ที่ค้างชำระให้เสร็จสิ้นภายใน ๒๐ วันนับแต่ได้รับหนังสือบอกกล่าว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉยมิได้ชำระหนี้แก่โจทก์ให้เสร็จสิ้นแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวทวงถาม พร้อมทั้งซองจดหมายตีกลับ/ใบตอบรับ/รายการส่งหนังสือบอกกล่าวทวงถามและรายงานผลการส่ง เอกสารท้ายคำฟ้อง

หมายเลข ๘

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ศาลจังหวัดอุดร

ข้อ ๔. การกระทำความผิดของจำเลยที่ ๑ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย มิได้รับชำระหนี้ครบถ้วนตามสัญญา ซึ่งเมื่อคำนวณถึงวันฟ้องจำเลยที่ ๑ มีหนี้ค้างชำระต่อโจทก์ดังต่อไปนี้

๔.๑) ต้นเงินค้างชำระจำนวน ๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท

๔.๒) ดอกเบี้ยปกติค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๖๘,๔๕๙.๕๘ บาท

๔.๓) ดอกเบี้ยผิดนัดค้างชำระคำนวณถึงวันฟ้องเป็นเงินจำนวน ๐.๘๘ บาท

รวมเป็นยอดหนี้ค้างชำระทั้งสิ้นจำนวน ๒๓๒,๘๖๘.๘๖ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนารายงานการคำนวณยอดหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๙ และ ๑๐

การคิดอัตราดอกเบี้ยกับจำเลยที่ ๑ โจทก์มีสิทธิคิดตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืมและประกาศอัตราดอกเบี้ยของโจทก์ ปัจจุบันคิดดอกเบี้ยแก่ผู้กู้ยืมเงิน ประเภทสินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชนที่ผิดนัดชำระหนี้ ไว้ที่อัตราดอกเบี้ยร้อยละ เอ็ม แอล อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี ปัจจุบันโจทก์ประกาศกำหนดอัตราดอกเบี้ย เอ็ม แอล อาร์ เท่ากับร้อยละ ๖.๒๔๕ ต่อปี ดังนั้นอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกเก็บกับจำเลยทั้งสาม ณ ขณะฟ้องเท่ากับร้อยละ ๑๐.๒๔๕ ต่อปี รายละเอียดปรากฏตามสำเนาประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การกำหนดสถาบันการเงินและอัตราดอกเบี้ยที่สถาบันการเงินอาจคิดได้จากผู้กู้ยืม, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่องอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ขั้นต่ำ, สำเนาประกาศธนาคารโจทก์ เรื่อง อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สินเชื่อพัฒนาองค์กรชุมชน ซึ่งจะนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ ของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในหนี้ข้างต้นต่อโจทก์ด้วย

โจทก์ไม่มีหนทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องเป็นคดีนี้ เพื่อขอขบวนมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
24 ก.ย. 2563 13:38 น.
ศาลจังหวัดยโสธร

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

Blank area for the court's decision or remarks.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

24 ก.ย. 2563 13:38 น.

รับแจ้งความข้อต่อไป

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

ข้อ ๑. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน จำนวน ๒๓๒,๘๖๘.๘๖ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ เอ็ม อาร์ อาร์ บวกด้วยร้อยละ ๔.๐๐ ต่อปี ของต้นเงินจำนวน ๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วนให้จำเลยที่ ๒ และ จำเลยที่ ๓ ชำระหนี้แก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ จนครบถ้วน

ข้อ ๒.

ข้อ ๓. อื่นๆ ให้จำเลยทั้งสามใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์

ข้าพเจ้า ยื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย -สาม- ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๕๗๕/๒๕๖๐ ผู้เรียง/พิมพ์

๐๘๙-๙๙๗๖๔๙๗ , ๐๕๒-๐๐๐๒๓๑

นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร

(นางสาวแก้วกาญจน์ แก้วไพจิตร)



คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๕๓๖/๒๕๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๔๒/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดขอนแก่น

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	ธนาคารออมสิน	โจทก์
		นางเที่ยง ปาระดี ที่ ๑	
		นางสาวปัทมิดา ชมภู ที่ ๒	
		นางสาวพัชรวิรัชต์ เติณฉาย ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง ยืม ค่าประกัน

พิเคราะห์คำฟ้องประกอบเอกสารหมาย จ.๑ และ จ.๒ รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญากู้ยืมเงินเพื่อการบริโภคกับโจทก์เป็นเงิน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ตกชำระดอกเบี้ยตามอัตราที่โจทก์ประกาศกำหนด โดยชำระเป็นงวดรายปี และได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว เพื่อเป็นหลักประกันในการชำระหนี้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์ หลังจากทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระหนี้ให้โจทก์ตรงตามสัญญา เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญากู้ยืมเงินกับโจทก์ และได้รับเงินไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้งวดใดงวดหนึ่งถือว่าผิดนัดทั้งหมด โจทก์จึงมีสิทธิได้รับชำระหนี้ต้นเงินและดอกเบี้ย และมีสิทธิคิดดอกเบี้ยนับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยจะชำระหนี้ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ จำเลยที่ ๑



- ๒ -

จึงต้องรับผิดชอบชำระเงินแก้อาจท่ง ส่วนที่อาจท่งขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเอ็ดอาร์อาร์บวก ๔ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จนั้น เห็นควรกำหนดให้ตามขอ จำเลยที่ ๒ และ จำเลยที่ ๓ ต้องร่วมรับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกัน อย่างไรก็ตาม เมื่อปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดเมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙ และอาจท่งมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ จึงเกินกำหนดทกลับวันนับแต่วันที่ถูกหนีผิดนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงเป็นอันหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงต้องรับผิดชอบต่ออาจท่ง เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ และรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยภายในหกสิบวันหรือสองเดือนนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๐ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๓๒,๘๖๘.๘๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเอ็ดอาร์อาร์บวก ๔ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระเงิน ๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย ๒,๗๔๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนอาจท่งโดยกำหนดค่าทนายความ ๘,๐๐๐ บาท./

นางสาวหทัยรัตน์ ชุมอินทรจักร



(๔๒)

สำหรับศาลใช้

หมายบังคับคดี



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๕๓๖ /๒๕ ๖๓

คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๕๔๒ /๒๕ ๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาล จังหวัดอุดร

วันที่ ๑๑ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๔

ความ แ่ง

ระหว่าง

ธนาคารออมสิน

โจทก์

นางเที่ยง ปาระดี ที่ ๑ นางสาวปัทมिता ชมภู ที่ ๒ นางสาวพัชรวิรัชต์ เติมนาย ที่ ๓ จำเลย

หมายถึง เจ้าพนักงานบังคับคดีจังหวัดเชียงใหม่ สาขาอุดร

ด้วยคดีเรื่องนี้ โจทก์ ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษา ซึ่งศาลได้มีคำสั่งให้

จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๓๒,๘๖๘.๘๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละเอ็ดอาร์อาร์บวก ๔ ต่อปี ของต้นเงิน

๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ หากจำเลยที่

๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระเงิน ๑๖๔,๔๐๘.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย ๒,๗๔๐ บาท กับให้จำเลย

ทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท./

โดยคดีนี้โจทก์ได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา

หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย ในการนี้ โจทก์หรือผู้แทนโจทก์

จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

เรียน ศาลที่เกี่ยวข้อง

หากปรากฏว่าทรัพย์สินที่ต้องบังคับคดีอยู่ในเขตศาล ขอให้โปรดบังคับคดีให้ด้วย



ผู้พิพากษา

ชุตินันต์ ผู้พิมพ์

สิ่งพิมพ์ออกจากรับรองสิ่งพิมพ์ของศาลเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

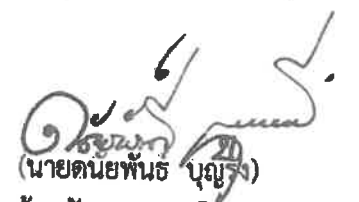
ผู้จัดทำ: นางสาวเกศกัญญา แก้วไพจิตร โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 20 พ.ค. 2564 เวลา 09:58:56 น.

ผู้ยื่นเอกสาร: นางสาวกัญญา สิมานันท์ วันที่ 14 มิ.ย. 2564 เวลา 10:23:11 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

ศาลจังหวัดขอนแก่น

บัญชีค่าสาธารณูปโภค คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๕๓๖/๒๕๖๓

ค่าธรรมเนียมโจทก์	บาท	สต.	ค่าธรรมเนียมจำเลย	บาท	สต.
(ก) ค่าฤชาธรรมเนียมในศาลชั้นต้น			(ก) ค่าฤชาธรรมเนียมในศาลชั้นต้น		
ค่าขึ้นศาล	1,000	-	ค่าขึ้นศาล		
ค่าขึ้นศาลในอนาคต	-	-	ค่าขึ้นศาลในอนาคต		
ค่าส่งคำคู่ความ	1,320	-	ค่าส่งคำคู่ความ		
ค่าทนายความ	3,000	-	ค่าทนายความ		
ค่าป่วยการพยาน	-	-	ค่าป่วยการพยาน		
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี	-	-	ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี		
อื่นๆ (ถ้ามี) ระบุ	-	-	อื่นๆ (ถ้ามี) ระบุ		
รวม	5,320	-			
หักคืนค่าขึ้นศาลให้โจทก์กรณีพิเศษ		-	หักคืนค่าขึ้นศาลให้		
คงเหลือ	5,320	-			
หมายเหตุ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่าทนายทรัพย์สินโจทก์ขณะคดี					
(ข) หลังศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา			(ข) หลังศาลชั้นต้นมีคำพิพากษา		
ค่าส่งคำบังคับ	1,320		ค่าส่งคำบังคับ		
ค่ารับรองเอกสาร			ค่ารับรองเอกสาร		
ค่าหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด			ค่าหนังสือรับรองคดีถึงที่สุด		
อื่นๆ(ถ้ามี) ระบุ.....			อื่นๆ(ถ้ามี) ระบุ.....		
(ค) ค่าฤชาธรรมเนียมในศาลชั้นอุทธรณ์			(ค) ค่าฤชาธรรมเนียมในศาลชั้นอุทธรณ์		
ค่าขึ้นศาล			ค่าขึ้นศาล		
ค่าฤชาธรรมเนียมใช้แทน			ค่าฤชาธรรมเนียมใช้แทน		
ค่าส่งคำคู่ความ			ค่าส่งคำคู่ความ		
ค่าส่งคำบังคับ			ค่าส่งคำบังคับ		


 (นายดนัยพันธุ์ บุญรุ่ง)
 เจ้าพนักงานศาลยุติธรรม
 ๑๕ ก.ค. ๒๕๖๔