

๐ (๔)

ไทพ้อง



งานรับฟ้อง

30 พ.ค. 2561

คดีหมายเลขคดีที่

7104

/๒๕ 61

ศาลแพ่ง

วันที่ 30 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 61

ความแพ่ง

บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โดยนายกาจนรงค์ พรหมมา ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นางหุ้นส่วนจำกัด ตะจันเกียรติกร ที่ 1, นายอนงค์ศักดิ์ จันทร์สิงห์ ที่ 2

นายสุทัศน์ สารพัฒน์ ที่ 3, นางประกอบ ทองเกลี้ยง ที่ 4 จำเลย

- S.A. 2561

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ, คำประกัน, เรียกทรัพย์สิน, เรียกค่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ 3,898,113 บาท - สดางค์

ข้าพเจ้า บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โดย นายกาจนรงค์ พรหมมา ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

เลขทะเบียนบริษัท 0-1054-98000-65-0 โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ 2013 หมู่ที่ - ถนน เพชรบุรีตัดใหม่

ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บางกะปิ อำเภอ/เขต ห้วยขวาง

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10310 โทรศัพท์ 02-3191031 ต่อ 1185

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง ปราบกฏตามบัญชีรายชื่อและภูมิสำเนาของจำเลยทั้งสี่ท้ายคำฟ้อง

เลขประจำตัวประชาชน - - - - - จำเลย (เชื้อชาติ 1) - , 2-4) ไทย

สัญชาติ (1-4) ไทย อาชีพ (ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน (1-4) - ปี

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๒๓.๕ เลขที่ ๒๓ ลงวันที่ 16 พ.ค. 2561

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต

จังหวัด รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์

โทรสาร ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (นางสาวเจนจิรา ตะปัญญา)

มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง

ข้าพเจ้าได้รับมอบอำนาจจากนายอิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โดยนายกาจนรงค์ พรหมมา ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์	โจทก์เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายประเภทบริษัทจำกัด	จดทะเบียน ณ สำนักงาน
ที่ ๓๐ พ.ค. ๖๑	กรุงเทพมหานคร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	ถ้าศาลไม่อาจส่งคดีในวันนี้ ผู้ยื่นจะมา
โจทก์ / ผู้ร้อง	ผู้ยื่น	กระทรวงพาณิชย์ ทุก โดยยื่น
30 พ.ค. 61	30 พ.ค. 61	เมื่อทราบแล้ว
		ผู้ยื่น
		30 พ.ค. 61

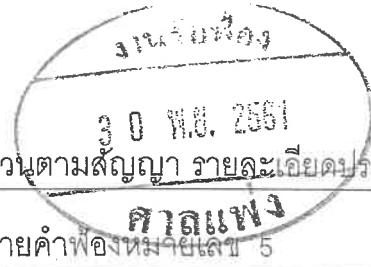
กรรมการสองคน ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนและผูกพันโจทก์ได้ มีวัตถุประสงค์ในการค้าขาย ให้เช่า ให้เช่าซื้อ สินค้าประเภทเครื่องจักร รวมทั้งอะไหล่และบริการ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองการเป็นนิติบุคคลของโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1

ในการฟ้องและดำเนินคดีนี้ โจทก์ โดยกรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นายเฉลิมพล จันทาบุตร เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจของโจทก์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2

ต่อมา นายเฉลิมพล จันทาบุตร ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายภาณุณรงค์ พรหมมา เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รวมถึงการแต่งตั้งทนายความได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3

จำเลยที่ 1 เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายประเภท ห้างหุ้นส่วนจำกัด จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนหุ้นส่วนและบริษัท กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ โดยมี จำเลยที่ 2 เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ มีอำนาจกระทำการแทนและผูกพันจำเลยที่ 1 ได้ มีวัตถุประสงค์ในการประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร และงานก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4

ข้อ. 2 จำเลยที่ 1 เป็นผู้ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการรับเหมาก่อสร้างต้องการซื้อเครื่องจักรของโจทก์เพื่อนำไปใช้ในการประกอบกิจการของตนเอง โดยเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2559 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อเครื่องจักรประเภท รถแทรกเตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี 210 ดี หมายเลขเครื่องยนต์ อี/เอ็น 11851031 หมายเลขตัวรถ เอส/เอ็น วีซีอีซี 210 ดีเค 00280228 พร้อมอุปกรณ์จำนวน 1 คัน ไปจากโจทก์ ในราคาเช่าซื้อทั้งสิ้น 4,500,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยจำเลยที่ 1 ตกลงผ่อนชำระเงินดาวน์จำนวน 1 งวด เป็นเงิน 450,000 บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งชำระแล้วในวันทำสัญญานี้ และค่าเช่าซื้อส่วนที่เหลือตกลงผ่อนชำระให้แก่โจทก์เป็นรายงวดรวม 48 งวด เมื่อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วชำระงวดละ 84,375.99 บาท เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ 25 กรกฎาคม 2559



และงดัดไปทุกวันที่ 25 ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะครบถ้วนตามสัญญา รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือสัญญาเช่าซื้อเลขที่ 997075590210 เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

โดยในการทำสัญญาเช่าซื้อโจทก์ได้มอบอำนาจให้ นายบริพัตม์ จิตการุณ เป็นผู้
ลงลายมือชื่อในสัญญาแทน โดยในวันทำสัญญาจำเลยที่ 1 ได้รับมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อไปจากโจทก์ใน
สภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือมอบอำนาจลงนามในสัญญา
แทน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

สัญญาเช่าซื้อได้มีการชำระอากรแสตมป์เป็นตัวเงินแล้ว รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนารายการชำระอากรแสตมป์ (อส.4ข) เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ในการทำสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 นั้น มีจำเลยที่ 2 จำเลยที่ 3 และจำเลยที่ 4
ตกลงผูกพันตนเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 โดยยินยอมรับผิดชอบ
ร่วมกันหรือแทนกันกับจำเลยที่ 1 ในการชำระหนี้แก่โจทก์ รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาสัญญาค้ำ
ประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8 ถึง 10

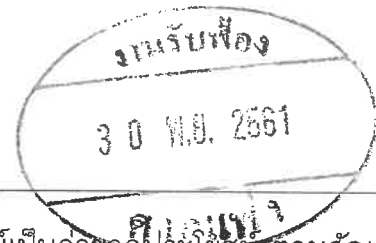
ในการเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ของจำเลยที่ 1 นั้น จำเลยที่ 1 ตกลงไว้ว่าจะผ่อนชำระเงิน
ค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์จนครบถ้วนทุกงวดตามสัญญา โดยจะนำไปชำระให้แก่โจทก์ ณ สำนักงานหรือที่
ทำการของโจทก์ หากผิดนัดชำระเงินงวดใดงวดหนึ่งยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยได้ในอัตราร้อยละ 21
ต่อปี ของค้างงวดที่ค้างชำระนั้นจนกว่าจะชำระครบถ้วน และสัญญาว่าจะดูแลรักษาทรัพย์สินที่เช่าซื้อ
ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี และในสัญญาเช่าซื้อได้กำหนดไว้ว่าหากจำเลยที่ 1 ผิดนัดชำระค่า
เช่าซื้องวดใดงวดหนึ่งให้ถือว่าผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมดและยินยอมให้โจทก์หรือตัวแทนกลับเข้า
ครอบครองทรัพย์สินที่เช่าซื้อได้ทันที หรือ โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที ซึ่งเมื่อสัญญา
เช่าซื้อเลิกกันแล้วจำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพที่เรียบร้อยและใช้
การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง รวมทั้งจะต้องชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างอยู่ก่อนเลิกสัญญาอีก
ด้วย หากจำเลยที่ 1 ไม่ส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่โจทก์ จำเลยที่ 1 ยินยอมชำระค่าเสียหาย ค่าติดตาม
ทวงถาม ค่าใช้ทรัพย์สินและค่าขาดประโยชน์ ให้แก่โจทก์เท่ากับค่าเช่าซื้อในแต่ละงวดจนกว่าจำเลยที่ 1

จะส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่โจทก์ และหากโจทก์ต้องติดตามเอาคืนซึ่งทรัพย์สินที่เช่าซื้อหรือต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกให้เป็นผู้ดำเนินการแทนจำเลยที่ 1 ยินยอมรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายทุกประการอันเกิดขึ้นจากการนี้ด้วย

ข้อ. 3 ปราบฏว่ำนับแต่จำเลยที่ 1 เค้าซื้อรถแทรกเตอร์ไปจากโจทก์ จำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับโจทก์เพียง 12 งวด (รวมเงินดาวน์) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 1,462,511.88 บาท และผิฉนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 13 ประจำวันที่ 25 กรกฎาคม 2560 เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งเกินกว่าสามงวดติดต่อกันแล้ว และโจทก์ได้ติดตามทวงถามเพื่อให้จำเลยที่ 1 ชำระค่าเช่าซื้อให้กับโจทก์หลายครั้งหลายคราวแต่จำเลยที่ 1 ก็ยังคงเพิกเฉย การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ 1 เป็นการผิฉนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันแล้ว ทำให้โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกทรัพย์สินและเรียกค่าเสียหายจากจำเลยที่ 1 ได้ ตามสัญญา โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปถึงจำเลยทั้งสี่ตามที่แจ้งไว้ในสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกัน เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2561 แจ้งให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระพร้อมเบี้ยปรับและค่าเสียหายอื่นๆ ภายใน 15 วัน นับจากวันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าว หากไม่ดำเนินการภายในกำหนดถือว่าเป็นการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อของโจทก์ และจำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเสียหายและส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ จำเลยทั้งสี่ได้รับแล้ว แต่ก็หาได้ชำระหนี้หรือส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้กับโจทก์ภายในกำหนดแต่อย่างใด จึงมีผลให้สัญญาเช่าซื้อระหว่างโจทก์และจำเลยที่ 1 เลิกกัน รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

ข้อ. 4 พฤติการณ์ที่จำเลยที่ 1 ผิฉนัดชำระค่าเช่าซื้อเกินกว่าสามงวดติดต่อกันและยังคงครอบครองและใช้สอยรถแทรกเตอร์ทรัพย์สินที่เช่าซื้อโดยมิได้ชำระค่างวดแก่โจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายซึ่งจำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบโจทก์ ดังนี้

4.1 จำเลยที่ 1 ต้องส่งมอบ รถแทรกเตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี 210 ดี ทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากส่งมอบคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน



3,037,488 บาท

4.2 จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบชำระค่าใช้ทรัพย์สินเป็นค่าขาดประโยชน์ ตามสัญญาเช่าซื้อ ข้อ. 11 ให้แก่โจทก์นับตั้งแต่วันที่ผิดนัด งวดที่ 13 วันที่ 25 กรกฎาคม 2560 จนถึงวันฟ้อง เป็นเวลา 17 เดือน ในอัตราเดือนละ 50,625 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 860,625 บาท นอกจากนี้จำเลยที่ 1 ต้องชำระค่าใช้ทรัพย์สินเป็นค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ 50,625 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนโจทก์หรือชดใช้ราคาแทนเสร็จสิ้น

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ 1 ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ตามคำฟ้อง ข้อ 4.1 ถึง ข้อ 4.2 ทั้งสิ้นเป็นเงิน 3,898,113 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเอาเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้

นอกจากนี้ จำเลยที่ 1 ต้องชำระดอกเบี้ยให้กับโจทก์ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 3,898,113 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์ด้วย

จำเลยที่ 2 ในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการและผู้ค้ำประกันของจำเลยที่ 1 และจำเลยที่ 3 จำเลยที่ 4 ในฐานะผู้ค้ำประกัน ซึ่งต้องรับผิดชอบร่วมกันหรือแทนกันกับจำเลยที่ 1 จึงต้องรับผิดชอบค่าเสียหายตามคำฟ้องให้แก่โจทก์ตามกฎหมายและตามสัญญาด้วย

อนึ่ง คดีนี้มีการทำสัญญาเช่าซื้อ ณ ที่ทำการของโจทก์ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 2013 ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร จึงถือได้ว่ามูลคดีเกิดขึ้นในเขตอำนาจของศาลนี้

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสิ้นได้ จึงต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมีควมแล้วแต่จะโปรด

บัญชีรายชื่อและภูมิสำเนาของจำเลยทั้งสิ้น

(1) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตะวันเกียรติกร ทะเบียนนิติบุคคลเลขที่ 0323548000379

เลขที่ 2 หมู่ที่ 13 ตำบลสวาย อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 32000

(2) นายอนงค์ศักดิ์ จันทรสิงห์ เลขประจำตัวประชาชน 3-3201-01302-91-8

เลขที่ 48 หมู่ที่ 6 ตำบลสวาย อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 32000

(3) นายสุทัศน์ สารพัฒน์ เลขประจำตัวประชาชน 5-3013-90020-29-9

เลขที่ 199 หมู่ที่ 2 ตำบลจันทุม อำเภอพลับพลาชัย จังหวัดบุรีรัมย์ 31250

(4) นางประกอบ ทองเกลี้ยง เลขประจำตัวประชาชน 3-3201-01302-10-1

เลขที่ 48 หมู่ที่ 6 ตำบลสวาย อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 32000

๐ (๕)

คำขอท้ายคำฟ้องแพ่ง



เพราะฉะนั้นขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

๑. ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันส่งมอบรถแทรกเตอร์ทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน 3,037,488 บาท

๒. ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าใช้ทรัพย์สินเป็นค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน 860,625 บาท และชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์อีกเดือนละ 50,625 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์

๓. ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 3,898,113 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๔. ให้จำเลยทั้งสี่ร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์ในอัตราอย่างสูงด้วย

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกัน มาด้วย สี่ ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

ทุนทรัพย์.....	3,898,113.-	บาท
ค่าขึ้นศาล.....	77962.-	บาท
ค่าขึ้นศาลนอกเขต.....	100.-	บาท
ใบเสร็จรับเงิน เลขที่.....	46852	เลขที่ 29
ลงวันที่.....	30 พ.ย. 2561	
.....	av	พนักงานรับฟ้อง

 โจทก์
(บริษัท อิตาลีไทยอุตสาหกรรม จำกัด)

(พลิก)

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายกาจณรงค์ พรหมมา

เลขประจำตัวประชาชน 3-3107-00894-83-9

หมายเลขความใบอนุญาตที่ 175/2550 อยู่บ้านเลขที่ 2/140

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย 40 แยก 4-6

ตำบล/แขวง เสนานิคม อำเภอ/เขต จตุจักร จังหวัด กรุงเทพมหานคร

รหัสไปรษณีย์ 10900 โทรศัพท์ 081-3045635 โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

เป็นผู้เรียง / พิมพ์



ผู้เรียง/พิมพ์

(นายกาจณรงค์ พรหมมา)

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต

จังหวัด รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์

เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์

๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ พ.๗๑๐๔/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ พ.๖๗๗๑/๒๕๖๒

สำเนาถูกต้อง
ได้รับคำรับรองเอกสารจำนวน ๕๐บาท
ตามใบเสร็จรับเงินเลขที่ ๕๖๖๐๑/๒๕๖๒
ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓

๑๖๔

(นางสาวนันท์วัน วงษ์สุวิทย์) ๑๑ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒
เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ
แทนผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแพ่ง

อำนาจ พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความแพ่ง

บริษัทอิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด

โจทก์

ระหว่าง

ห้างหุ้นส่วนจำกัดตะวันเกียรติกร ที่ ๑

นายอนงค์ศักดิ์ จันทร์สิงห์ ที่ ๒

นายสุทัศน์ สารพัฒน์ ที่ ๓

นางประกอบ ทองเกลี้ยง ที่ ๔

จำเลย

เรื่อง

เช่าซื้อ ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ไปจากโจทก์ โดยมีจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ตกลงผูกพันตนเข้าเป็นผู้ค้ำประกันการปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อโดยยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์เพียงบางส่วนและไม่ส่งมอบรถแทรกเตอร์คืนโจทก์ ขอให้บังคับจำเลยทั้งสี่ส่งมอบรถแทรกเตอร์คืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อย

/ใช้การได้ดี



ใช้การได้ดี หากไม่คืนหรือคืนในสภาพที่ไม่เรียบร้อยให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่า
แทรกเตอร์เป็นเงิน ๓,๐๓๗,๔๘๘ บาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าขาดประโยชน์
ก่อนวันฟ้อง ๘๖๐,๖๒๕ บาท กับค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๕๐,๖๒๕ บาท นับถัดจากวันฟ้อง
เป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถแทรกเตอร์คืนหรือใช้ราคาแทนจนครบและชำระดอกเบี้ยอัตรา
ร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงิน ๓,๘๙๘,๑๑๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
แก่โจทก์

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ให้การว่า การตกลงค้ำประกันของจำเลยที่ ๒ และที่ ๔
ที่ตกลงรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ ๑ นั้น ข้อตกลงดังกล่าวเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมาย
แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๑/๑ จำเลยที่ ๑ ไม่เคยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเพราะโจทก์ไม่ได้ถือเอา
กำหนดระยะเวลาในสัญญาเช่าซื้อเป็นสาระสำคัญ และจำเลยที่ ๑ ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับโจทก์
ไปแล้วกว่า ๒๐ งวด

จำเลยที่ ๓ ขาดนัดยื่นคำให้การ

จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๔ ไม่ติดใจสืบพยาน

/พิเคราะห์แล้ว



สำหรับศาลใช้

ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขคำที่ พ.๗๑๐๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ.๖๗๗๑/๒๕๖๒

จำนวนทั้งหมด ๘ แผ่น

- ๓ -

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายกาจนรงค์ พรหมมา ผู้รับมอบอำนาจช่วงและทนายโจทก์

อ้างตนเองเบิกความเป็นพยานประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๑๑ ฟังข้อเท็จจริงได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๗

มิถุนายน ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ยี่ห้อวอลโว่ รุ่น อีซี ๒๑๐ ดี หมายเลข

เครื่องยนต์ อี/เอ็น ๑๑๘๕๑๐๓๑ หมายเลขตัวรถ เอส/เอ็น วีซีอีซี ๒๑๐ ดีเค ๐๐๒๘๐๒๒๘

พร้อมอุปกรณ์จำนวน ๑ คัน ไปจากโจทก์ในราคาเช่าซื้อไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๔,๒๐๕,๖๐๗.๔๘ บาท

โจทก์ใช้เงินลงทุน ๓,๗๘๕,๐๔๖.๗๓ บาท ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรวม ๔๘ งวด

งวดละ ๗๘,๘๕๖.๐๗ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕,๕๑๙.๙๒ บาท เป็นงวดละ ๘๔,๓๗๕.๙๙ บาท

เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๙ งวดต่อไปทุกวันที่ ๒๕ ของทุกเดือน หากจำเลยที่ ๑

ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้องวดใดงวดหนึ่งถือว่าผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด โจทก์บอกเลิกสัญญาได้

ทันที ตามเอกสารหมาย จ.๕ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันโดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้

ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ตามเอกสารหมาย จ.๘ ถึง จ.๑๐ หลังทำสัญญาและรับมอบรถแทรกเตอร์

จากโจทก์ จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์เพียง ๑๒ งวด โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวฉบับลงวันที่ ๑

ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้จำเลยทั้งสี่ชำระหนี้ที่ค้างชำระภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

/หากพ้นกำหนด



หากพันกำหนดจำเลยทั้งสี่ไม่ชำระถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลง จำเลยทั้งสี่ไม่ชำระหนี้ที่ค้างชำระ
ภายในกำหนดสัญญาเช่าซื้อจึงเลิกกันจำเลยทั้งสี่ต้องคืนรถแทรกเตอร์แก๊ซโจทก์ หากคืนไม่ได้ต้องใช้
ราคาเป็นเงินแทน แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสี่ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๓,๐๓๗,๔๘๘ บาท นั้น เห็นว่า
เมื่อพิจารณาถึงเงินที่โจทก์ลงทุนไปและค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระมาแล้ว เห็นควรกำหนดราคา
ที่ต้องใช้แทนรถแทรกเตอร์เป็นเงิน ๒,๔๑๘,๒๑๓.๑๔ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสี่ชำระ
ค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์เดือนละ ๕๐,๖๒๕ บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด
ถึงวันฟ้องเป็นเวลา ๑๗ เดือน เป็นเงิน ๘๖๐,๖๒๕ บาท และถัดจากวันฟ้องในอัตราเดียวกันจนกว่า
จำเลยทั้งสี่จะส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนจนครบ เห็นว่า การที่จำเลยที่ ๑
ใช้รถแทรกเตอร์โดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้เงินเป็นค่าใช้ทรัพย์สินแก่โจทก์ผู้ให้เช่าซื้อ
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๕๑ วรรคสาม พร้อมดอกเบี้ย ที่โจทก์เรียกค่าขาด
ประโยชน์ก่อนฟ้อง ๑๗ เดือน เป็นเงิน ๘๖๐,๖๒๕ บาท นั้น เมื่อพิจารณาถึงดอกเบี้ยที่โจทก์ได้รับ
ในแต่ละเดือน เห็นสมควรกำหนดให้โจทก์ได้รับค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท
ก่อนฟ้องเป็นเวลา ๑๗ เดือนเป็นเงิน ๒๐๔,๐๐๐ บาท และหลังฟ้องในอัตราเดียวกันจนกว่า



จำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถแทรกเตอร์คืนหรือใช้ราคาแทนจนครบแต่ไม่เกินกำหนด ๑๘ เดือน ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของราคาใช้แทนนั้นเห็นว่า เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกัน จำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถแทรกเตอร์คืนแก่โจทก์ ราคาใช้แทนเป็นเพียงจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในกรณีที่หนี้กระทำการส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนไม่อาจปฏิบัติได้ซึ่งยังไม่แน่นอนว่าจะเกิดขึ้นหรือไม่ เมื่อยังไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ไม่อาจส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนได้ โจทก์จึงยังไม่มีสิทธิคิดดอกเบี้ยจากราคาใช้แทนได้ ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสี่ชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้องนั้น เห็นว่า เมื่อไม่ปรากฏข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้โจทก์คิดดอกเบี้ยอัตราดังกล่าวกับจำเลยที่ ๑ ได้ โจทก์จึงคิดดอกเบี้ยได้เพียงร้อยละ ๗.๕ ต่อปีตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง สำหรับความรับผิดชอบของจำเลย ที่ ๒ ถึงที่ ๔ ในฐานะผู้ค้ำประกัน แม้ว่าจำเลยที่ ๓ จะขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เมื่อการเข้าผูกพันตนเป็นผู้ค้ำประกันของจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ เป็นการที่บุคคลหลายคนร่วมกันเข้าผูกพันตนเพื่อชำระหนี้ แก่โจทก์ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์อย่างเป็นลูกหนี้ร่วมกัน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๙๗ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ จึงมีผลประโยชน์ร่วมกันในมูลความ

/แห่งคดีอันเป็นการชำระหนี้



แห่งคดีอันเป็นการชำระหนี้ซึ่งไม่อาจแบ่งแยกกันได้ เมื่อจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ ยกข้อต่อสู้เรื่องการตกลงให้ผู้ค้าประกันรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมตกเป็นโมฆะ ย่อมมีผลเสมือนว่าจำเลยที่ ๓ ได้ยกข้อต่อสู้ดังกล่าวด้วย ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๕๙ อีกทั้งเรื่องดังกล่าวเป็นปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อย ศาลยกขึ้นวินิจฉัยเองได้ ประกอบกับประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ตรีบัญญัติว่า ถ้ามูลความแห่งคดีนั้นเป็นการชำระหนี้ซึ่งแบ่งแยกจากกันมิได้ ให้ศาลรอการพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดีโดยขาดนัดยื่นคำให้การไว้ก่อนเมื่อศาลดำเนินการพิจารณาสำหรับจำเลยที่ยื่นคำให้การเสร็จสิ้นแล้ว ก็ให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งชี้ขาดคดีไปตามรูปคดีสำหรับจำเลยทุกคน ดังนั้นข้อต่อสู้ของจำเลยที่ ๒ และที่ ๔ ย่อมมีผลไปถึงจำเลยที่ ๓ ด้วย ศาลมีอำนาจที่จะวินิจฉัยถึงความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๓ ไปตามรูปคดีว่าการตกลงรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมของผู้ค้าประกันตกเป็นโมฆะหรือไม่ เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ทำสัญญาค้ำประกันไว้ภายหลังจากวันที่พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๒๐) พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับ ข้อตกลงในสัญญาค้ำประกันที่ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมจึงตกเป็นโมฆะตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์



มาตรา ๖๘๑/๑ แต่เมื่อพิเคราะห์ถึงพฤติการณ์แห่งคดีแล้วพึงสันนิษฐานได้ว่าคู่กรณีเจตนาให้ข้อสัญญาอื่นแยกออกจากข้อสัญญาที่เป็นโมฆะ ข้อตกลงในสัญญาส่วนอื่นจึงยังคงสมบูรณ์ใช้บังคับได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๗๓ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ แต่รับผิดชอบในฐานะผู้ค้ำประกันเท่านั้น หากจำต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ไม่และเมื่อโจทก์มิได้มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ผู้ค้ำประกันภายในหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ จึงหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งค่าเช่าซื้อที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาหกสิบวัน ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ยี่ห้อวอลโว่ รุ่น อีซี ๒๑๐ ดี หมายเลขเครื่องยนต์ อี/เอ็น ๑๑๘๕๑๐๓๑ หมายเลขตัวรถ เอส/เอ็น วีซีอีซี ๒๑๐ ดีเค ๐๐๒๘๐๒๒๘ พร้อมอุปกรณ์ค้ำโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๒,๔๑๘,๒๑๓.๑๔ บาท ให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้อง ๒๐๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง

/(ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑)

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ พ.๗๑๐๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ.๖๗๗๑/๒๕๖๒

จำนวนทั้งหมด ๘ แผ่น

- ๘ -

(ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และชำระค่าขาดประโยชน์หลังวันฟ้องเดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท จนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนจนครบแต่ไม่เกิน ๑๘ เดือน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ชำระหนี้แทนแต่เฉพาะค่าขาดประโยชน์ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ รับผิดเพียง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ คิดเป็นเงิน ๒๕,๐๐๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์เท่านั้น กับให้จำเลยทั้งสี่ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสี่ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์เท่าที่โจทก์ขณะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายประเสริฐ โหล่วประดิษฐ์

นายปาลิต สันทนาคณิต



สุภัทตรา/พิมพ์/ทาน

สำเนา



ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๑/(กตส) ๒๐๓๒

ศาลแพ่ง
ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล
เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร
๑๐๕๐๐

ใบสำคัญคดีถึงที่สุด

ใบสำคัญคดีถึงที่สุดนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า คดีหมายเลขดำที่ พ๗๑๐๔/๒๕๖๑ คดีหมายเลข
แดงที่ พ๖๗๗๑/๒๕๖๒ ของศาลแพ่ง ระหว่าง บริษัทอิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โจทก์ ห้างหุ้นส่วนจำกัด
ตะวันเกียรติกร จำเลยที่ ๑ นายอนงค์ศักดิ์ จันทร์สิงห์ จำเลยที่ ๒ นายสุทัศน์ สารพัฒน์ จำเลยที่ ๓
นางประกอบ ทองเกลี้ยง จำเลยที่ ๔ ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และไม่มีผู้ใดอุทธรณ์
คดีถึงที่สุดแล้ว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓



ผู้พิพากษาศาลแพ่ง

สำเนาถูกต้อง

ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน.....๑๐๐ บาท
ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่.....๒๙๑๘ เลขที่.....๔๑๙
ลงวันที่.....๑๖.๑๑.๒๕๖๓

8

(นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา)

พนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการพิเศษ

มีอำนาจการลงนามสั่งการราชการระดับศาลแพ่ง

งานเก็บสำนวนคดีแดง
โทร ๐ ๒๕๔๑ ๒๓๗๔

สำหรับศาลใช้ 1
1

๐ (๓๕)

พ ๗๑๐๔ ๒๕ ๖๑

บัญชีค่าฤชาธรรมเนียม คดีหมายเลข.....

ค่าธรรมเนียมโจทก์	บาท	สต.	ค่าธรรมเนียมจำเลย	บาท	สต.
ทุนทรัพย์	3898.113	-			
ค่าขึ้นศาล	779.62	-			
ค่าขึ้นศาลนอกเขต	100	-			
ค่าหมาย	1,250	-			
ค่า	800	-			
ค่าตัวจำเลย	1,650	-			
	56,244	-			
		1.8	พ.ย. 25๖3		
สำเนาถูกต้อง ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๑๐ บาท ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๑๐๑๕ ลงวันที่ ๖ ส.ค. ๒๕๖๓ นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานอำนวยการประจำศาลแพ่ง					

๐ (๒)

หมายบังคับคดี



คดีหมายเลขดำที่ พ๗๑๐๔/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๖๗๗๑/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแพ่ง

วันที่ ๒๕ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความ

แพ่ง

ส่วนถูกต้อง

ระหว่าง

บริษัทอิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด

ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๑๐๐ บาท

ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๒๑๑๕ เลขที่ ๒๑๑

ลงวันที่ ๑๖ ธ.ค. ๒๕๖๓

ห้างหุ้นส่วนจำกัด ตะวันเกียรติกร ที่ ๑

นายอนงค์ศักดิ์ จันทร์สิงห์ ที่ ๒

นายสุทัศน์ สารพัฒน์ ที่ ๓

นางประกอบ ทองเกลี้ยง ที่ ๔

(นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา)

พนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักคำพิพากษาการประจำศาลแพ่ง

หมายถึง เจ้าพนักงานบังคับคดี

ด้วยคดีเรื่องนี้ โจทก์ ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษา ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ยี่ห้อวอลโว่ รุ่น อีซี ๒๑๐ ดี หมายเลขเครื่องยนต์ อี/เอ็น ๑๑๔๕๑๐๓๑ หมายเลขตัวรถ เอส/เอ็น วีซีอีซี ๒๑๐ ดีเค ๐๐๒๔๐๒๒๔ พร้อมอุปกรณ์คันไถทกในสภาพเรียบร้อยให้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทน ๒๔,๔๘๘,๒๑๓.๐๔ บาท ให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์ก่อนฟ้อง ๒๐๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และชำระค่าขาดประโยชน์หลังวันฟ้องเดือนละ ๑๒,๐๐๐ บาท จนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เข้าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทนจนครบแต่ไม่เกิน ๑๘ เดือน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ ชำระหนี้แทนแต่เฉพาะค่าขาดประโยชน์ให้จำเลยที่ ๒ ถึงที่ ๔ รับผิดเพียง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ คิดเป็นเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์ดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๑) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์เท่านั้น กับให้จำเลยทั้งสี่ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความรวม ๕๖,๒๔๔ บาท (ค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท) แทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสี่ใช้แทนตามจำนวนทนายทนายที่โจทก์ขณะคดี คำขออื่นนอกจากนี้หัก แต่จำเลยทั้งสี่ไม่ปฏิบัติตาม /

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย

ในการนี้ โจทก์

จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงาน ยึดทรัพย์สินของจำเลยทั้งสี่

ปลดหมายวันที่ ๒๖ พ.ย. ๒๕๖๓

นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา



ผู้พิพากษา

(๒๒)-๘๐๗๗๑/๒๕๖๓

(นายวีระพงษ์ ใจดี)

นางสาวณัฐพร เปรมรัตน์ พิมพ์