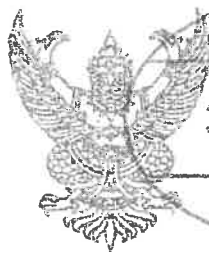


0 (๔)

ภาพห้อง



ฉบับที่ 31 ส.ค. 2561

คดีหมายเลขดำที่ 4081 / ๒๕ ๖๑

นายอรรถพร งามบุญเรือง

ศาลแพ่ง

วันที่ ๓๑ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๑

ความแพ่ง

20 พ.ค. 61

9-00

บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โดย นายชนทัช กลั่นกระเป๋ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นางเสก

พยานหลักฐานที่โจทก์อ้างถึง

ในวันนัดสืบพยานโจทก์

นายสงคราม หรือ นายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑, นางรุ่งฤดี สุวรรณบัณฑิต ที่ ๒ จำเลย

(นางเสก)

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ, คำประกัน, เรียกทรัพย์สิน, เรียกค่าเสียหาย

31 ส.ค. 2561

จำนวนทุนทรัพย์ ๓,๒๕๖,๙๒๙ บาท ๔๐ สดางค์

ข้าพเจ้า บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โดย นายชนทัช กลั่นกระเป๋ ผู้รับมอบอำนาจช่วง

เลขประจำตัวประชาชน ๐-๑๐๕๔-๙๔๐๐๐-๖๕-๐ โจทก์ เชื้อชาติ -

สัญชาติ ไทย อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๒๐๑๓ หมู่ที่ - ถนน เพชรบุรีตัดใหม่

ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง บางกะปิ อำเภอ/เขต ห้วยขวาง

จังหวัด กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๑๐ โทรศัพท์ ๐๒-๓๑๙๑๐๓๑-๔๐๓๑ ๑๑๑๖

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอขึ้นฟ้อง นายสงคราม หรือ นายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑, นางรุ่งฤดี สุวรรณบัณฑิต ที่ ๒

เลขประจำตัวประชาชน ๐-๐๐๐๐-๐๐๐๐๐-๐๐-๐ จำเลย (๑,๒) ไทย

สัญชาติ (๑,๒) ไทย อาชีพ (๑,๒) รับจ้าง อายุ ๔๙ ปี

อยู่บ้านเลขที่ (๑,๒) ๑๖/๓ หมู่ที่ (๑,๒) ๓ ถนน ๐ ส.ค. ๒๕๖๑

ตรอก/ซอย - ตำบล/แขวง (๑,๒) อำเภอใหญ่ อำเภอ/เขต (๑,๒) เมืองตราด

จังหวัด (๑,๒) ตราด รหัสไปรษณีย์ - โทรศัพท์ (นางสาวเงินจิรา ต๊ะปัญญา)

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์สำนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน

มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียน

ข้าพเจ้าได้ทราบถึงและเห็นด้วยในการ ยื่นส่วนบริษัท กรุงเทพมหานคร กรมที่ดินจังหวัดตราด กรมการปกครองจังหวัดตราด พิจารณาแล้วเห็นชอบ	ข้าพเจ้าได้ทราบถึงและเห็นด้วยในการ ยื่นส่วนบริษัท กรุงเทพมหานคร กรมการปกครองจังหวัดตราด กรมการปกครองจังหวัดตราด พิจารณาแล้วเห็นชอบ
โจทก์ / ผู้ร้อง 31, ๓๑, 61	ผู้รับ 31, ๓๑, 61

ลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนและผูกพันโจทก์ได้ มี
วัตถุประสงค์ในการค้าขาย ให้เช่า ให้เช่าซื้อ สินค้าประเภทเครื่องจักร รวมทั้งอะไหล่และบริการ สินค้า
ประเภทไวน์ น้ำแร่ น้ำผลไม้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองการเป็นนิติบุคคลของโจทก์
เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑

ในการฟ้องและดำเนินคดีนี้ โจทก์ โดยกรรมการผู้มีอำนาจได้มอบอำนาจให้ นายเฉลิมพล จันทาบุตร
เป็นผู้รับมอบอำนาจในการดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม
สำเนาหนังสือมอบอำนาจของโจทก์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๒

ต่อมา นายเฉลิมพล จันทาบุตร ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายชนทัช กลิ่นกระบี่ เป็นผู้รับมอบอำนาจ
ช่วงดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ รวมถึงการแต่งตั้งทนายความได้ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม สำเนาหนังสือมอบ
อำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๓

จำเลยที่ ๑ ได้เช่าซื้อทรัพย์สิน ประเภทรถแทรกเตอร์ไปจากโจทก์ เพื่อนำไปประกอบธุรกิจรับจ้างของ
จำเลยที่ ๑ อันเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยตรงทางธุรกิจจากรถที่เช่าซื้อ แล้วนำเงินรายได้จากการประกอบ
ธุรกิจของจำเลยที่ ๑ มาชำระหนี้ค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ จึงเป็นการประกอบธุรกิจในทางการค้าปกติของจำเลย
ที่ ๑ ถือว่าจำเลยที่ ๑ เป็นผู้ประกอบธุรกิจเช่นเดียวกับโจทก์

ข้อ ๒. จำเลยที่ ๑ เป็นลูกค้าของโจทก์ โดยเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อ
เครื่องจักรประเภทรถแทรกเตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี๒๑๐บี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑
หมายเลขตัวรถ วีซีอีซี๒๑๐บีเลข๐๐๐๘๔๕๒๔ พร้อมอุปกรณ์จำนวน ๑ คัน ไปจากโจทก์ ในราคาเช่าซื้อ
ทั้งสิ้น ๔,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มจะมีราคาทั้งสิ้น
๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปใช้ในกิจการของจำเลยที่ ๑ โดยจำเลยที่ ๑ ได้ตกลงชำระเงินดาวน์ จำนวน
๕๐๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงแบ่งชำระเงินดาวน์เป็น ๒ งวด เงินดาวน์งวดแรกจำนวน
๓๐๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ชำระในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ เงินดาวน์งวดที่ ๒ จำนวน
๒๐๐,๐๐๐ บาท ชำระในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และคงค้างค่าเช่าซื้ออีกจำนวน ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท
(รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อแก่โจทก์รวม ๔๘ งวด ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ

31 ส.ค. 2561

ให้กับโจทก์เป็นรายงวด ๆ ละเดือน ชำระค่าเช่าซื้องวดละ ๘๔๔๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระค่าเช่าซื้องวดแรกวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และงวดถัดไปทุกวันที่ ๑๓ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะครบถ้วนตามสัญญา โดยชำระค่าเช่าซื้องวดสุดท้ายเป็นวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ และในการทำสัญญาเช่าซื้อโจทก์ได้มอบอำนาจให้กับผู้รับมอบอำนาจของโจทก์เป็นผู้ลงลายมือชื่อแทน โดยในวันทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ได้รับมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อไปจากโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดีแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาภาพถ่ายสัญญาเช่าซื้อและเอกสารแนบท้ายสัญญา เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๔

ในการทำสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ นั้น มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันตกลงค้ำประกันเพื่อการชำระหนี้หรือการชำระเงินใดๆ ตามสัญญาเช่าซื้อที่ค้างชำระทั้งหมด รวมทั้งดอกเบี้ย ค่าเสียหายทุกประการที่จะพึงมีหรือเกิดขึ้นตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวจนครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๕

ในการเช่าซื้อเครื่องจักรของจำเลยที่ ๑ นั้น จำเลยที่ ๑ ตกลงไว้ว่าจะผ่อนชำระเงินค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์จนครบถ้วนทุกงวดตามสัญญา โดยจะนำไปชำระให้แก่โจทก์ ณ สำนักงานหรือที่ทำการของโจทก์ หากผิดนัดชำระเงินงวดใดงวดหนึ่งยินยอมให้โจทก์คิดดอกเบี้ยได้ในอัตราร้อยละ ๒๑ ต่อปี ของค้างงวดที่ค้างชำระนั้น ๆ จนกว่าจะชำระครบถ้วน และสัญญาว่าจะดูแลรักษาทรัพย์สินที่เช่าซื้อให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี และในสัญญาเช่าซื้อได้กำหนดไว้ว่าหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้องวดใดงวดหนึ่ง ให้ถือว่าผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันที ซึ่งเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้วจำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบเครื่องจักรที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ในสภาพที่เรียบร้อยและใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๑ เอง รวมทั้งจะต้องชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างอยู่ก่อนเลิกสัญญาอีกด้วย หากจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่โจทก์ จำเลยที่ ๑ ยินยอมชำระค่าเสียหาย ค่าติดตามทวงถาม ค่าใช้ทรัพย์สินและค่าขาดประโยชน์ให้แก่โจทก์เท่ากับค่าเช่าซื้อในแต่ละงวดจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่โจทก์ และหากโจทก์ต้องติดตามเอาคืนซึ่งทรัพย์สินที่เช่าซื้อหรือต้องว่าจ้างบุคคลภายนอกให้เป็นผู้ดำเนินการแทนจำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบในค่าใช้จ่ายทุกประการอันเกิดขึ้นจากการนี้

ข้อ ๓. ปรากฏว่านับแต่จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อเครื่องจักรไปจากโจทก์ จำเลยที่ ๑ ได้ชำระเงินดาวน์และค่า

เข้าซื้อให้แก่โจทก์เพียงงวดที่ ๑๕ บางส่วน รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๗๐๕,๘๓๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดย
ผิวนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๑๕ ประจำวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ เป็นต้นมาจนกระทั่งปัจจุบัน ซึ่งเกิน
กว่าสองงวดติดต่อกันแล้ว และโจทก์ได้ติดตามทวงถามเพื่อให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้กับโจทก์หลาย
ครั้งหลายคราว แต่จำเลยที่ ๑ ก็ยังคงเพิกเฉย การกระทำดังกล่าวของจำเลยที่ ๑ เป็นการผิวนัดชำระค่าเช่า
ซื้อสองงวดติดต่อกันแล้ว ทำให้โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกทรัพย์สินและเรียกค่าเสียหาย
จากจำเลยที่ ๑ ได้ตามสัญญา โจทก์จึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิก
สัญญาไปถึงจำเลยทั้งสองแจ้งให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระพร้อมเบี้ยปรับภายใน ๑๕ วันนับจากวันที่ได้รับ
หนังสือบอกกล่าว หากไม่ดำเนินการภายในกำหนด ถือว่าเป็นการบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อของโจทก์ และ
จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเสียหายและส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ จำเลยทั้งสองได้รับแล้ว แต่ก
หาได้ชำระหนี้หรือส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้กับโจทก์ภายในกำหนดแต่อย่างใด จึงมีผลให้สัญญาเช่าซื้อ
ระหว่างโจทก์และจำเลยที่ ๑ เลิกกัน รายละเอียดปรากฏตามหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาพร้อม
ใบตอบรับไปรษณีย์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๖

ข้อ ๔. พฤติการณ์ที่จำเลยที่ ๑ ผิวนัดชำระค่าเช่าซื้อเกินกว่าสองงวดติดต่อกันและยังคงครอบครอง
และใช้สอยเครื่องจักรทรัพย์สินที่เช่าซื้อโดยมิได้ชำระค่างวดแก่โจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลย
ที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโจทก์ ดังนี้

๔.๑ จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถแทรกเตอร์ทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนให้แก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี
หากส่งมอบคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๒,๖๔๗,๘๒๗ บาท

๔.๒ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินนับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐
(งวดที่ผิวนัด) จนถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๑๒ เดือน รวมเป็นเงินจำนวน ๑,๐๑๕,๐๐๔ บาท
แต่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายในส่วนนี้เพียง ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท และจำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าขาดประโยชน์
ในอัตราเดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบทรัพย์สินที่เช่าซื้อคืนหรือชำระ
ราคาแทนเสร็จสิ้นแก่โจทก์ด้วย และจำเลยที่ ๑ ต้องชำระดอกเบี้ยให้กับโจทก์ในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของ
ต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

งานรับฟ้อง

31 ส.ค. 2561

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบอีกตามคำฟ้อง ข้อ ๔.๑ และ ข้อ ๔.๒ ที่ยื่นเป็น

๔ เงินจำนวน ๓,๒๕๖,๙๒๙.๔๐ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในคดีนี้

จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันจึงมีหน้าที่ต้องรับผิดชอบเพื่อชำระหนี้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าวให้แก่

โจทก์ตามคำฟ้องด้วย

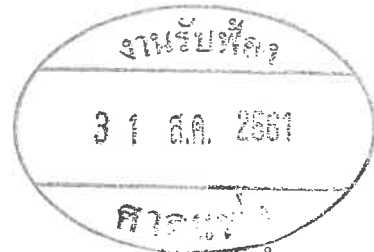
อนึ่ง เนื่องจากได้มีการทำสัญญาเช่าซื้อ ณ ที่ทำการของโจทก์ เลขที่ ๒๐๑๓ ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ แขวงบางกะปิ เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร จึงถือว่ามูลคดีเกิดขึ้นในเขตอำนาจของศาลนี้

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับเอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องต่อศาล เพื่อขอให้มี ศาลเป็นที่พึ่งต่อไป

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

๐ (๕)

ขอทำคำฟ้อง



เพราะฉะนั้นขอศาลออกหมายเรียกตัวจำเลยมาพิจารณาพิพากษา และบังคับจำเลยตามคำขอต่อไป

๑. ให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถบรรทุกเตอร์ทรีพียูที่เข้าคืนให้แก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท หากจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถบรรทุกเตอร์ทรีพียูที่เข้าซื้อคืนหรือไม่ชดใช้ราคาทรัพย์ที่เข้าซื้อให้แก่โจทก์ ให้จำเลยที่ ๒ ส่งมอบรถบรรทุกเตอร์ทรีพียูในสภาพเรียบร้อย

๕. และให้การได้ดีด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๒ เอง หากคืนไม่ได้ให้จำเลยที่ ๒ ชดใช้ราคารถบรรทุกเตอร์ทรีพียูที่เข้าซื้อดังกล่าวแทนจำเลยที่ ๑ แก่โจทก์

๕. ๒. ให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ จำนวน ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และชดใช้ค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาทนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบ

๕. ๓. รถบรรทุกเตอร์ทรีพียูที่เข้าซื้อคืนแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ดังกล่าวแทนจำเลยที่ ๑ แก่โจทก์

๕. ๔. ให้จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแทนโจทก์ด้วย

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาคำฟ้องโดยข้อความถูกต้องเป็นเช่นเดียวกัน มาด้วย - สอง - ฉบับ และขอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

๕

โจทก์

(นายชนทัช กลิ่นกระปี่)

(พลิก)

ทุนทรัพย์.....	3,256,929.40	บาท
ค่าขึ้นศาล.....	65,138.00	บาท
ค่าขึ้นศาลอรรถาธิบาย.....	100-	บาท
ใบเสร็จรับเงิน เลขที่.....	44240-5	
ลงวันที่.....	31 ส.ค. 61	
.....		

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า นายชนทัต กลิ่นกระปี่

เลขประจำตัวประชาชน ๓-๖๐๐๙-๐๐๑๑๗-๖๗-๑

หมายเลขความใบอนุญาตที่ ๑๙๙๔/๒๕๔๑ อยู่บ้านเลขที่ ๒๒๕/๔๘๑

หมู่ที่ ๕ ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง จังหวัด เชียงใหม่

รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๓๐ โทรศัพท์ ๐๘๔-๑๐๐๔๘๗๙ โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

เป็นผู้เรียงและพิมพ์

๘

ผู้เรียงและพิมพ์

(นายชนทัต กลิ่นกระปี่)

คำฟ้องฉบับนี้ข้าพเจ้า

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง อำเภอ/เขต

จังหวัด รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์ -

เป็นผู้เขียนหรือพิมพ์

ผู้เขียนหรือพิมพ์

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

17
A

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแพ่ง

วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด	โจทก์
		นายสงคราม หรือนายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑ นางรุ่งฤดี สุวรรณบัณฑิต ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง		เช่าซื้อ ค้ำประกัน	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแท็กซี่เตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น
อีซี ๒๑๐ ปี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวถัง วีซีอีซี๒๑ปีไฮเช๐๐๐๘๔๕๒๔
ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท
หากจำเลยที่ ๑ ไม่คืนหรือขอใช้ราคา ให้จำเลยที่ ๒ ส่งมอบรถดังกล่าวคืนโจทก์ในสภาพ
เรียบร้อยใช้งานได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท ให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาด
ประโยชน์ ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนับถัดจากวันฟ้อง
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และค่าขาดประโยชน์เดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัด

/จากวันฟ้อง



- ๒ -

ศาลแพ่ง
คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒
จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

จากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถดังกล่าวคืน หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระ
ไม่ครบ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาให้สืบพยาน
โจทก์ไปฝ่ายเดียวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสอง

ทางพิจารณาผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ซึ่งเป็นนายโจทก์อ้างตนเองเข้าเบิก
ความประกอบเอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๘ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภท
บริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ให้เช่าซื้อ กรรมการสองคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของ
บริษัทกระทำการแทนตามสำเนาหนังสือรับรองเอกสารหมาย จ.๑ โจทก์มอบอำนาจให้
นายเฉลิมพล จันทาบุตร ฟ้องคดีและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงตามสำเนาหนังสือรับรอง
เอกสารหมาย จ.๒ นายเฉลิมพลมอบอำนาจช่วงให้นายชนทัช กลิ่นกระบี่ ฟ้องคดีตามหนังสือ
มอบอำนาจช่วงเอกสารหมาย จ.๓

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เพียงใด
ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อ

/รชเทธิกรเตอร์



ศาลแพ่ง

- ๓ -

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒
จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

รถแทรกเตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี๒๑๐ปี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวถัง วีซีอีซี๒๑ปีเฮช๐๐๐๘๔๕๒๔ จากโจทก์ราคาเช่าซื้อไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท ชำระเงินดาวน์รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒ งวด งวดที่ ๑ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือชำระเป็นงวดรายเดือนไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเดือนละ ๗๙,๘๒๘ บาท ทุกวันที่ ๑๓ ของเดือน เริ่มเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป หากผิดนัดงวดใดงวดหนึ่งยอมให้ดอกเบี้ยยัตราร้อยละ ๒๑ ต่อปีของค่างวดที่ค้างชำระจนกว่าจะชำระเสร็จตามสัญญาข้อ ๒ และให้ถือว่าผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีตามสัญญาข้อ ๙ ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อและรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหมาย จ.๔ และ จ.๕ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันตามสำเนาสัญญาค้ำประกันและรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๕ หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ถึงงวดที่ ๑๕ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยงวดที่ ๑๕ ชำระให้เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ โจทก์มีหนังสือถึงจำเลยทั้งสองให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๑๕ วัน

/หากพ้น



ศาลแพ่ง

- ๔ -

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๔๘๑/๒๕๖๑
คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒
จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

หากพันกำหนดแล้วให้ถือว่าเป็นการบอกเลิกสัญญา แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยตามหนังสือเรื่อง
ขอให้ชำระค่าเช่าซื้อและบอกเลิกสัญญาและไปรษณียบัตรรับเอกสารหมาย จ.๘ และไม่นำรถ
ที่เช่าซื้อมาคืน แต่เป็นการบอกกล่าวเกิน ๖ เดือนนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ขอให้จำเลยที่ ๑
นำรถที่เช่าซื้อมาคืนในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗.๒๗
บาท ค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม
๒๕๖๐ เป็นเวลา ๑๒ เดือน เป็นเงิน ๑,๐๑๕,๐๐๔ บาท แต่โจทก์ขอเพียง ๖๐๙,๐๐๐๒.๔๐
บาท และค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถเดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้น
ไปจนกว่าจะนำรถมาคืนหรือใช้ราคา และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าขาด
ประโยชน์จากการใช้รถตามสัญญาข้อ ๒ นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องชำระค่าเสียหายดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

ฟังว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาซื้อเช่าแทรกเตอร์ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อเอกสาร
หมาย จ.๔ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน และหลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ชำระเงิน
ดาวน์และค่าเช่าซื้อให้โจทก์ถึงงวดที่ ๑๔ และงวดที่ ๑๕ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มกราคม

/๒๕๖๐



- ๕ -

ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒

จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ชำระให้เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท

เมื่อพิจารณาสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ ได้ความว่า ราคาเงินสด ๔,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท หักเงินดาวน์(ผ่อนชำระ ๒ งวด) ๔๖๗,๒๘๙.๗๒ บาท เหลือเงินลงทุน ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ดอกเบี้ย(อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๐ ต่อปี รวมค่าเช่าซื้อ ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ระยะเวลาเช่าซื้อ ๔๘ เดือน ค่าเช่าซื้อรายเดือน เดือนละ ๗๙,๘๒๘.๙๗ บาท ฟังว่า ค่าเช่าซื้อคือราคาเงินสดหลังจากหักเงินดาวน์แล้ว กรณีจึงฟังว่าค่าเช่าซื้อนั้นไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาเงินสด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า "อันว่าเช่าซื้อนั้น คือสัญญาซึ่งเจ้าของเอาทรัพย์สินออกให้เช่า และให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้น หรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า โดยเงื่อนไขที่ผู้เช่าได้ใช้เงินเป็นจำนวนเท่านั้นเท่านั้นคราว" จากกฎหมายดังกล่าวเห็นว่า สาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อคือ การเอาทรัพย์สินออกให้เช่าและให้คำมั่นว่าจะขายหรือให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของผู้เช่าเมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านั้นคราว ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นสัญญาที่มีสัญญา ๒ ชนิดรวมกัน คือ สัญญาเช่าทรัพย์สิน

/และสัญญา



- ๖ -

ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒

จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

และสัญญาซื้อขายหรือให้ เมื่อศาลวินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ ไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาเงินสด จึงฟังว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ คงมีแต่สัญญาซื้อขาย โดยไม่มีสัญญาเช่ารวมอยู่ ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ จึงไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ หากแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคา

คดีนี้โจทก์บรรยายฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์บอกเลิกสัญญาขอให้บังคับให้จำเลยที่ ๑ นำรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากไม่คืนให้ใช้ราคา และให้ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ดังกล่าวนับแต่วันผิดนัดจนกว่าจะนำรถแทรกเตอร์ดังกล่าวมาคืนหรือใช้ราคา หากจำเลยที่ ๑ ไม่นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคาให้จำเลยที่ ๒ นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคา และหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ให้จำเลยที่ ๒ ชำระ เมื่อศาลวินิจฉัยข้างต้นว่าสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ ไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ หากแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคา ศาลจึงไม่อาจพิจารณาคดีต่อไปได้ตามประมวล

/กฎหมาย



ศาลแพ่ง

คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒

จำนวนทั้งหมด ๗ แผ่น

กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๒

พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมเป็นพับ./

นายชัยยันต์ สุภณวนิชกุล

นางสาวณิศาดี กิตติภูมิชัย



สำนักงานลูกหนี้

ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๑๐ บาท
ภายในเสร็จรับเงินวันที่ ๒๓/๑๕/๖๖
ลงวันที่ ๓๐.๑๐.๖๖

(นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง

พลับพลึง/พิมพ์/ทาน

๐ (๔๒)

หมายบังคับคดี



คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

คดีหมายเลขที่ 25 เม.ย. 2565

ศาลแพ่ง

วันที่ ๒๒ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความ แพ่ง

ระหว่าง บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โจทก์
 นายสงคราม หรือ นายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑
 นางรุ่งฤดี สุวรรณบัณฑิต ที่ ๒ จำเลย

หมายถึง เจ้าพนักงานบังคับคดี

ด้วยคดีเรื่องนี้ โจทก์ ร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษา ซึ่งศาลได้มีคำพิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ ยี่ห้อฮอลไว์ รุ่นอีซี ๒๑๐ ปี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวรถ วีซีอี ซี ๒๑๐ ปีเลข ๐๐๐๘๔๕๒๔ คืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากส่งมอบคืนไม่ได้ให้ใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๒,๖๔๗,๕๒๗ บาท กับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๖๐๙,๐๐๒.๕๐ บาท และชำระค่าเสียหายเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกิน ๖ เดือน แก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เข้าซื้อคืนหรือไม่ใช้ราคาแทนและไม่ชำระค่าเสียหายให้โจทก์หรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบส่งมอบรถที่เข้าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน กับค่าเสียหายให้โจทก์ ๑๗๐,๘๓๔ บาท และให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าพาหนะธรรมเนียมและค่าทนายความทั้งสองศาลรวม ๑๓๖,๖๗๐ บาท (ค่าทนายความ ๕,๐๐๐ บาท) แทนโจทก์ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก แต่จำเลยทั้งสองไม่ปฏิบัติตาม /

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย
 ในการนี้ โจทก์
 จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงาน ยึดทรัพย์สินของจำเลยทั้งสอง

สำเนาถูกต้อง

ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๐๐ บาท

ตามใบเสร็จรับเงินเลขที่ 772/๒๕๖๕ ที่ 284

ลงวันที่ 29 เม.ย. 2565

(นางสาวเจนจิรา ค่ะป๊ะ)

(๒๒)-๑๙๘๐๗/๒๕๖๕



ผู้พิพากษา

นางสาวณัฐพร เปรมรัตน์ พิมพ์

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติ ณ ศาลแพ่ง

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง

ที่ ศย ๓๐๐.๐๐๑/(กตส) ๑๒๗๗



ศาลแพ่ง

ถนนรัชดาภิเษก แขวงจอมพล

เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๑๐๙๐๐

ใบสำคัญคดีถึงที่สุด

ใบสำคัญคดีถึงที่สุดนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า คดีหมายเลขดำที่ พ๔๙๘๑/๒๕๖๑ คดีหมายเลขแดงที่ พ๒๕๘/๒๕๖๒ ของศาลแพ่ง ระหว่าง บริษัท อีเทลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โจทก์ นายสงคราม หรือ นายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน จำเลย เรื่อง เข้าซื้อ ค้ำประกัน ศาลชั้นต้นอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์เมื่อวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๒ และไม่มีผู้ใดฎีกา คดีถึงที่สุดแล้ว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๗



(ลงชื่อและประทับ)

ผู้พิพากษา

ศาลแพ่ง

งานเก็บสำนวนคดีแดง

โทร ๐ ๒๕๔๑ ๒๓๗๔

๐ (๗๕)

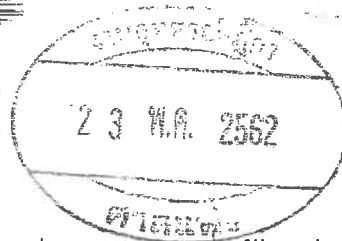
สำหรับศาลใช้ 1

บัญชีค่าฤชาธรรมเนียม คดีหมายเลข..... พ.498 ๖๕ ๖1

ค่าธรรมเนียมโจทก์	บาท	สต.	ค่าธรรมเนียมจำเลย	บาท	สต.
ทุนทรัพย์	3,266,929.40				
ค่าขึ้นศาล	65,138	-			
ค่าขึ้นศาลนอกเขต	100	-			
ค่าใช้รถพ่วง ล.1, ล.2.	600	-			
รวม	65,838	-			
คืนของ					
ค่าขึ้นศาล	65,138	-			
ค่าขึ้นศาลนอกเขต	100	-			
ค่าใช้รถพ่วง ล.1, ล.2.	600	-			
ค่าทนายธรรม	5,000	-			
รวม	136,676	-			
จำนวนเงิน ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๑๐ บาท ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๖๗๘ เลขที่ ๗๗ ลงวันที่ 30 สิงหาคม ๒๕๖๕ (นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา) เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารการประจำศาลแพ่ง					

○ (๓๒)

อุทธรณ์



คดีหมายเลขคดีที่ พ.๔๙๘๑ /๒๕ ๖๑

คดีหมายเลขแดงที่ พ.๒๕๘ /๒๕ ๖๒

ศาล _____ แพ่ง

วันที่ ๒๓ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๒

ความ _____ แพ่ง

บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด

โจทก์

ระหว่าง

นายสงคราม หรือ นายณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑ กับพวกรวม ๒ คน

จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด _____ เชื้อเชื้อ , คำประกัน

จำนวนทุนทรัพย์ ๓,๒๕๖,๙๒๙

บาท ๔๐

สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท อิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด

โจทก์

ขอยื่นอุทธรณ์คัดค้าน คำพิพากษาศาลชั้นต้น ลงวันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕ ๖๒

ที่ได้อ่านเมื่อ วันที่ ๒๔ เดือน มกราคม พ.ศ. ๒๕ ๖๒ มีข้อความตาม
ที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ ๑. โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี๒๑๐ปี
หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๔๓๑ หมายเลขตัวถัง วีซีอีซี๒๑ปีเฮท๐๐๐๘๔๕๒๔ ที่เช่าซื้อคืนโจทก์
ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท หากจำเลยที่ ๑ ไม่คืนหรือ
ขาดใช้ราคา ให้จำเลยที่ ๒ ส่งมอบรถดังกล่าวคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ หากคืนไม่ได้ให้
ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท ให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์ ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท พร้อม
ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และค่าขาด
ประโยชน์เดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถดังกล่าวคืน หาก
จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสอง

ทางพิจารณาผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ซึ่งเป็นทนายโจทก์อ้างตนเองเข้าเบิกความประกอบ เอกสารหมาย จ.๑ ถึง จ.๘ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ให้เข้าซื้อ กรรมการสองคนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัทกระทำการแทนตามสำเนาหนังสือรับรองเอกสารหมาย จ.๑ โจทก์มอบอำนาจให้ นายเฉลิมพล จันทาบุตร พ้องคดีและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจเอกสารหมาย จ.๒ นายเฉลิมพล มอบอำนาจช่วงให้นายชนทัช กลิ่นกระบี่ พ้องคดีตามหนังสือมอบอำนาจช่วงเอกสารหมาย จ.๓

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เพียงใด ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแท็กซี่ยี่ห้อ วอลโว่ รุ่น อีซี ๒๑๐ปี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวถัง วีซีอีซี๒๑ปีเฮซ๐๐๐๘๕๕๒๔ จากโจทก์ ราคาเช่าซื้อไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท ชำระเงินดาวน์รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒ งวด งวดที่ ๑ วันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือชำระเป็นงวดรายเดือนไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่มเดือนละ ๗๙,๘๒๘ บาท ทุกวันที่ ๑๓ ของเดือน เริ่มเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป หากผิดนัดงวดใดงวดหนึ่งยอมให้ ดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๑ ต่อปีของค่างวดที่ค้างชำระจนกว่าจะชำระเสร็จตามสัญญาข้อ ๒ และให้ถือว่าผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาได้ทันทีตามสัญญา ข้อ ๙ ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อและรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหมาย จ.๔ และ จ.๕ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกันตามสำเนาสัญญาค้ำประกันและรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๕ หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ถึงงวดที่ ๑๕ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยงวดที่ ๑๕ ชำระให้เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ โจทก์มีหนังสือถึงจำเลยทั้งสองให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๑๕ วัน หากพ้นกำหนดแล้วให้ถือว่าเป็นการบอกเลิกสัญญา แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยตามหนังสือร้องขอให้ชำระค่าเช่าซื้อและบอกเลิกสัญญาและ

ไปรษณีย์ตอบรับเอกสารหมายเลข จ.๔ และไม่นำรถที่เช่าซื้อมาคืน แต่เป็นการบอกกล่าวเกิน ๖ เดือนนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ขอให้จำเลยที่ ๑ นำรถที่เช่าซื้อมาคืนในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท ค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนับแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นเวลา ๑๒ เดือน เป็นเงิน ๑,๐๑๕,๐๐๔ บาท แต่โจทก์ขอเพียง ๖๐๐,๐๐๒.๔๐ บาท และค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถเดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะนำรถมาคืนหรือใช้ราคา และดอกเบี่ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถตามสัญญา ข้อ ๒. นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันจึงต้องชำระค่าเสียหายดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

ฟังว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน และหลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ชำระเงินดาวน์และค่าเช่าซื้อให้โจทก์ถึงงวดที่ ๑๔ และงวดที่ ๑๕ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ชำระให้เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท

เมื่อพิจารณาสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ ได้ความว่า ราคาเงินสด ๔,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท หักเงินดาวน์(ผ่อนชำระ ๒ งวด) ๔๖๗,๒๘๙.๗๒ บาท เหลือเงินลงทุน ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ดอกเบี่ย(อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๐ ต่อปี) รวมค่าเช่าซื้อ ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ระยะเวลาเช่าซื้อ ๔๘ เดือน ค่าเช่าซื้อรายเดือน เดือนละ ๗๙,๘๒๘.๙๗ บาท ฟังว่า ค่าเช่าซื้อคือราคาสินสดหลังจากหักเงินดาวน์แล้ว กรณีจึงฟังว่าค่าเช่าซื้อนั้นไม่การคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาสินสด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “อันว่าเช่าซื้อนั้น คือสัญญาซึ่งเจ้าของเอาทรัพย์สินออกให้เช่า และให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้นหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า โดยเงื่อนไขที่ผู้เช่าได้ใช้เงินเป็นจำนวนเท่านั้นเท่านี้คราว” จากกฎหมายดังกล่าว เห็นว่าสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อคือ การเอาทรัพย์สินออกให้เช่าและให้คำมั่นว่าจะขายหรือให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของผู้เช่าเมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านี้คราว ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นสัญญาที่มีสัญญา ๒ ชนิดรวมกัน คือ สัญญาเช่าทรัพย์สินและสัญญาซื้อขายหรือให้ เมื่อศาลวินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า

สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ ไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาเงินสด จึงฟังว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ คงมีแต่สัญญาซื้อขาย โดยไม่มีสัญญาเช่ารวมอยู่ ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ จึงไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ หากแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคา

คดีนี้โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์บอกเลิกสัญญาขอให้บังคับให้จำเลยที่ ๑ นำรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากไม่คืนให้ใช้ราคา และให้ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ดังกล่าวนับแต่วันผิดนัดจนกว่าจะนำรถแทรกเตอร์ดังกล่าวมาคืนหรือใช้ราคา หากจำเลยที่ ๑ ไม่นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคา ให้จำเลยที่ ๒ นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคา และหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ให้จำเลยที่ ๒ ชำระ เมื่อศาลวินิจฉัยขั้นต้นว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ ไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ หากแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคา ศาลจึงไม่อาจพิจารณาคดีต่อไปได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๒

พิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมเป็นพับ

ข้อ ๒. ด้วยความเคารพต่อคำพิพากษาของศาลชั้นต้น แต่โจทก์ยังไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นดังกล่าว จึงขออุทธรณ์คัดค้านคำพิพากษาของศาลชั้นต้นต่อศาลอุทธรณ์ รายละเอียดดังประทานคราบเรียนต่อไปนี้

๒.๑ โจทก์ขอกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์ในประเด็นที่ว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด ซึ่งศาลชั้นต้นได้วินิจฉัยว่า

เมื่อพิจารณาสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ ได้ความว่า ราคาเงินสด ๔,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท หักเงินดาวน์(ผ่อนชำระ ๒ งวด) ๔๖๗,๒๘๙.๗๒ บาท เหลือเงินลงทุน ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ดอกเบี้ย(อัตราดอกเบี้ยคงที่ร้อยละ ๐ ต่อปี) รวมค่าเช่าซื้อ ๓,๘๓๑,๗๗๕.๗๐ บาท ระยะเวลาเช่าซื้อ ๔๘ เดือน ค่าเช่าซื้อรายเดือน เดือนละ ๗๙,๘๒๘.๙๗ บาท ฟังว่า ค่าเช่าซื้อคือราคาเงินสดหลังจากหักเงินดาวน์แล้ว กรณีจึงฟังว่าค่าเช่าซื้อนั้นไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาเงินสด

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “อันว่าเช่าซื้อนั้น คือ สัญญาซึ่งเจ้าของเอกทรัพย์สินออกให้เช่า และให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้นหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า โดยเงื่อนไขที่ผู้เช่าได้ใช้เงินเป็นจำนวนเท่านั้นเท่านี้คร่าว” จากกฎหมายดังกล่าว เห็นว่าสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อคือ การเอาทรัพย์สินออกให้เช่าและให้คำมั่นว่าจะขายหรือให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของผู้เช่าเมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านี้คร่าว ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นสัญญาที่มีสัญญา ๒ ชนิดรวมกัน คือ สัญญาเช่าทรัพย์และสัญญาซื้อขายหรือให้ เมื่อศาลวินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ ไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากราคาเงินสด จึงฟังว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ คงมีแต่สัญญาซื้อขาย โดยไม่มีสัญญาเช่ารวมอยู่ ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ จึงไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ หากแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคา

ด้วยความเคารพต่อคำวินิจฉัยของศาลชั้นต้นดังกล่าว โจทก์ไม่เห็นพ้องด้วยกับคำวินิจฉัยดังกล่าว เนื่องจากตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “อันว่าเช่าซื้อนั้น คือสัญญาซึ่งเจ้าของเอกทรัพย์สินออกให้เช่า และให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้นหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า โดยเงื่อนไขที่ผู้เช่าได้ใช้เงินเป็นจำนวนเท่านั้นเท่านี้คร่าว” จากกฎหมายดังกล่าวเห็นว่า ลักษณะและสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อคือ การที่เจ้าของทรัพย์สินเอาทรัพย์สินออกให้เช่าและให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่าเมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านี้คร่าวจนครบถ้วน อันเห็นได้ว่าผู้ให้เช่าซื้อต้องเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อ และกรรมสิทธิในทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อยังไม่โอนไปยังผู้เช่าซื้อจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อจนครบถ้วน ซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อของโจทก์นั้น โจทก์เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อโดยได้นำเอารถแทรกเตอร์ออกให้จำเลยที่ ๑ เช่า โดยสัญญาได้ระบุเงื่อนไขการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นรายงวด ๗ ละเดือน และสัญญาข้อ ๑๓. ก็ระบุไว้ด้วยว่า “เมื่อผู้เช่าซื้อได้ชำระค่าเช่าซื้อและราคาสินจำนวนต่าง ๆ ที่ต้องชำระให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อครบถ้วนแล้ว ให้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อตามสัญญานี้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้เช่าซื้อทันทีและผู้ให้เช่าซื้อต้องจัดการโอนกรรมสิทธิ์ทางทะเบียนให้แก่ผู้เช่าซื้อ...” ซึ่งสัญญา ข้อ ๑๓. นั้นก็มีความหมายเป็นคำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้นหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่จำเลยที่ ๑ เมื่อ

จำเลยที่ ๑ ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ครบถ้วนแล้ว กรรมสิทธิ์ก็จะโอนไปยังจำเลยที่ ๑ ทันที จึงทำให้กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อยังไม่โอนไปยังผู้เช่าซื้อจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์จนครบถ้วน อันเป็นลักษณะและสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อไม่ใช่สัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคาแต่อย่างใด

โจทก์ขอกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์ต่อไปว่า การคิดดอกเบี้ยหรือคิดผลประโยชน์จากราคาเงินสดนั้นก็เป็ นสิทธิของโจทก์ที่จะคิดหรือเรียกร้องจากจำเลยที่ ๑ หรือไม่ก็ได้ แม้โจทก์ไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมหรือกำหนดราคาค่าเช่าซื้อโดยรวมค่าเช่ากับราคารถที่เช่าซื้อเข้าไว้ด้วยกัน ก็เป็นข้อตกลงระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ ที่สามารถเจรจาตกลงกันได้ การไม่คิดดอกเบี้ยหรือผลประโยชน์กับจำเลยที่ ๑ ก็ไม่มีกฎหมายห้ามทำและไม่ทำให้ข้อสัญญาเช่าซื้อของโจทก์นั้นขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนจนมีผลทำให้สัญญาเช่าซื้อกลายเป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคาแต่อย่างใด ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อของโจทก์ตามเอกสารหมาย จ.๔ นั้นจึงเป็นสัญญาเช่าซื้อที่สามารถบังคับชำระหนี้กับจำเลยที่ ๑ ได้ เมื่อจำเลยที่ ๑ ปฏิบัติผิดสัญญาเช่าซื้อโดยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อจึงทำให้โจทก์เกิดสิทธิเรียกร้องบังคับให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อแก่โจทก์ ดังนั้น การที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่าสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคาไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

เมื่อสัญญาเช่าซื้อระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ เป็นสัญญาเช่าซื้อสามารถบังคับชำระหนี้ได้ตามกฎหมาย จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจะต้องรับร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ต่อโจทก์ด้วย

๒.๒ โจทก์ขอกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์ในประเด็นต่อไปว่า การที่โจทก์บรรยายฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์ตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์บอกเลิกสัญญาขอให้บังคับให้จำเลยที่ ๑ นำรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากไม่คืนให้ใช้ราคา และให้ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ดังกล่าวนับแต่วันผิดนัดจนกว่าจะนำรถแทรกเตอร์ดังกล่าวมาคืนหรือใช้ราคา หากจำเลยที่ ๑ ไม่นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคาให้จำเลยที่ ๒ นำรถแทรกเตอร์มาคืนหรือใช้ราคา

และหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถแทรกเตอร์ให้จำเลยที่ ๒ ชำระ เมื่อสัญญาเช่าซื้อระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ ชอบด้วยกฎหมาย คำฟ้องของโจทก์จึงชอบด้วยกฎหมาย

ดังนั้น การที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อโจทก์บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้ว จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ ศาลชั้นต้นจึงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาตามข้อหาในคำฟ้องได้ทุกข้อหา คำฟ้องโจทก์จึงไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๔๒ แต่อย่างใด การที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยมาดังกล่าวข้างต้นจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

๒.๓ โจทก์ขอกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์ในประเด็นสุดท้ายเป็นปัญหาข้อกฎหมายว่า กรณีจะเป็นประการใดก็ตาม หากศาลอุทธรณ์วินิจฉัยว่าเป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคาก็ตาม ศาลย่อมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคู่สัญญาได้ โดยบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระให้แก่โจทก์และกำหนดให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันรับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ ได้ เพราะโจทก์ได้มีคำขอให้ส่งมอบทรัพย์สินคืนหรือให้ใช้ราคาแทนหากไม่ส่งมอบทรัพย์สินคืนแก่โจทก์ และได้เรียกค่าเสียหายในส่วน of ค่าขาดประโยชน์ ซึ่งสัญญาเช่าซื้อนั้นเป็นสัญญาเช่าทรัพย์สินกับค้ำประกันว่าจะขายทรัพย์สินหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่าเมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านั้นคราวจนครบถ้วน ซึ่งมีลักษณะของสัญญาซื้อขายรวมอยู่ด้วย ดังนั้น หากศาลวินิจฉัยว่าเป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระราคาก็ตาม ศาลย่อมมีอำนาจพิจารณาพิพากษาให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของคู่สัญญาได้ โดยบังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระราคาเช่าซื้อที่ค้างชำระให้แก่โจทก์และกำหนดให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันรับผิดชอบร่วมกับจำเลยที่ ๑ ได้ กรณีไม่เป็นการพิพากษาเกินกว่าคำขอของโจทก์จึงไม่ขัดต่อประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๑๔๒ แต่อย่างใด

ด้วยเหตุผลที่โจทก์ได้ประทานกราบเรียนต่อศาลอุทธรณ์มาแล้วดังกล่าวข้างต้น โจทก์จึงขอประทานศาลอุทธรณ์ ที่เคารพได้โปรดพิจารณาและวินิจฉัยโดยละเอียดอีกครั้งหนึ่งด้วย โดยพิจารณาพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลชั้นต้นให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบตามฟ้องของโจทก์และให้จำเลยทั้งสองชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราสูงสุดแทนโจทก์ด้วย

ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด

○ (๓๓)

ทำยอุทธรณ์

ข้าพเจ้าได้ยื่นสำเนาอุทธรณ์ โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย - สอง - ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ ถ้าไม่รอให้ถือว่าทราบแล้ว

85

ผู้อุทธรณ์

(นายชนทัช กลิ่นกระปี่)

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า นายชนทัช กลิ่นกระปี่

ทนายความใบอนุญาตที่ ๑๙๙๔/๒๕๔๑ อยู่บ้านเลขที่ ๒๒๕/๔๔๑ หมู่ที่ ๕

ถนน - ตรอก/ซอย -

ตำบล/แขวง บ้านแหวน อำเภอ/เขต หางดง

จังหวัด เชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ ๕๐๒๓๐ โทรศัพท์ ๐๘๔-๑๐๐๔๘๗๙

โทรสาร - ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

เป็นผู้เรียงและพิมพ์

85

ผู้เรียงและพิมพ์

(นายชนทัช กลิ่นกระปี่)

อุทธรณ์ฉบับนี้ข้าพเจ้า

อยู่บ้านเลขที่ หมู่ที่ ถนน

ตรอก/ซอย ตำบล/แขวง

อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์

โทรศัพท์ เป็นผู้เขียนหรือผู้พิมพ์

ผู้เขียนหรือผู้พิมพ์



(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่ ๑๕๕๑/๒๕๖๒

คดีหมายเลขแดงที่ ๑๕๖๓๗/๒๕๖๒

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์

วันที่ ๘ เดือนพฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๒

ความแพ่ง

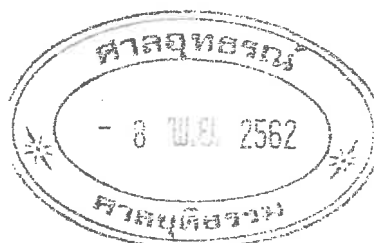
ระหว่าง { บริษัทอิตัลไทยอุตสาหกรรม จำกัด โจทก์
นายสงครามหรือณัฐเอก ไตรมาศ ที่ ๑
นางรุ่งฤดี สุวรรณบัณฑิต ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ อุทธรณ์คำพิพากษา ศาลแพ่ง

ลงวันที่ ๒๔ เดือนมกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๒

ศาลอุทธรณ์รับวันที่ ๘ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒



/โจทก์ฟ้องว่า



(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

38
2



- ๒ -

โจทก์ฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อ
เครื่องจักรประเภทรถแทรกเตอร์ ยี่ห้อวอลโว่ รุ่นอีซี ๒๑๐ ปี หมายเลขเครื่องยนต์
๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวรถ วีซีอีซี ๒๑๐ ปีเอช๐๐๐๘๔๕๒๔ ไปจากโจทก์ ใน
ราคาค่าเช่าซื้อ ๔,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท เมื่อรวมภาษีมูลค่าเพิ่มจะมีราคา
๔,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระเงินดาวน์ ๕๐๐,๐๐๐ บาท โดยแบ่งชำระ
เป็น ๒ งวด งวดแรก ๓๐๐,๐๐๐ บาท ชำระในวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ งวดที่ ๒
จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ชำระในวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ คงค้างชำระ
ค่าเช่าซื้ออีก ๔,๑๐๐,๐๐๐ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อรวม ๔๘ งวด งวดละ
เดือน งวดละ ๘๕,๔๑๗ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘
งวดถัดไปทุกวันที่ ๑๓ ของทุกเดือนถัดไปจนกว่าจะครบ โดยชำระงวดสุดท้าย
วันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๒ จำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันจำเลยที่ ๑ นับแต่วันทำ
สัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์เพียงงวดที่ ๑๕ บางส่วน เป็นเงิน
๑,๗๐๕,๘๓๘ บาท แล้วผิดนัด โจทก์ทวงถามให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อหลายครั้ง



/แต่จำเลยที่ ๑

(๓๑ พ.)



- ๓ -

แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแท็กซี่เตอร์ที่เช่าซื้อคืน
โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท
หากจำเลยที่ ๑ ไม่คืนหรือขอใช้ราคาให้จำเลยที่ ๒ ส่งมอบรถดังกล่าวคืนโจทก์ใน
สภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี หากคืนไม่ได้ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท ให้จำเลยที่ ๑
ชำระค่าขาดประโยชน์ ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี
นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ และค่าขาดประโยชน์
เดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถดังกล่าวคืน
หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษายกฟ้อง ค่าฤชาธรรมเนียมเป็นพับ

โจทก์อุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัย

ตามอุทธรณ์ของโจทก์ว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ เป็นสัญญาเช่าซื้อหรือ



/สัญญาขาย

(๓๑ พ.)



- ๕ -

สัญญาขายโดยผ่อนชำระ ชื่อนี้โจทก์นำสืบว่าเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อรถแทรกเตอร์จากโจทก์ในราคาเช่าซื้อไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม
๕,๒๙๙,๐๖๕.๔๒ บาท ชำระเงินดาวน์รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒ งวด งวดที่ ๑ วันที่
๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาท งวดที่ ๒ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน
๒๕๕๘ จำนวน ๒๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือชำระเป็นงวดรายเดือนไม่รวม
ภาษีมูลค่าเพิ่มเดือนละ ๗๙,๘๒๘ บาท ทุกวันที่ ๑๓ ของเดือน เริ่มชำระงวดแรก
เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๘ เป็นต้นไป หากผิดนัดงวดใดงวดหนึ่งยอมให้คิดดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๒๑ ต่อปี ของค่างวดที่ค้างชำระจนกว่าจะชำระเสร็จตามสัญญา
ข้อ ๒ และให้ถือว่าผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อทั้งหมด โจทก์สามารถใช้สิทธิบอกเลิก
สัญญาได้ทันทีตามสัญญาข้อ ๙ ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อและรายงานประจำวันรับ
แจ้งเอกสารหมาย จ.๔ และ จ.๕ จำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันตามสำเนา
สัญญาค้ำประกันและรายงานประจำวันรับแจ้งเอกสารหมาย จ.๖ และ จ.๕
หลังจากทำสัญญาแล้วจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์ถึงงวดที่ ๑๕ ซึ่งถึง

/กำหนด





(๓๑ พ.)

สำหรับศาลใช้

38
5



- ๕ -

กำหนดชำระวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๐ โดยงวดที่ ๑๕ จำเลยที่ ๑ ชำระให้โจทก์
เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๐ โจทก์มีหนังสือถึงจำเลยทั้งสองให้
ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๑๕ วัน หากพ้นกำหนดให้ถือว่าเป็นการบอกเลิก
สัญญา แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ตามหนังสือบอกกล่าวเอกสารหมาย จ.๘ เห็นว่า
ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๕๗๒ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า
“อันว่าเช่าซื้อนั้นคือสัญญาซึ่งเจ้าของเอาทรัพย์สินออกให้เช่า และให้คำมั่นว่าจะ
ขายทรัพย์สินนั้นหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า โดยเงื่อนไขที่ผู้เช่า
ได้ใช้เงินจำนวนเท่านั้นเท่านั้นคราว” จากบทบัญญัติดังกล่าว ลักษณะและ
สาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อคือการที่เจ้าของทรัพย์สินเอาทรัพย์สินออกให้เช่า
และให้คำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินหรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่ผู้เช่า
เมื่อมีการใช้เงินเท่านั้นเท่านั้นคราวจนครบถ้วน ดังนั้นสัญญาเช่าซื้อจึงเป็นสัญญาที่
มีสัญญา ๒ ชนิด รวมกัน คือ สัญญาเช่าทรัพย์สินและสัญญาซื้อขาย แสดงว่าผู้ให้เช่า
ซื้อต้องเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อและกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อ



/ยังไม่โอนไป

3 (๓๑ พ.)



- ๖ -

ยังไม่โอนไปยังผู้เช่าซื้อจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อจนครบถ้วนหรือ
แม้ผู้ให้เช่าซื้อมิได้เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อ แต่มีสิทธินำทรัพย์สินนั้น
ออกให้เช่าซื้อได้ และสามารถโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นให้ผู้เช่าซื้อได้เมื่อ
ชำระค่าเช่าซื้อครบถ้วนแล้ว ซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อเอกสารหมาย จ.๔ ก็ระบุว่า
โจทก์เป็นเจ้าของทรัพย์สินที่ให้เช่าซื้อโดยนำเอารถแทรกเตอร์ออกให้จำเลยที่ ๑
เช่า โดยระบุเงื่อนไขการผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นรายงวด งวดละเดือน ทั้งตาม
สัญญาข้อ ๑๓ ยังระบุไว้ว่า เมื่อผู้เช่าซื้อได้ชำระค่าเช่าซื้อและราคางานจำนวน
ต่างๆ ที่ต้องชำระให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อครบถ้วนแล้ว ให้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อตามสัญญา
ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้เช่าซื้อทันทีและผู้ให้เช่าซื้อต้องจัดการโอนกรรมสิทธิ์ทาง
ทะเบียนให้แก่ผู้เช่าซื้อ ซึ่งสัญญาข้อดังกล่าวถือเป็นคำมั่นว่าจะขายทรัพย์สินนั้น
หรือว่าจะให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นสิทธิแก่จำเลยที่ ๑ เมื่อจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ
ให้โจทก์ครบถ้วนแล้ว กรรมสิทธิ์จึงจะโอนไปยังจำเลยที่ ๑ ทันที ซึ่งเป็นลักษณะ
และสาระสำคัญของสัญญาเช่าซื้อหาใช่สัญญาซื้อขายโดยผ่อนชำระตามที่

/ศาลชั้นต้น





- ๗ -

ศาลชั้นต้นวินิจฉัยแต่อย่างใดไม่ ทั้งการทำสัญญาเช่าซื้อก็หาได้มีบทบัญญัติระบุว่า จะต้องมีการคิดดอกเบี้ยหรือให้ผลประโยชน์จากผู้เช่าซื้อไว้ด้วย การที่สัญญาเช่าซื้อ ดังกล่าวไม่มีการคิดผลประโยชน์เพิ่มเติมจากเงินสดอาจจะเป็นนโยบายในการ ดำเนินการทางธุรกิจของโจทก์เพื่อมุ่งหวังให้มีผู้มาใช้บริการเพิ่มขึ้นอันเป็นกลไกทาง การตลาดอย่างหนึ่งของโจทก์หรือราคาเรทเทร็กเตอร์ที่โจทก์กำหนดไว้นั้นมีการคิด ผลกำไรไว้แล้วก็เป็นที่ได้ ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ จึงเป็นสัญญาเช่าซื้อ ที่สามารถบังคับให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบหนี้ให้แก่โจทก์ได้ ที่ศาลชั้นต้นวินิจฉัยว่า สัญญาเช่าซื้อเอกสารหมายเลข จ.๔ ไม่ใช่สัญญาเช่าซื้อแต่เป็นสัญญาซื้อขายโดยผ่อน ชำระราคาที่ไม่อาจพิจารณาคดีต่อไปได้นั้น ไม่ต้องด้วยความเห็นของศาลอุทธรณ์ อุทธรณ์ของโจทก์ฟังขึ้น

เมื่อคดีนี้ปรากฏว่าโจทก์ได้นำพยานหลักฐานเข้าสืบจนเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อให้การดำเนินกระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยรวดเร็ว ศาลอุทธรณ์จึงเห็นสมควร วินิจฉัยคดีต่อไปโดยไม่จำเป็นต้องย้อนสำนวนไปให้ศาลชั้นต้นวินิจฉัย เมื่อโจทก์มี

/นายชนทัช



(๓๑ พ.)



- ๘ -

นายชนทัช กลิ่นกระปี่ ผู้รับมอบอำนาจช่วงจากโจทก์มาเบิกความยืนยันประกอบพยานเอกสารหลายฉบับ โดยจำเลยทั้งสองไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบหักล้างข้อเท็จจริงที่โจทก์นำสืบมาเชื่อว่า นับแต่ทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์เพียง ๑๕ งวด โดยให้งวดที่ ๑๕ จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์เพียง ๑๐,๐๐๐ บาท แล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์ เมื่อโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระหนี้ให้โจทก์ ต่อมาโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ ให้จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกันทราบตามหนังสือบอกกล่าวเอกสารหมายเลข จ.๘ เกินกว่า ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๑๕ ดังกล่าว โจทก์จึงฟ้องบังคับให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันได้ ที่โจทก์ฟ้องเรียกให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่สามารถส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เช่าซื้อคืนได้ ให้ใช้ราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท นั้น ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยมีว่าหากจำเลยที่ ๑ ไม่

/สามารถ



3 (๓๑ พ.)



- ๙ -

สามารถส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนโจทก์ สมควรกำหนดราคารถใช้แทนให้เพียงใด เห็นว่า โจทก์ได้รับเงินดาวน์จากจำเลยที่ ๑ จำนวน ๔๖๗,๒๘๙.๗๒ บาท และยังได้รับค่าเช่าซื้อจากจำเลยที่ ๑ อีก ๑๕ งวด โดยในงวดที่ ๑๕ จำเลยที่ ๑ ชำระให้โจทก์ ๑๐,๐๐๐ บาท นำไปหักจากราคาตามสัญญาเช่าซื้อแล้ว ราคารถที่โจทก์เรียกให้ใช้แทนหากจำเลยที่ ๑ ไม่สามารถส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนโจทก์ได้ในราคา ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท นับว่าเหมาะสม ศาลอุทธรณ์จึงเห็นสมควรกำหนดให้ตามขอ

ส่วนที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์จำนวน ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท และอีกเดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนนั้น เห็นว่า ที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์ก่อนวันฟ้องมาจำนวน ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท เมื่อคำนึงถึงสภาพและลักษณะของรถที่ให้เช่าซื้อซึ่งเป็นรถแทรกเตอร์ขนาดใหญ่สามารถนำออกหาผลประโยชน์ได้มาก จึงนับว่าเหมาะสมแล้ว แต่ในส่วนของจำเลยที่ ๒ นั้น เมื่อโจทก์บอกกล่าวการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ ไปยังจำเลยที่ ๒ เกิน ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑



/ผิดนัดชำระ

(๓๑ พ.)



- ๑๐ -

ผิदनัดชำระค่าเช่าซื้องวดที่ ๑๕ โดยชำระเพียงบางส่วนเท่านั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้อง
รับผิदनในค่าขาดประโยชน์เพียง ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ผิदनัดดังกล่าว เป็นเงิน
จำนวน ๑๗๐,๘๓๔ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์หลังวันฟ้องจนกว่าจะส่งมอบรถที่
เช่าซื้อคืนโดยโจทก์เรียกมาเดือนละ ๘๕,๔๑๗ บาทนั้น เมื่อทางนำสืบของโจทก์
ไม่ปรากฏว่าโจทก์สามารถนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เช่าได้ในอัตราเท่าใด และ
สามารถนำออกให้เช่าได้โดยแน่นอนเพียงใด เมื่อได้คำนึงถึงค่าเช่าซื้อตามสัญญา
ค่างวดและจำนวนเงินทั้งหมดที่จำเลยที่ ๑ ชำระให้โจทก์ไปแล้ว รวมทั้งการ
เสื่อมสภาพของรถแท็กซี่เตอร์ซึ่งต้องมีการซ่อมบำรุงมาประกอบด้วยแล้ว
เห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้แก่โจทก์ในอัตราเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท
และเมื่อศาลพิพากษาแล้วโจทก์ย่อมบังคับคดีได้ทันที หากศาลกำหนดค่าเสียหาย
ตามที่โจทก์ขอและโจทก์ไม่บังคับคดีภายในระยะเวลาอันควร ค่าเสียหายส่วนนี้
ก็จะมากขึ้นจนอาจเกินกว่าราคาเช่าซื้อได้ และเมื่อคำนึงถึงค่าขาดประโยชน์
ก่อนฟ้องที่กำหนดให้แล้วนั้น จึงเห็นสมควรต้องมีกำหนดระยะเวลาจำกัดไว้โดย

/เห็นควร



(๓๑ พ.)



- ๑๑ -

เห็นควรกำหนดค่าเสียหายนับถัดจากวันฟ้องให้แต่ไม่เกิน ๖ เดือน

ส่วนที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี มานั้น เห็นว่า ค่าขาดประโยชน์เป็นค่าเสียหายที่กำหนดให้เพื่อทดแทนการใช้ทรัพย์ ตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ซึ่งได้วินิจฉัยให้มานั้น มากพอสมควรอันเป็นคุณแก่โจทก์มากแล้วหากกำหนดดอกเบี้ยให้อีกจะเป็น ค่าเสียหายที่ซ้ำซ้อนกัน ศาลอุทธรณ์จึงไม่กำหนดดอกเบี้ยในส่วนนี้ให้

พิพากษากลับ ให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถแทรกเตอร์ ยี่ห้อวอลโว่ รุ่นอีซี ๒๑๐ ปี หมายเลขเครื่องยนต์ ๑๑๗๘๒๘๓๑ หมายเลขตัวรถ วีซีอีซี ๒๑๐ ปีเอช ๐๐๐๘๔๕๒๔ คืนแก่โจทก์ในสภาพเรียบร้อยใช้ได้ดี หากส่งมอบคืนไม่ได้ให้ใช้ ราคาแทนเป็นเงิน ๒,๖๔๗,๙๒๗ บาท กับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๖๐๙,๐๐๒.๔๐ บาท และชำระค่าเสียหายเดือนละ ๕๐,๐๐๐ บาท นับถัดจาก วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะส่งมอบรถยนต์ที่เขาซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกิน ๖ เดือน แก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถแทรกเตอร์ที่เขาซื้อคืน

/หรือไม่



(๓๑ พ.)



- ๑๒ -

หรือไม่ใช้ราคาแทนและไม่ชำระค่าเสียหายให้โจทก์หรือชำระไม่ครบถ้วน ให้
จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบมอรรถที่เช่าซื้อคืนหรือใช้ราคาแทน กับค่าเสียหายให้โจทก์
๑๗๐,๘๓๔ บาท และให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมทั้งสองศาลแทนโจทก์
โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๕,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นายวิชัย ตัญศิริ

นางวราภรณ์ สุระพัฒน์พิชัย

นางสาวอารีย์ ทศนา



สำเนาถูกต้อง

ได้รับเงินค่ารับรองเอกสารจำนวน ๒๐ บาท
ตามใบเสร็จรับเงินเล่มที่ ๒๑๑๕ เลขที่ ๓๓๒
ลงวันที่ ๓๐.๓.๖๒ ๒๕๖๒

(นางสาวเจนจิรา ต๊ะปัญญา)

เจ้าพนักงานศาลยุติธรรมชำนาญการ ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการประจำศาลแพ่ง



