

○ (๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๓๖๖ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ ๔๗๔ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงนครไทย

วันที่ ๑๓ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสายฝน กลิ่นพินิจ ที่ ๑ จำเลย
นางสุวิทย์ สูงบุญ ที่ ๒

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองชำระเงิน ๑๖๘,๔๐๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่ศาลเห็นสมควรสืบพยานตามข้ออ้างของโจทก์
เพื่อประโยชน์ในการพิพากษาหรือมีคำสั่งชี้ขาดคดี จึงมีคำสั่งให้สืบพยานเกี่ยวกับข้ออ้างของโจทก์ไป
ฝ่ายเดียวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติ
วิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้อง ประกอบเอกสารแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม
๒๕๖๓ โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องของจำเลยทั้งสองมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ไปจากธนาคาร ๑ คัน ราคาเช่าซื้อ ๓๕๒,๗๔๒.๓๐ บาท ตกงชำระ



- ๒ -

ค่าเช่าซื้อรวม ๖๐ งวด ชำระงวดละ ๕,๘๘๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๖ และ
 งวดต่อไปทุกวันที่ ๒๖ ของทุกเดือน จำเลยที่ ๒ เข้าทำสัญญาค้ำประกันจำเลยที่ ๑ ในการปฏิบัติตาม
 สัญญาเช่าซื้อ ยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม ต่อมาจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ค่าเช่าซื้อแก่ธนาคารเพียง ๘ งวด
 เป็นเงิน ๔๗,๐๔๐ บาท และผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๙ เป็นต้นมาเกินกว่าสามงวด
 ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ
 และส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนธนาคาร จำเลยทั้งสองได้รับแล้ว ต่อมาธนาคารติดตามรถคันที่เช่าซื้อคืน
 จากจำเลยที่ ๑ จึงทำให้สัญญาเช่าซื้อเลิกกัน ก่อนที่ธนาคารจะนำรถออกประมูลขายได้แจ้งให้จำเลยทั้งสอง
 ทราบแล้ว ต่อมาธนาคารได้นำรถยนต์ออกประมูลขายได้ในราคา ๑๖๘,๐๐๐ บาท เมื่อหักกับราคาค่าเช่าซื้อ
 ตามสัญญาแล้วจำเลยจะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงิน ๑๓๗,๗๐๒ บาท ค่าขาดประโยชน์ไม่ต่ำกว่าวันละ
 ๓๐๐ บาท นับแต่วันผิดนัดถึงวันที่ได้รถคืน ๘๙ วัน เป็นเงิน ๒๖,๗๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการว่าจ้าง
 บุคคลภายนอกติดตามรถคืน ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๖๘,๔๐๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
 ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จสิ้น โจทก์รับโอนสิทธิ
 เรียกร้องมาจากธนาคารแล้ว โจทก์บอกกล่าวการโอนและทวงถามแจ้งให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้
 จำนวนดังกล่าวแล้วจำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคาตาม
 สัญญาเช่าซื้อ ๑๓๗,๗๐๒ บาท นั้น ปรากฏว่า ตามสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อเป็นรถใช้แล้วมี

/ราคา...

magister Court of Justice



- ๓ -

ราคาเงินลงทุน ๒๕๓,๕๘๙ บาท ขณะนำออกขายรถยนต์ดังกล่าวใช้งานมาแล้วหลายปี ย่อมต้องเสื่อมราคาไปบ้างตามสภาพการใช้งาน เมื่อพิจารณาประกอบราคาขายรถยนต์ที่จำเลยชำระมาแล้วกับราคาขายที่นำออกขายทอดตลาด เห็นควรกำหนดค่าขาดราคาให้แก่โจทก์ ๗๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์อย่างต่ำวันละ ๓๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยผิดนัดชำระหนี้ค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน ๘๙ วัน เป็นเงิน ๒๖,๗๐๐ บาท โดยอ้างว่าเป็นการเทียบเคียงกับการนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกให้เช่าได้ในอัตราไม่ต่ำกว่าอัตราดังกล่าวนั้น เห็นว่า รถยนต์ที่เช่าซื้อไม่ได้มีลักษณะเป็นรถยนต์รับจ้างทั่วไป จึงไม่น่าเชื่อว่าโจทก์จะสามารถนำรถยนต์ดังกล่าวออกให้เช่าผู้อื่นเช่าได้ทุกวัน ค่าเสียหายหรือค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินเป็นรายวันที่จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบตามปกติย่อมคิดเทียบได้กับดอกเบี้ยซึ่งโจทก์คิดรวมไว้ล่วงหน้าตามจำนวนปีหรืองวดที่ผ่อนชำระจากราคาขายรถยนต์ที่แท้จริง เมื่อพิจารณาประกอบลักษณะและสภาพของรถยนต์ที่เช่าซื้อแล้ว เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์วันละ ๘๐ บาท นับแต่วันที่ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนมาได้ แต่ทั้งนี้ไม่เกิน ๗,๐๐๐ บาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ๔,๐๐๐ บาท นับว่าเหมาะสมแล้ว สำหรับที่โจทก์ขอให้จำเลยชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้นนั้น เห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราดอกเบี้ยที่โจทก์คิดรวมไว้ในราคาเช่าซื้อล่วงหน้าแล้ว เห็นได้ว่า เบี้ยปรับ

/ในอัตรา...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



- ๕ -

ในอัตราดังกล่าวเป็นอัตราที่สูงกว่ามาก จึงเห็นควรกำหนดดอกเบี้ยที่จำเลยต้องรับผิดแก่โจทก์

ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจำเลยจะชำระแก่โจทก์เสร็จสิ้น

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๘๑,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจำเลยที่ ๑
จะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินแก่โจทก์
แทนจำเลยที่ ๑ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ
๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นางสาวธนภรณ์ เอี่ยมทอง

