



(๓๑)

คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบ E๓๙๙๘/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ E๖๐๙/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายยนต์ ครุฑนิมิตร จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๒๖๐,๓๓๓.๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ย

อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินอันไม่

อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

/พิเคราะห์แล้ว...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การพิมพ์เพื่อเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507291782885 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:34:49 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนแก้ว โดยการถอดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:34:49 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางอันศยา สร้อยพล ณ วันที่ 22 ก.พ. 2566 เวลา 13:52:16 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายยุทธพงศ์ ทองแท้ ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ เป็นพยานเบิกความประกอบพยานหลักฐานที่โจทก์อ้างส่งต่อศาล ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ ISUZU รุ่น D-MAX จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคา ๖๗๙,๖๕๓.๓๐ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน ๗๒ งวด ชำระงวดละ ๙,๔๔๐ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๑ และงวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๒๐ ของเดือนจนกว่าจะชำระครบถ้วน หลังจากทำสัญญาและจำเลยได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้ว จำเลยชำระค่าเช่าซื้อได้ ๖ งวด คิดเป็นเงิน ๕๖,๖๔๐ บาท แล้วจำเลยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกัน ธนาคารฯ มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ธนาคารฯ กลับเข้าครอบครองรถที่เช่าซื้อเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๑ หลังจากนั้นนำรถดังกล่าวออกประมูลขายแก่บุคคลทั่วไปได้เงิน ๓๙๔,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยชำระมาแล้ว และนำไปหักกับค่าเช่าซื้อตามสัญญา ยังขาดค่าเช่าซื้อตามสัญญาอยู่อีก ๒๒๙,๐๑๓.๓๐ บาท ก็ทำให้ธนาคารฯ ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการติดตามรถคันที่เช่าซื้อคืนเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท และการที่จำเลยครอบครองรถที่เช่าซื้อหลังจากผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารฯ ได้รับรถที่เช่าซื้อคืน คิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถเดือนละ ๙,๔๔๐ บาท เป็นเวลา ๓ เดือน เป็นเงิน ๒๘,๓๒๐ บาท รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้น ๒๖๐,๓๓๓.๓๐ บาท ต่อมาธนาคารฯ ได้โอนสิทธิ



- ๓ -

เรียกร้องดังกล่าวที่มีต่อจำเลยให้แก่โจทก์ ซึ่งโจทก์ได้มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิและให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย เห็นว่า เมื่อจำเลยผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามคราวติดกันและโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยไม่สามารถชำระค่าเช่าซื้อได้จนส่งมอบรถที่เช่าซื้อคืนแก่โจทก์ สัญญาเช่าซื้อจึงย่อมเลิกกัน จำเลยในฐานะผู้เช่าซื้อจึงต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์ที่เช่าซื้อ สำหรับค่าขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อที่โจทก์ขอมา ๒๒๙,๐๑๓.๓๐ บาทนั้น เป็นค่าเสียหายที่คำนวณจากค่าเช่าซื้อเต็มตามตามสัญญา ซึ่งเป็นจำนวนเงินที่บวกค่าเช่า ผลประโยชน์ และภาษีมูลค่าเพิ่มตลอดระยะเวลาตามสัญญารวมไปกับการผ่อนชำระด้วย จึงไม่อาจนำมาเป็นฐานในการคำนวณค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดราคาได้ เมื่อพิเคราะห์พฤติการณ์ทางได้เสียในเชิงทรัพย์สินของโจทก์แล้ว ปรากฏว่าจำเลยชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารฯ ไปแล้วเป็นเงิน ๕๖,๖๔๐ บาท หลังจากธนาคารฯ ได้รับรถที่เช่าซื้อ มาแล้วสามารถขายรถคันที่เช่าซื้อได้เป็นเงิน ๓๙๔,๐๐๐ บาท ทำให้ธนาคารฯ ได้รับเงินทุนส่วนใหญ่กลับคืนมาก่อนครบกำหนดสัญญา อีกทั้งรถคันที่เช่าซื้อมีต้องเสื่อมราคาไปบ้างตามสภาพการใช้งาน เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยจากธนาคารฯ จึงต้องรับไปทั้งสิทธิและหน้าที่ ค่าเสียหายในส่วนนี้ที่โจทก์เรียกมาสูงเกินไป จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดราคากรณีที่เช่าซื้อให้แก่โจทก์ ๑๒๐,๐๐๐ บาท และการที่จำเลยครอบครองรถที่เช่าซื้อหลังจากผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืน โจทก์อ้างว่าสามารถนำออกให้เช่า



- ๔ -

ไม่ต่ำกว่าเดือนละ ๙,๔๔๐ บาท คิดเป็นค่าขาดประโยชน์ทั้งสิ้น ๒๘,๓๒๐ บาท นั้น มีแต่เพียงคำเบิกความของพยานโจทก์ที่กล่าวอ้างลอย ๆ เท่านั้น ไม่แน่ว่าจะนำออกให้เข้าในอัตราดังกล่าวได้ตลอดหรือไม่ จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้เป็นเงิน ๑๒,๐๐๐ บาท ส่วนค่าติดตามรถคันที่เช่าซื้อคืน ๓,๐๐๐ บาท นั้น เป็นจำนวนที่เหมาะสม จึงกำหนดให้ตามขอ รวมเป็นค่าเสียหายทั้งหมด ๑๓๕,๐๐๐ บาท และที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของค่าเสียหายอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น มีลักษณะเป็นค่าเสียหายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เห็นสมควรลดลงเหลืออัตราร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๑๓๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวชนิกานต์ วงศ์เย็น



อันศยา พิมพ์ - ทาน