

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 13 ก.พ. 2566 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 พ.ย. 2565 09:34 น.
ศาลจังหวัดพิจิตร

คดีหมายเลขดำที่ ผบ.E / 2565

คดีหมายเลขแดงที่ / 25

ชนิกานต์ วงศ์เย็น

(นางสาวชนิกานต์ วงศ์เย็น)

23 พ.ย. 2565

ศาล จังหวัดพิจิตร

วันที่ 23 เดือน ตุลาคม พุทธศักราช 2565

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายยุทธพงศ์ ทองแท้ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นายมนัส ป้อมสมบุรณ์ ที่ 1,

นางสนม ป้อมสมบุรณ์ ที่ 2 , นางสาวรัตน์ บรรลุหรือป้อมสมบุรณ์ ที่ 3 จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ,ค่าประกัน,เรียกค่าเสียหาย ขยายขาดทุน และโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 373,549 บาท 86 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 92/26 ซอยพัฒนาการ 40 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายมนัส ป้อมสมบุรณ์ ที่ 1 กับพวกรวม 3 คน รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง - อำเภอ/เขต -

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 พ.ย. 2565 09:34 น.

.....ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการโดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ และโจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์มอบอำนาจให้นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นางสาวณมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวณมล โตประภัสร์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวสุวรรณ แก้วเรืองฤทธิ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงต่อให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย ต่อมานางสาวสุวรรณ แก้วเรืองฤทธิ์ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายทัฬหสิทธา เลิศธีรณพคุณ นายสายฝน เหล่ามาลา นายวีระศักดิ์ ภูพูล นายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ นางสาวนิชาภา อจหาญ นางสาวธนัชชา ชัยนิยม เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ หนังสือมอบอำนาจช่วง รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 โจทก์ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องตลอดจนหลักประกันต่างๆ ทุกประเภทรวมถึงมูลหนี้สิทธิเรียกร้องและหลักประกันของจำเลยในคดีนี้มาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รายละเอียดขอเสนอในชั้นพิจารณา.....

.....ข้อ 2. เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2555 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ 005655000920 ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Toyota สี เทา คันหมายเลขทะเบียน บต.8488 จังหวัดพิจิตร รุ่น HIVIG E Extended Cab 3.0 หมายเลขเครื่องยนต์ 1KD-9752449 หมายเลขตัวรถ/ตัวถัง MR0GZ19G506031723 ซึ่งเป็นรถยนต์ใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น 766,548.86 บาท โดยแยกเป็นราคาเงินสด 532,640.00 บาท โดยจำเลยที่ 1 ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดละเดือน รวมทั้งสิ้น 72 งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ 10,647 บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 15 กันยายน 2555 และงวดต่อไปทุกวันที่ 15 ของแต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน หากจำเลยที่ 1 ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้ออกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ 1 โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด 30 วัน แล้วหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมิต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลยที่ 1 ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว ยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ 1 ตกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้นและในกรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี รวมกับอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR นวร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ 6.22 ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ 10 ต่อปีแล้ว เป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ 16.22 ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ 15 ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่ 1 ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีเจ้าของรถได้รถ

กลับมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.....

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 โดยยอมรับผิดในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญาของจำเลยที่ 1 ทั้งสิ้นตามสัญญาค้ำประกัน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2-3.....

.....สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค้ำประกัน โจทก์ได้มีการชำระค่าอากรแสตมป์เป็นเงินสดเรียบร้อยแล้ว.....

.....ข้อ 3. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ 15 กันยายน 2555 และงวดต่อไปทุกวันที่ 15 ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ 1 ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง 17 งวด เป็นเงินจำนวน 180,999 บาท และได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 18 ประจำวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2557 ติดต่อกันจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสามไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 4.....

.....ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2557 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการยึดรถยนต์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 5.....

.....ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยทั้งสาม เพื่อให้จำเลยทั้งสามมาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และหากพ้น

กำหนดดังกล่าวหากจำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออกขายทอดตลาด

ต่อไป ซึ่งจำเลยทั้งสาม ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้คดีบัญชีเช่าซื้อแก่ธนาคารแต่อย่างใด
 รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิชำระรถยนต์คืนและแจ้งการขายทอดตลาด เอกสาร
 ท้ายคำฟ้องหมายเลข 6.....

.....หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจประมูลซื้อใน
 ราคา 232,000 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่าดำเนินการขาย ใบเสร็จรับเงิน/
 ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 7.....

.....ข้อ 4. การที่จำเลยที่ 1 ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อธนาคาร
 เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง
 แก่จำเลยทั้งสามแล้ว จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้.....

.....ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่า
 ซื้อตลอดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์โจทก์
 สามารถนำออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์คันดังกล่าวออกให้เช่าบุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ
 5,000 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ ระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2557 ถึงวันที่ 27 มิถุนายน
 2557 โจทก์ขอก็คิดเพียงเดือนละ 5,000 บาท ซึ่งเป็นวันที่โจทก์รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน คิดเป็นเงิน 15,000 บาท

.....ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้สงวนรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตามที่ได้ตกลงไว้กับโจทก์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคาเพียง
 232,000 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้แก่โจทก์แล้วจำนวน 180,999 บาท รวม
 เป็นเงินทั้งสิ้น 412,999 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 766,548.86 บาท แล้ว
 คงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงินจำนวน 353,549.86
 บาท ทั้งนี้เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการของโจทก์ แต่
 จำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ดำเนินการดังกล่าว ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการให้บุคคลภายนอกติดตามไปรับรถยนต์

คืนมาจากจำเลยเป็นเงินจำนวน 5,000 บาท.....

.....รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสาม ต้องรับผิดชอบโจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 373,549.86 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยทั้งสาม ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 373,549.86 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป.....

.....ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสาม เพื่อให้จำเลยทั้งสาม นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยทั้งสาม ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งผลการขายรถและให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8.....

.....จำเลยที่ 2 และจำเลยที่ 3 ในฐานะผู้ค้ำประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย.....

.....โจทก์ได้นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งสามทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9.....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง.....

.....ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด.....

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 พ.ย. 2565 09:34 น.

ศาลจังหวัดพัลลภ

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยทั้งสามมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยทั้งสามตาม

คำขอต่อไปนี้

.....1. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงิน 373,549.86 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของ
ต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์.....

.....2. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์.....

.....

.....

.....

.....3.....

.....

.....

.....ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สาม ฉบับ.....

.....และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว.....

.....บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด.....โจทก์.....

.....นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....

.....ข้าพเจ้า.....

.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก.....

.....ข้าพเจ้า.....

.....นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....

.....ทนายความในอนุญาตที่.....

4143/2561.....

.....ผู้เรียงและพิมพ์.....

.....นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....

จำเลยที่ 1 นายมนัส ป้อมสมบุรณ์ ID 3-6601-00726-02-9

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 พ.ย. 2565 09:34 น.

ศาลจังหวัดพิจิตร

ที่อยู่ เลขที่ 9/1 หมู่ที่ 10 ตำบลปามะคาน อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร รหัสไปรษณีย์ 66000

จำเลยที่ 2 นางสาวน้อม ป้อมสมบุรณ์ ID 3-6601-00725-99-5

ที่อยู่ เลขที่ 206 หมู่ที่ 6 ตำบลพุดบาท อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ รหัสไปรษณีย์ 67150

จำเลยที่ 3 นางสาวรัตน์ บรรลุหรือป้อมสมบุรณ์ ID 3-5308-00314-41-7

ที่อยู่ เลขที่ 83 หมู่ที่ 10 ตำบลปามะคาน อำเภอเมืองพิจิตร จังหวัดพิจิตร รหัสไปรษณีย์ 66000