



(๓๑)
คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๐๑๙/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๖๒๘/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด			โจทก์
	นายมนัส ป้อมสมบุรณ์	ที่ ๑		
	นางสนม ป้อมสมบุรณ์	ที่ ๒		
	นางสาววิรัตน์ บรรลุหรือป้อมสมบุรณ์	ที่ ๓		จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสามชำระเงิน ๓๗๓,๕๔๙.๘๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นเป็นกรณีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว เห็นว่า คดีโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมายข้อเท็จจริงฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้โอนสิทธิเรียกร้อง โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกัน แต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ

ต่อมา...



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

ต่อมาผู้โอนสิทธิเรียกร้องได้รับรถกลับมาอยู่ในครอบครองและนำออกประมูลขายโดยปรากฏหลักฐาน
เพียงว่าผู้โอนสิทธิเรียกร้องออกหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ แต่ไม่ปรากฏว่ามีการส่งให้
หรือไม่ ภายหลังโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อรายนี้และมีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิ
เรียกร้อง บอกเลิกสัญญา และทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ เห็นว่า โจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิ
เรียกร้องในสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันจึงรับโอนสิทธิและหน้าที่ของผู้โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อ
จำเลยทั้งสาม เมื่อไม่ปรากฏหลักฐานว่าผู้โอนสิทธิเรียกร้องส่งหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้
และบอกเลิกสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อจึงยังฟังไม่ได้ว่าสัญญาเช่าซื้อเลิกกันเพราะผู้โอนสิทธิเรียกร้องบอก
เลิกสัญญาเช่าซื้ออันเนื่องมาจากจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญา เมื่อผู้โอนสิทธิเรียกร้องได้รับรถคืนจากจำเลยที่ ๑
จึงต้องฟังว่าผู้โอนสิทธิเรียกร้องและจำเลยที่ ๑ ตกลงสมัครใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย กรณีเช่นนี้
เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันคู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง โจทก์และจำเลยที่ ๑ ไม่มีสิทธิและหน้าที่
ตามสัญญาเช่าซื้อต่อกันอีกต่อไป โจทก์จึงไม่มีสิทธิฟ้องเรียกให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าขาดประโยชน์และค่า
ขาดราคาโดยอาศัยข้อสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วได้ แต่สัญญาเช่าซื้อเลิกกันนับแต่วันที่
โจทก์ได้รับรถคืนที่เช่าซื้อคืน จำเลยที่ ๑ จึงต้องใช้เงินเป็นค่าเสียหายแก่โจทก์ในการใช้รถคืนที่เช่าซื้อใน
ระหว่างที่ยังไม่ได้ส่งมอบรถคืนแก่โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม
โจทก์จึงเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนับแต่วันผิพนัดจนถึงวันที่ได้รับรถคืนได้
ค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๕,๐๐๐ บาท เป็นเวลากว่า ๕ เดือน โดยโจทก์คิดเพียง ๑๕,๐๐๐ บาท
เหมาะสมแล้วเมื่อเทียบกับค่าเช่าซื้อในแต่ละเดือน จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนค่าติดตามทวงถามโจทก์

เหมาะสมแล้วเมื่อเทียบกับค่าเช่าซื้อในแต่ละเดือน จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนค่าติดตามทวงถามโจทก์

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507293177566 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:40:15 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ไม่มีพยาน...

ผู้จัดทำ นายอัศวินชัย จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 16:40:15 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิยะดา ศักดิ์ครอง ณ วันที่ 14 มี.ค. ๒๕๖๖ เวลา 17:44:55 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

-- ๓ --

ไม่มีพยานหลักฐานมานำสืบให้เห็นว่าเสียไปจริงหรือไม่ เท่าใด จึงไม่กำหนดให้ ส่วนที่โจทก์ขอคิด ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จนั้นเห็นว่าเป็น การขอให้จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันแล้วจึงไม่อาจบังคับได้ เห็นสมควรกำหนดให้ใน อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้าประกันและยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม จึงต้อง รับผิดร่วมกับจำเลยที่ ๑ ด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสามชำระเงิน ๑๕,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ให้จำเลย ทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาววิริยา จันทร์จ้อย

นายณัฐวุฒิ เอี่ยมรักษา

