



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๔๐๔๙/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๗๓๓/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๒๐ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นางสาวสุตารัตน์ พักเทศ ที่ ๑	
	นางลำจวน พันอัน ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๑๐,๕๖๓.๑๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเซฟโลเลต ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ ในราคา ๔๔๕,๗๙๔.๑๐ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อ ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๕ ของเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็น

/ผู้คำประกัน...



- ๒ -

ผู้ค้าประกัน หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ ๗ งวด เป็นเงิน ๓๑,๗๓๑ บาท แล้วผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ต่อมาวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๒ ผู้ให้เช่าซื้อได้รถคืนและนำออกขายทอดตลาดได้เงิน ๒๒๐,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ผู้ให้เช่าซื้อโอนหนี้ของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จึงต้องชดใช้ค่าสินไหมทดแทนความเสียหายแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชดใช้ค่าขาดประโยชน์การใช้สอยรถยนต์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อถึงวันยึดรถคืนเป็นเงิน ๑๓,๕๐๐ บาท เห็นว่า โจทก์นำสืบลอย ๆ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าโจทก์จะนำรถไปให้บุคคลใดเช่าหรือหาผลประโยชน์ในอัตราดังกล่าวได้ เมื่อพิจารณาถึงส่วนได้เสียของโจทก์แล้ว เห็นควรให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์นับแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ได้รถคืนเป็นเงิน ๔,๕๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายจากการขายรถที่เช่าซื้อไม่ได้เท่ากับค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารวมของเงินลงทุนและผลประโยชน์ที่คำนวณไว้ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนเป็นเวลา ๗๒ เดือน โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวด จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแล้วบางส่วน และผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการขายรถอีก จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคารถให้เป็นเงิน ๖๔,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกค่าจ้างบุคคลติดตามยึดรถนั้น โจทก์ไม่มีใบเสร็จรับเงินมาแสดง จึงกำหนดค่าเสียหายส่วนนี้ให้เป็นเงิน ๒,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเบี้ยปรับสูงเกินส่วน เห็นควรให้ลดลงเหลือร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นต้องรับผิดชอบชำระหนี้แล้ว ฉะนั้น หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้าประกัน ต้องรับผิดชอบ

/ชำระหนี้...



- ๓ -

ชำระหนี้แทนจำเลยที่ ๑ แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบจำเลยที่ ๑ ผิดนัดและให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์เกินกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนี้บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดราคา ค่าจ้างบุคคลติดตามยึดรถ เพราะเป็นค่าสินไหมทดแทนและค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้นเมื่อพ้นกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ คงรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์เพียง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท เท่านั้น

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๗๐,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระเงินดังกล่าว ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน ๓,๐๐๐ บาท แทนจำเลยที่ ๑ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายชินพันธุ์ สุวรรณนตร

