

○ (௭௭)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๐๐๐/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๖๘๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๓ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
		นายจตุรงค์ คล้ายประเสริฐ	ที่ ๑
		นายสำเนียง คล้ายประเสริฐ	ที่ ๒
เรื่อง		เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง	จำเลย

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๘๙,๕๕๙.๙๙ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยที่ ๑ ให้การว่า ก่อนจะมีการยึดรถที่เช่าซื้อคืน ธนาคารฯ ไม่มีหนังสือบอกเลิกสัญญาและบอกกล่าวทวงถามกรณีจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง ค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์เรียกร้องมาสูงเกินไป

จำนวนที่ ๒ ขาดนัดยื่นคำให้การ

ศาลกำหนดประเด็นข้อพิพาทว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบฟ้องโจทก์หรือไม่

เพียงใด

/พิจารณา...



- ๒ -

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว รับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ เข้าซื้อรถไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ เป็นงวดรายเดือน มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกัน ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๙ ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารฯ เพียง ๒๕ งวด เป็นเงิน ๑๔๕,๒๒๕ บาท ผิดนัดชำระหนี้ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ธนาคารฯ มีหนังสือบอกกล่าว ทวงถามและบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยทั้งสองแล้ว ต่อมาวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ธนาคารติดตาม รถคืนจากจำเลยที่ ๑ เมื่อได้รถที่เช่าซื้อ กลับคืนมาแล้วนำรถดังกล่าวออกประมูลขายแก่บุคคลทั่วไป โดย ธนาคารฯ หนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดและใช้สิทธิซื้อรถคืนให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ต่อมาธนาคารฯ นำรถออกขายทอดตลาดได้เงิน ๗๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเมื่อนำไป หักกับค่าเช่าซื้อตามสัญญาแล้ว ยังขาดค่าเช่าซื้อตามสัญญาอยู่อีก ๑๖๙,๒๖๙.๙๙ บาท ต่อมา ธนาคารฯ ได้โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสองแก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือทวงถามให้จำเลยทั้งสอง ชำระส่วนที่ยังขาดแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบ ตามฟ้องโจทก์หรือไม่ อย่างไร เห็นว่า สัญญาเช่าซื้อ ข้อ ๑๑.๑ ระบุว่า กรณีผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระ ค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน หรือไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้องวดสุดท้าย หรือกรณีที่ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้องวดสุดท้ายซึ่งมีอัตราดอกเบี้ยสูงกว่างวดชำระปกติ (Balloon) ก็ตาม ธนาคารจะบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ผู้เช่าซื้อชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลา

/อย่างน้อย...



อย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันที่ผู้เช่าซื้อได้รับหนังสือ หากผู้เช่าซื้อไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อม
ภาษีมูลค่าเพิ่ม เบี้ยปรับ ค่าใช้จ่าย และเงินอื่นใดที่ต้องชำระให้ครบจำนวนทันงวด ณ วันที่ชำระ
ให้ถือว่าธนาคารมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ และข้อ ๒๐ ระบุว่า คำบอกกล่าวที่ตามกฎหมายหรือ
ในสัญญานี้กำหนดให้ทำเป็นหนังสือ ให้ส่งแก่คู่สัญญาอีกฝ่ายหนึ่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ
ส่วนคำบอกกล่าวหรือหนังสือติดต่ออื่นๆ ให้ส่งถึงตัวผู้รับโดยตรงหรือโดยทางไปรษณีย์ธรรมดา
ในกรณีที่ธนาคารส่งคำบอกกล่าวหรือหนังสือติดต่อใดๆ ตามวิธีการข้างต้นไปยังตำบลที่อยู่ของผู้เช่าซื้อ
ตามที่ระบุไว้ในสัญญานี้หรือที่ระบุไว้ในเอกสารคำขอใดๆ หรือที่อยู่ตามที่ผู้เช่าซื้อได้แจ้งเปลี่ยนแปลง
เป็นหนังสือครั้งสุดท้าย ให้ถือว่าได้มีการส่งให้โดยชอบแล้ว ดังนี้ ที่โจทก์อ้างว่ามีการส่งหนังสือ
ให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา ฉบับลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ตามเอกสารท้ายคำฟ้อง ไปยัง
จำเลยทั้งสองแล้ว กลับไม่ปรากฏหลักฐานจำเลยทั้งสองได้รับหนังสือดังกล่าวหรือไม่ หรือไม่สามารถส่งได้
ด้วยเหตุใด กรณีจึงยังไม่อาจฟังได้ว่าเป็นการส่งหนังสือบอกให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา
โดยชอบตามสัญญาแล้ว ดังนี้ เมื่อไม่ปรากฏว่าได้มีดำเนินการดังกล่าว แต่ธนาคารฯ ติดตามยึดรถยนต์คืน
มาจากจำเลยที่ ๑ และนำรถออกขายทอดตลาดเช่นนี้ การกระทำของธนาคารฯ จึงหาใช่เป็นการบอกเลิก
สัญญากันเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อโดยอาศัยหรือตามข้อตกลงที่ระบุไว้ในสัญญา
เช่าซื้อไม่ แต่เป็นเรื่องที่ธนาคารฯ เข้าครอบครองหรือยึดรถคืนจากจำเลยที่ ๑ โดยผลการในขณะที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อและสัญญายังไม่เลิกกันเท่านั้น อย่างไรก็ตามเมื่อไม่ปรากฏว่า

/จำเลย...

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

จำเลยที่ ๑ โต้แย้งคัดค้านการกระทำของธนาคารฯ กระทั่งธนาคารฯ นำรถยนต์ออกประมูลขาย แก่บุคคลอื่น ตามพฤติการณ์ย่อมถือว่าบริษัทร่วมกับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัครใจที่จะเลิกสัญญาต่อกัน โดยปริยายนับแต่วันยึดรถนั้น เมื่อสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงในวันยึดรถคืนเช่นนี้ คู่สัญญาจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม การที่จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถคืนธนาคารฯ นับแต่วันผัดนัดจนถึงวันที่ธนาคารฯ ยึดรถคืน ธนาคารฯ ย่อมเสียหายเนื่องจากการไม่ได้ใช้รถในระยะเวลาที่จำเลยที่ ๑ จึงต้องชดเชยค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินให้ธนาคารฯ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ที่โจทก์ขอเรียกค่าขาดประโยชน์ในส่วนนี้นับตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่ธนาคารฯ นำรถออกขายทอดตลาดเป็นเงิน ๑๗,๔๐๐ บาท เห็นว่าเหมาะสมแล้วจึงกำหนดให้ตามขอพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปตามที่โจทก์ขอ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นต้องรับผิดชอบแล้วจำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ในฐานะผู้ค้ำประกันด้วย แต่ในส่วนที่โจทก์ฟ้องให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จนถึงวันที่ธนาคารฯ ได้รับรถคืนนั้น เห็นว่า แม้ธนาคารฯ จะมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่ธนาคารฯ แล้วก็ตาม แต่ธนาคารฯ มีหนังสือบอกกล่าวเกินกำหนดหกสิบวันนับตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง



- ๕ -

การที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ ในเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารฯ ได้รับรถคินยอมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น เห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน ๑๑,๖๐๐ บาท ในส่วนค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เห็นว่า เมื่อต่างก็สมัครใจเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยายแล้วเช่นนี้ หนี้ตามสัญญาเช่าซื้อย่อมระงับไปด้วย โจทก์จึงไม่มีสิทธิเรียกร้องเงินดังกล่าวจากจำเลยทั้งสองได้

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๗,๔๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ เป็นเงิน ๑๑,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าอื่นนอกจากนี้ให้ยก /

นางสาวไพพร อัมพรกลืนแก้ว

