

(แบบ ผบ. ๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 13 มี.ค. 2566 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 พ.ย. 2565 15:19 น.
ศาลจังหวัดพิจิตร

คดีหมายเลขคำที่ ผบ.E / 2565

คดีหมายเลขแดงที่ / 25

ศาล จังหวัดพิจิตร

วันที่ 23 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช 2565

ศิวาพร ศิริกุล

ความ แพ่ง

(นางสาวศิวาพร ศิริกุล)

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายยุทธพงศ์ ทองแท้ ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

23 พ.ย. 2565

ระหว่าง

นางสาวจิรนนท์ อินทร์จันทร์ ที่ 1 , นางสาวนิตยา หล้าปุย ที่ 2 จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ,ค่าประกัน,เรียกค่าเสียหาย ขาดขาดทุน และโอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 263,756 บาท 50 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ ประกอบธุรกิจ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 92/26 ซอยพัฒนาการ 40 แขวงสวนหลวง เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวจิรนนท์ อินทร์จันทร์ ที่ 1 กับพวกรวม 2 คน รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายคำฟ้อง

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง - อำเภอ/เขต -

จังหวัด - โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:36:07 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ ณ วันที่ 23 พ.ย. 2565 เวลา 13:55:40 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 พ.ย. 2565 15:19 น.

สำนักงานอัยการคดีอาญา

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ (เปลี่ยนชื่อเป็นนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา) นายณที ลิ้มประเสริฐ เป็นกรรมการโดยจำนวนหรือกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ และโจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ กรรมการผู้มีอำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์มอบอำนาจให้นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นางสาวณมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวณมล โตประภัสร์ ได้มอบอำนาจช่วงให้นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงต่อให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย ต่อมานางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายทัฬหสิทธา เลิศศิริณพคุณ นายสายฝน เหล่ามาลา นายวีระศักดิ์ ภู่อูล นายศุภกิตต์ อินตะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ นางสาวนิชาภา อวหาญ นางสาวธนัชชา ชัยนิยม เป็นผู้รับมอบอำนาจช่วงและให้มีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ แทนโจทก์ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ หนังสือมอบอำนาจช่วง รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 โจทก์ได้ทำสัญญารับโอนสิทธิเรียกร้องตลอดจนหลักประกันต่างๆ ทุกประเภทรวมถึงมูลหนี้สิทธิเรียกร้องและหลักประกันของจำเลยในคดีนี้มาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) รายละเอียดปรากฏตาม รายละเอียดขอแนะนำเสนอในชั้นพิจารณา

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2561 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ 000961001130 ตกกลงเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Isuzu คันหมายเลขทะเบียน ถพ 554 จังหวัดกรุงเทพฯ รุ่น D MAX Hi-Lander Platinum Extended Cab 2.5 หมายเลขเครื่องยนต์ 4JK1GE1155 ซึ่งเป็นรถยนต์ใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น 572,184.50 บาท โดยแยกเป็นราคาเงินสด 368,794.39 บาท โดยจำเลยที่ 1 ตกกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดละเดือน รวมทั้งสิ้น 72 งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ 7,948 บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 18 มีนาคม 2561 และงวดต่อไปทุกวันที่ 18 ของ แต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน หากจำเลยที่ 1 ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้นอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ 1 โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด 30 วัน แล้วหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมีต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง หากส่งมอบไม่ได้ ให้จำเลยที่ 1 ใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้วยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ 1 ตกกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้นและในกรณีที่ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี รวมกับอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ 6.22 ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ 10 ต่อปีแล้ว เป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ 16.22 ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ 15 ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่ 1 ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลค่าส่วนที่

ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลค่าส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.....

.....การทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 โดยยอมรับผิดในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญาของจำเลยที่ 1 ทั้งสิ้นตามสัญญาค้ำประกัน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.....

.....สัญญาเช่าซื้อ และสัญญาค้ำประกัน โจทก์ได้มีการชำระค่าอากรแสตมป์เป็นเรียบร้อยแล้ว.....

.....ข้อ 3. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ 18 มีนาคม 2561 และงวดต่อไปทุกวันที่ 18 ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ 1 ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง 11 งวด เป็นเงินจำนวน 87,428 บาท และได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 12 ประจำวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2562 ติดต่อกันจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดปรากฏตามสำเนานหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 3.....

.....ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2562 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการยึดรถยนต์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 4.....

.....ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยทั้งสอง เพื่อให้จำเลยทั้งสองมาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และหากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออกขายทอดตลาด.....

ต่อไป ซึ่งจำเลยทั้งสอง ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่ธนาคารแต่อย่างใด.....

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือนอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิซื้อขายรถยนต์คันและแจ้งการขายทอดตลาด เอกสาร
 23 พ.ย. 2565 15:19 น.
 ศาลจังหวัดพิจิตร
 ท้ายคำฟ้องหมายเลข 5

.....หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเข้าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจประมูลซื้อใน
 ราคา 250,000 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่าดำเนินการขาย ใบเสร็จรับเงิน/
 ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

.....ข้อ 4. การที่จำเลยที่ 1 ผิดสัญญาเข้าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อธนาคาร
 เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้นอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง
 แก่จำเลยแล้ว จำเลยทั้งสอง จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

.....ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์
 คันที่เช่าซื้อตลอดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์
 โจทก์สามารถนำออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์คันดังกล่าวออกให้เช่าบุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือน
 ละ 8,000 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ 18 มิถุนายน 2562 ซึ่งเป็นวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อ
 คืน คิดเป็นเงิน 24,000 บาท

.....ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ส่งมอบรถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี
 ที่ตามที่ได้ตกลงไว้กับโจทก์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมาให้แก่บุคคลภายนอกได้
 ในราคาเพียง 250,000 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้แก่โจทก์แล้วจำนวน 87,428
 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 337,428 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 572,184.50 บาท
 แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงินจำนวน
 234,756.50 บาท ทั้งนี้เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้วจำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการ
 ของโจทก์ แต่จำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ดำเนินการดังกล่าว ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการให้บุคคลภายนอกติดตาม
 ไปรับรถยนต์คืนมาจากจำเลยเป็นเงินจำนวน 5,000 บาท

.....รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสอง ต้องรับผิดชอบโจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 263,756.50 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยทั้งสอง ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน 263,756.50 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป.....

.....ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง เพื่อให้จำเลยทั้งสอง นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยทั้งสอง ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งผลการขายและให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7.....

.....จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้ำประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย.....

.....โจทก์ได้ออกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8.....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยทั้งสองได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้เพื่อขอให้มีศาลเป็นที่พึ่ง.....

.....ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด.....

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

23 พ.ย. 2565 15:19 น.

ศาลจังหวัดปทุมธานี

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยทั้งสองมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยทั้งสองตาม

คำขอต่อไปนี้

.....1. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน 263,756.50 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของ
ต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์.....

.....2. ให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์.....

.....

.....

.....

.....3.....

.....

.....

.....

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สอง ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

.....บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด.....โจทก์

.....นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....

ข้าพเจ้า.....เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....นายความในอนุญาตที่ 4143/2561 ผู้เรียงและพิมพ์

.....นายยุทธพงศ์ ทองแท้.....

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
23 พ.ย. 2565 15:19 น.
ศาลจังหวัดพิจิตร

ที่อยู่ 115/4 หมู่ที่ 7 ตำบลคลองด่าน อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10550