

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 22 ก.พ. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ ผบE / ๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดอุดรดิตถ์
วันที่ ๒๑ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕ ๖๔
ความแพ่ง

เนติภูมิ เมฆฉาย

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายวัชร เศรษฐสุสุข ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์
(นายเนติภูมิ เมฆฉาย)

25 ต.ค. 2564

ระหว่าง

นางสาวพิชญาภา เอี่ยมประพันธ์ ที่๑,นายฉัตรชัย อักษรไชย ที่๒,นางมะลิ เอี่ยมประพันธ์ ที่๓ จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาเช่าซื้อ ผิดสัญญาค้ำประกัน เรียกค่าเสียหาย

จำนวนทุนทรัพย์ ๙๙,๙๔๔ บาท - สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายวัชร เศรษฐสุสุข ผู้รับมอบอำนาจ

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ ค้าขาย อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน ๐ - ๑๐๕๕ - ๕๒๐๔๖ ๑๘ ๗ อยู่บ้านเลขที่ ๔๔/๔๔๙-๕๐๔

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ ๐๒-๐๗๗๖๕๑๙ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ ๑๑๑/๕๕ ถนนโพธิ์แก้ว แขวงนวมินทร์ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๔๐

โทรศัพท์ ๐๒-๕๐๙๐๑๕๑ โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวพิชญาภา เอี่ยมประพันธ์ ที่ ๑ (๑-๕๓๙๙-๐๐๑๒๘-๒๔-๒),นางมะลิ เอี่ยมประพันธ์ ที่ ๒

(๑-๕๓๙๙-๐๐๑๔๒-๓๓-๑),นางมะลิ เอี่ยมประพันธ์ ที่ ๓ (๓-๕๓๐๑-๐๐๙๙๒-๑๘-๘) จำเลย

เชื้อชาติ ๑-๓)ไทย สัญชาติ ๑-๓)ไทย อาชีพ ๑-๓)- อายุ ๑)๓๔,๒)๓๓,๓)๕๔ ปี

อยู่บ้านเลขที่ ๑)๔๘๐๙,๒)๖๐/๑,๓)๑๕๓/๑ หมู่ที่ ๑,๓)๕,๒)๘ ถนน ๑-๓)-

ตรอก/ซอย ๑-๓)- ใกล้เคียง ๑-๓)-

ตำบล/แขวง ๑,๓)ป่าเป้า,๒)คุ้มตะเภา อำเภอ/เขต ๑-๓)เมืองอุดรดิตถ์

จังหวัด ๑-๓)อุดรดิตถ์ โทรศัพท์ ๑-๓)- โทรสาร ๑-๓)-

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ๑-๓)- มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

.....เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในฐานะ "ผู้โอน" ได้ทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องทั้งหมดให้กับ "บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของบริษัท" ในฐานะ "ผู้รับโอน" ตามสัญญาเช่าซื้อภายหลังบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้ว (กรณีที่ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนและจำหน่ายรถที่เช่าซื้อออกไปแล้ว) ซึ่งรวมทั้งสิทธิเรียกร้องในสัญญาค้ำประกันและสัญญาให้หลักประกันอื่น (ถ้ามี) ตลอดจนสิทธิที่จะได้รับจำนวนหนี้ค้ำชำระตามสัญญาเช่าซื้อ ดอกเบี้ย เบี้ยปรับ ค่าขาดประโยชน์ ค่าทวงถาม ค่าเสียหาย และ/หรือเงินจำนวนใดๆ ที่ค้างชำระ ซึ่งแม้จะถึงกำหนดชำระก่อนหรือในหรือภายหลังวันโอนสิทธิเรียกร้อง โดยไม่ว่าสิทธิดังกล่าวจะเป็นสิทธิเรียกร้องที่มีคำพิพากษาแล้วหรือไม่ก็ตามให้กับผู้รับโอน โดยผู้โอนตกลงโอนสิทธิเรียกร้องโดยวิธีการขายบัญชีลูกหนี้ให้แก่ผู้รับโอน ผลจากการซื้อขายดังกล่าวทำให้โจทก์ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องและสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๕ (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....ในการฟ้องร้องและดำเนินคดีตามกฎหมาย โจทก์นายสุสันต์ ยศะสินธุ์ และนางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการผู้มีอำนาจ ได้มอบอำนาจให้ นางพิมพ์ ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนายศรีชา ม่วงไข่ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยมีเงื่อนไขว่าผู้รับมอบอำนาจคนหนึ่งคนใดสามารถลงลายมือชื่อผู้พันบริษัทฯ ได้ โดยมีสิทธิและอำนาจเต็มที่จะกระทำการที่จำเป็น หรือเห็นสมควรในกิจการดังจะกล่าวต่อไปนี้ โดยไม่จำเป็นต้องประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ และให้ผู้รับมอบอำนาจช่วงมีอำนาจเช่นกันกับผู้รับมอบอำนาจ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจ เอกสารแนบท้ายฟ้องหมายเลข ๖ (ซึ่งโจทก์ขอแนบส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

.....โจทก์โดยนายศรีชา ม่วงไข่ ผู้รับมอบอำนาจ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายวัชร - เศรษฐสุข เป็นผู้มีอำนาจกระทำการแทน มีอำนาจยื่นคำร้องขอสมมติเป็นคู่ความแทนโจทก์เดิมและให้มีอำนาจฟ้องร้องดำเนินคดีแทนโจทก์ และมีอำนาจในการแต่งตั้งทนายรวมทั้งให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

บุคคลอื่นคนเดียวหรือหลายคนได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจช่วงเอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๗ (ซึ่งโจทก์ขออ้างในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ธนาคาร กรรมการในขณะนั้นได้มอบอำนาจให้ นายนคร พรหม สิ้นเย็นม เป็นผู้ลงนามในสัญญาเช่าซื้อในฐานะเจ้าของแทนธนาคาร ได้ รายละเอียดปรากฏตาม ภาพถ่ายหนังสือมอบอำนาจให้ลงนามในสัญญาเช่าซื้อในฐานะเจ้าของแทนธนาคาร และภาพถ่ายหนังสือรับรองช่วงอำนาจกรรมการของธนาคาร เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๘ และ ๙ (ซึ่งโจทก์ขออ้างในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภทรถใช้แล้ว ระยะทางที่ใช้แล้ว ๑๒๔,๑๐๒ กม./ไมล์ ยี่ห้อToyota แบบ VIOS E ๑.๕ หมายเลขเครื่องยนต์ ๑NZ-X๔๖๕๙๗๐ หมายเลขตัวรถ MR๐๕๓HY๔๒๐๔๒๐๐๓๐๗ หมายเลขทะเบียน กค.๙๓๘ อุดรดิตถ์ ไปจากโจทก์จำนวน ๑ คัน โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อทั้งสิ้นเป็นเงินจำนวน ๒๘๙,๙๔๐.๒๑ บาท แบ่งชำระเป็นงวดรายเดือน เดือนละ ๔,๕๑๖.๘๒ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มแล้วชำระเดือนละ ๔,๘๓๓ บาท รวมระยะเวลา ๖๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ งวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๖ ของทุก ๆ เดือน ถัดไปจนกว่าจะชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารครบถ้วน โดยค่าเช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อนั้นเป็นจำนวนเงินที่ได้หักออกจากเงินค่าจองและเงินดาวน์ที่จำเลยที่ ๑ ได้ชำระให้กับผู้แทนจำหน่ายก่อนที่จะนำรถยนต์คันดังกล่าวมาทำสัญญาเช่าซื้อกับธนาคารแล้ว โดยจำเลยที่ ๑ ตกลงว่าหากผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้ธนาคารบอกกล่าวเป็นหนังสือให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือบอกกล่าวให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาและหากพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระค่าเช่าซื้อและเงินอื่นใดให้ครบจำนวนทันงวด ให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงทันที และเมื่อสัญญาสิ้นสุดแล้วไม่ว่าด้วยเหตุใดๆ บรรดาค่าเช่าซื้อและ/หรือเงินจำนวนใดๆ ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้ชำระมาแล้วทั้งหมด จำเลยที่ ๑ ยินยอมให้ธนาคารรับเสียได้ และจำเลยที่ ๑ มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคาร ณ ภูมิลำเนาของธนาคารในสภาพที่เรียบร้อยสมบูรณ์และใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ ๑ เอง และนอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ยังคงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ รวมถึงบรรดาค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการติดตามเอารถยนต์คันที่เช่าซื้อคืน ค่าฤชาธรรมเนียม ค่าเสียหาย เบี้ยปรับ ค่าทนายความเพราะเหตุอันเกิด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

จากการผิดสัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑...และหาภรรยาคนนำรถยนต์คันที่เช่าซื้อขายทอดตลาดได้เงินสุทธิไม่พอชำระหนี้ที่ค้างชำระและยังขาดอยู่เพียงได้นั้น จำเลยที่ ๑ ยินยอมรับผิดชอบใช้ส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน...และในการนี้จำเลยที่ ๑ ได้รับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีไปจากธนาคารแล้ว...รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือสัญญาเช่าซื้อรถยนต์และภาพถ่ายบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๐ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....การทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าว มีจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ตกลงเข้าเป็นผู้ค้ำประกันและยินยอมผูกพันตนเพื่อชำระหนี้แก่ธนาคาร เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระหนี้ โดยจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ได้ตรวจสอบรายละเอียดการเช่าซื้อรถยนต์ของจำเลยที่ ๑...และความรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกันแล้วรายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือสัญญาค้ำประกันของจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๑-๑๒ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ในการทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์และสัญญาค้ำประกันดังกล่าว ธนาคารได้ชำระค่าอากรแสตมป์เป็นตัวแทนค่าธรรมเนียมการถูกต้องครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายแบบ อ.ส.๔ข และใบเสร็จรับเงิน เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๓ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....ข้อ ๓. หลังจากที่จำเลยที่ ๑ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อ และรับมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปจากธนาคาร จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคาร เพียง ๒๑ งวด โดยผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๒๒ ประจำวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงงวดที่ ๒๔ ประจำวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ติดต่อกันมาโดยตลอดเกินกว่าสามงวดติดต่อกัน คิดเป็นค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ ๑ ชำระให้แก่ธนาคาร แล้วเป็นเงินจำนวน ๑๐๑,๔๘๓ บาท และจำเลยที่ ๑ ยังคงค้างชำระตามสัญญาอีกเป็นเงินจำนวน ๑๘๘,๔๔๗ บาท.....

.....ธนาคารได้ติดตามทวงถามให้จำเลยที่ ๑ คืนรถยนต์คันที่เช่าซื้อและเรียกให้ชำระหนี้แก่ธนาคารหลายครั้งแต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉย...ธนาคารจึงได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อไปยังจำเลยที่ ๑ โดยส่งไปยังที่อยู่ของจำเลยที่ ๑ ตามที่ระบุไว้ในสัญญาเช่าซื้อ...หรือที่อยู่ตามที่จำเลยที่ ๑ ได้แจ้งเปลี่ยนแปลงเป็นหนังสือครั้งสุดท้าย...ซึ่งตามสัญญาเช่าซื้อถือว่าธนาคารได้มีการส่งให้โดยชอบแล้ว ทั้งนี้ไม่จำเป็นต้องคำนึงว่าจะถึงตัวจำเลยที่ ๑ หรือมีผู้รับไว้หรือไม่ก็ตามรวมทั้งกรณีส่งให้ไม่ได้เพราะจำเลยที่ ๑ ย้ายที่อยู่...โดยมิได้แจ้งให้ธนาคารทราบเป็นหนังสือ หรือสถานที่อยู่...

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรธานี

แจ้งไว้ค้นหาไม่พบ หรือถูกรื้อถอน และในคดีนี้จำเลยที่๑ได้รับหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว แต่จำเลยที่๑ ยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้และไม่ส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือเรียกให้ชำระหนี้/บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อให้ชำระค่าเสียหายพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๕ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

ต่อมาธนาคารจึงได้ว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามเอาคืนรถยนต์คันพิพาทตามฟ้องธนาคาร และ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๑ ธนาคารได้รับรถยนต์กลับคืนมาในสภาพทรุดโทรมทำให้เสื่อมราคา และธนาคารได้มีหนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์คันเช่าซื้อ และให้จำเลยทั้งสามใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อก่อนประมูลขาย มิฉะนั้นถือว่าจำเลยทั้งสามไม่ประสงค์ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันดังกล่าว ปรากฏว่าจำเลย ไม่ได้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบบันทึกส่งมอบรถยนต์สำเนาใบรับมอบ ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และสำเนาภาพถ่ายหนังสือแจ้งการติดตามรถคืนให้สิทธิซื้อก่อนประมูลขายพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๕ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

ธนาคารจึงได้นำเอารถยนต์คันดังกล่าวออกประมูลขายทอดตลาดโดยเปิดเผย และมีผู้ประมูลให้ราคาสูงสุดเป็นเงิน ๑๒๗,๐๐๒.๘๐ บาท รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบเสร็จรับเงินและใบกำกับภาษี เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๖ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

ต่อมาธนาคารได้ทวงถามให้จำเลยชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยยังคงเพิกเฉย ไม่ยอมชำระค่าเสียหายให้แก่ธนาคาร รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถและให้ชำระค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อพร้อมไปรษณีย์ตอบรับ ของบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๗ (ซึ่งโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป)

เมื่อโจทก์ได้รับสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องและสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อทั้งหมดจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมถึงหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วยแล้ว โจทก์ได้ติดตามทวงถามจำเลยด้วยวาจาแล้วจำเลยเพิกเฉย การกระทำของจำเลยดังกล่าวเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรธานี

.....ข้อ ๔. การผิณฑ์สัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ เป็นเหตุทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย ซึ่งจำเลยที่ ๑ จะต้องชดใช้ค่าเสียหายให้แก่โจทก์ดังนี้ คือ.....

.....๔.๑ จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระค่าเสียหายเนื่องจากการนำรถประมูลขายขาดทุนเท่ากับราคาเช่าซื้อหักด้วยจำนวนเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระมาแล้วจำนวน ๑๐๑,๔๙๓ บาท หักด้วยราคาขายรถยนต์จำนวน ๑๒๗,๑๐๒.๘๐ บาท ดังนั้น คงเหลือราคาที่โจทก์ขาดทุนจำนวน ๖๑,๓๔๔ บาท.....

.....๔.๒ หากจำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คืนนับแต่วันผิณฑ์ โจทก์สามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้โดยจะได้ค่าเช่าตามปกติเป็นเงินไม่ต่ำกว่า ๓๐๐ บาท ต่อวัน ซึ่งเป็นอัตราต่ำสุดเมื่อเทียบกับอัตราค่าเช่ารถชนิดและประเภทเดียวกัน นับตั้งแต่วันที่ผิณฑ์จนถึงวันที่ยึดรถมาได้รวมระยะเวลา ๑๐๒ วัน คิดเป็นเงินจำนวน ๓๐,๖๐๐ บาท.....

.....๔.๓ ค่าเสียหายจากการที่โจทก์ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาซึ่งจ่ายไปจริงเป็นเงินจำนวน ๘,๐๐๐ บาท.....

.....รวมเป็นค่าเสียหายทั้งสิ้นจำนวน ๙๙,๙๔๔ บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้พร้อมทั้งดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับจากวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์จนเสร็จสิ้น.....

.....จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการเช่าซื้อของจำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบโจทก์อย่างลูกหนี้ร่วม และต้องชดใช้ค่าเสียหายดังกล่าวข้างต้นให้โจทก์จนเสร็จสิ้น.....

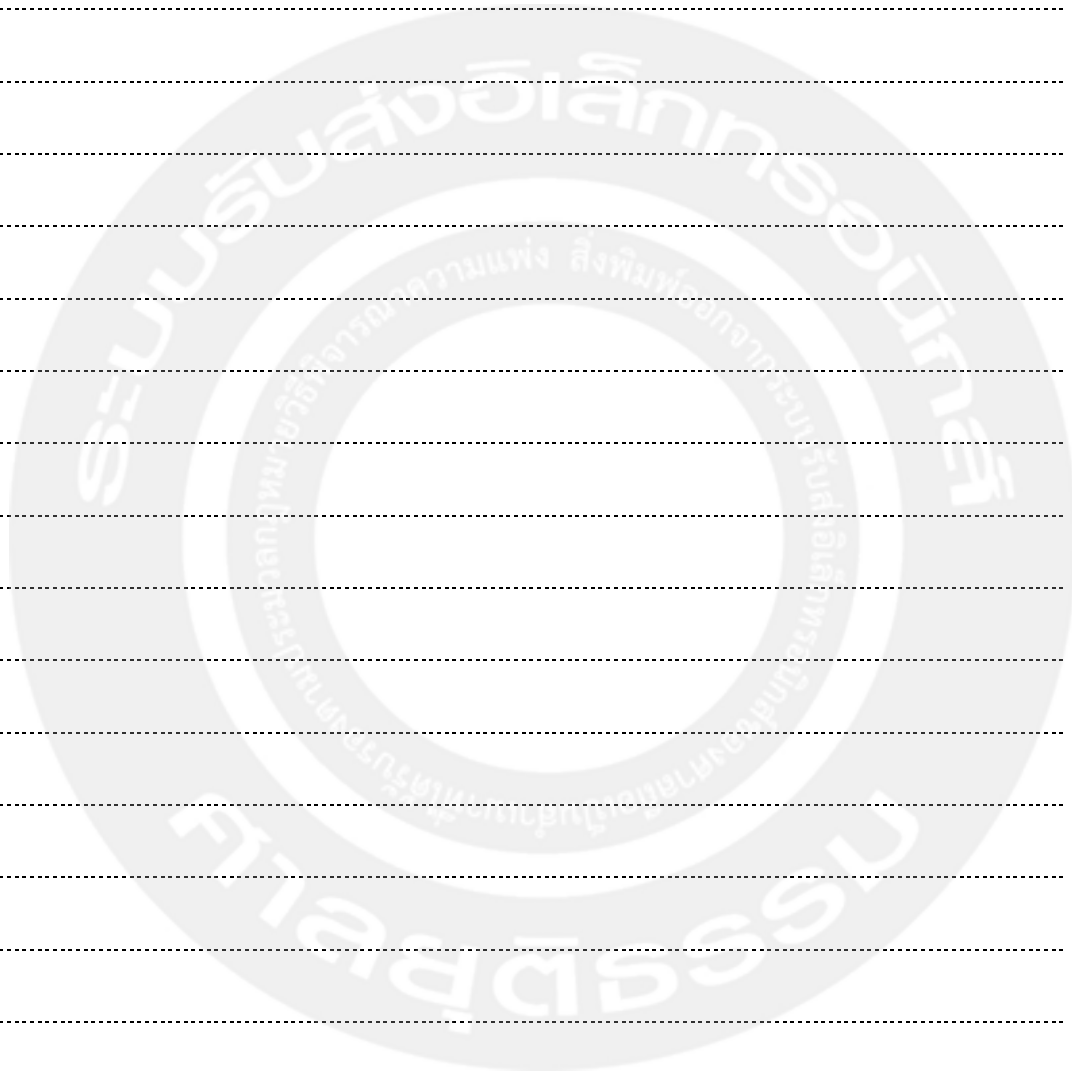
.....ก่อนฟ้องคดีนี้ โจทก์ได้ทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสามยังคงเพิกเฉยไม่ยอมชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและเรียกให้ชำระค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อพร้อม ไปรษณีย์ตอบรับและจดหมายส่งคืนผู้ฝาก ของบริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๘ (ซึ่งโจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป).....

.....โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับจำเลยทั้งสามได้ จึงต้องฟ้องคดีเพื่อขอBarItemศาลเป็นที่พึ่งต่อไป.....

.....ควรมิควรแล้วแต่จะโปรด.....

2

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์



สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:29:47 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายวัชร เศรษฐสุข ณ วันที่ 21 ต.ค. 2564 เวลา 17:14:55 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
25 ต.ค. 2564 09:01 น.
ศาลจังหวัดอุดรธานี

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๙๙,๙๔๔ บาท พร้อมด้วยดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยทั้งสามร่วมกันหรือแทนกันชดเชยค่าฤชาธรรมเนียมศาลและค่าทนายความแก่โจทก์

๓. อื่นๆ

๔.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สาม ฉบับ และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

นายวัชร เศรษฐสุข โจทก์
(บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย โดยนายวัชร เศรษฐสุข ผู้รับมอบอำนาจช่วง)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายวัชร เศรษฐสุข ทนายความ ใบอนุญาตที่ ๑๐๑๓/๒๕๓๙ ผู้เรียง/พิมพ์
นายวัชร เศรษฐสุข