

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๓๙๖/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๖๖๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดอุดรธานี

วันที่ ๒๑ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
		นายขาล อินทะขัน ที่ ๑	
		นายพนพล อินทะขัน ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้อง ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน

๑๖๕,๓๓๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับตั้งแต่วันฟ้อง

เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๒

/กรกฎาคม ..

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507290825712 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:29:50 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:29:50 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวอภิษฐา ปักซี่ ณ วันที่ 24 มี.ค. 2565 เวลา 16:59:00 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อโตโยต้า หมายเลขทะเบียน ขต ๔๐๓๐ นครราชสีมา ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคา ๖๕๔,๔๑๒ บาท โดยตกลงชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน เดือนละ ๙,๐๙๐ บาท รวม ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ และงวดต่อไปชำระภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน จนกว่าจะครบ โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๓ ซึ่งถึงกำหนดชำระวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นมา ต่อมาธนาคารผู้ให้เช่าซื้อได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อกลับคืนมาจากจำเลยที่ ๑ และนำรถยนต์ดังกล่าวออกขายทอดตลาดได้ในราคา ๓๙๒,๐๐๐ บาท เมื่อนำมาหักชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๑ ยังคงค้างชำระหนี้อยู่ ต่อมาธนาคารผู้ให้เช่าซื้อได้อोनสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โจทก์ทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ครบถ้วนตามสัญญา และเมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม จำเลยที่ ๑ จะต้องส่งมอบ

/รถยนต์

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

รถยนต์ที่เข้าซื้อคืนในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดีแก่ธนาคารผู้ให้เข้าซื้อ การที่จำเลยที่ ๑ ยังคงครอบครองใช้รถยนต์ที่เข้าซื้อนับแต่ผิदनัดไม่ชำระค่าเข้าซื้อจนถึงวันที่ธนาคารผู้ให้เข้าซื้อได้รับรถยนต์คืน ธนาคารผู้ให้เข้าซื้อย่อมคิดค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์ได้ และเมื่อธนาคารผู้ให้เข้าซื้อได้รับรถยนต์ที่เข้าซื้อ กลับคืนมาจากจำเลยที่ ๑ และนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้วยังได้รับความเสียหายอยู่ ธนาคารผู้ให้เข้าซื้อชอบที่จะเรียกค่าเสียหายในส่วนนี้ได้ ต่อมาเมื่อธนาคารผู้ให้เข้าซื้อได้โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องย่อมมีสิทธิเรียกค่าเสียหายดังกล่าวได้ ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่ผิदनัดจนถึงวันที่ได้รับรถยนต์คืนเป็นเงิน ๑๑,๑๐๐ บาท ถือว่าเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์ขอค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดราคาเป็นเงิน ๑๕๔,๒๓๒ บาท นั้น เห็นว่า ค่าขาดราคาดังกล่าวเป็นค่าเสียหายที่รวมเงินลงทุนและผลประโยชน์ที่คำนวณไว้ล่วงหน้าแล้วตามระยะเวลาค้างวดเข้าซื้อที่ยังเหลืออยู่ มิใช่มีแต่ค่าขาดราคารถยนต์เพียงอย่างเดียว การที่จะกำหนดให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อส่วนที่ขาดให้ครบตามสัญญาโดยสัญญาเลิกกันแล้วและจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ครอบครองใช้รถยนต์ดังกล่าว

/ยอม ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๔ -

ยอมเป็นการเรียกค่าเสียหายที่สูงเกินส่วน เมื่อพิจารณาราคารถยนต์ซึ่งเป็นเงินลงทุนตามสัญญาเช่าซื้อ ประกอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อไปแล้วบางส่วน และรถยนต์ดังกล่าวขายทอดตลาดได้ในราคา ๓๙๒,๐๐๐ บาท เห็นควรกำหนดค่าขาดราคาเป็นเงิน ๙๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าเสียหายทั้งหมดดังกล่าว โดยใช้อัตราเบี้ยปรับกรณีผู้เช่าซื้อผิดนัดตามสัญญาเช่าซื้อเป็นเกณฑ์ในการคิดดอกเบี้ยดังกล่าวนั้น เป็นข้อตกลงที่กำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า อันเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดดอกเบี้ยในส่วนนี้ให้อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกัน แม้โจทก์จะมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์แล้วก็ตาม แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปสรรคแห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์ย่อมไม่อาจเรียกค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่

/จำเลยที่ ๑ ...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๕ -

จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑

ผิดนัดเท่านั้น จึงเห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเงิน ๑๑,๑๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๐๑,๑๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ

๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไป

จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน ๑๑,๑๐๐ บาท

แก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์

โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นให้ยก./

นางสาวกุลวณี ตันติประวรรณ

