



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๑๕๒๔/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๒๐๔๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

วันที่ ๑๓ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายชานนท์ ศรีทอง	ที่ ๑
	นางสาวพัชรากร วงศ์นาค	ที่ ๒
	นางสาวคมทิพย์ วงศ์นาค หรือเอี่ยมมี	ที่ ๓
เรื่อง	เช่าซื้อ ค่าประกัน	จำเลย

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๑๙๒,๖๖๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความแทนโจทก์

จำเลยทั้งสองขานัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายวัชร เศรษฐสุข เบิกความเป็นพยาน ประกอบเอกสารที่อ้างส่งทางอิเล็กทรอนิกส์ รับฟังได้ว่า โจทก์เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายและได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ MITSUBISHI แบบ MIRAGE หมายเลขเครื่องยนต์ ๓A๙๒UAC๗๕๑๐ หมายเลขทะเบียน ขฉ ๖๓๖๙ ไปจากธนาคาร เป็นราคาเช่าซื้อทั้งสิ้น ๔๔๑,๗๐๗.๒๙ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน รวม ๗๒ งวด งวดละ ๖,๑๓๕ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และงวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๑ ของเดือนถัดไปจนกว่าจะครบตามสัญญา หากผิดนัดค่าเช่าซื้องวดติดต่อกัน

/หรือกระทำผิด ...



หรือกระทำความผิดสัญญาอย่างใดอย่างหนึ่ง ให้ธนาคาร มีสิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าซื้อได้ทันที จำเลยรับรถยนต์ที่เข้าซื้อไปจากธนาคารแล้ว มีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ค่าเข้าซื้อภายหลังทำสัญญา จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อให้ธนาคารธนาคารเพียง ๘ งวด ถึงงวดประจำวันที่ ๑ กรกฎาคม เป็นเงิน ๔๒,๙๔๕ บาท หลังจากนั้นผิดนัดชำระค่าเข้าซื้อ ๓ งวด ติดต่อกัน ต่อมาธนาคารธนาคารจึงมีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญา ให้จำเลยที่ ๑ ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้วแต่จำเลยทั้งสองก็ยังเพิกเฉย โจทก์ติดตามเอาารถที่เข้าซื้อคืนมาได้ นำออกประมูลขายได้ราคา ๒๔๒,๐๐๐ บาท เห็นว่า ฟ้องของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเข้าซื้อกับธนาคารเกียรตินาคินภัทรแล้วผิดนัด มีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกัน โจทก์ได้รับโอนสิทธิมาจากธนาคารธนาคาร โจทก์จึงมีสิทธิเรียกให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ได้ เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระเงินตามสัญญาเข้าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงตกเป็นผู้ผิดนัด ธนาคารฯ มีหนังสือทวงถามให้ชำระค่าเข้าซื้อและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยที่ ๑ และธนาคารฯ ติดตามยึดรถยนต์คืนได้ โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมส่งมอบรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนหลังจากวันครบกำหนดในหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญา จึงเป็นกรณีที่ธนาคารฯได้รับรถยนต์ที่เข้าซื้อคืน อย่างไรก็ตาม จำเลยที่ ๑ ยังมีสิทธิชำระค่าเข้าซื้อที่ค้างตามที่บอกกล่าวภายใน ๓๐ วัน เพื่อมิให้ธนาคารมีสิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าซื้อเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดนัดผิดสัญญา แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๖ จำเลยที่ ๑ นำรถยนต์ที่เข้าซื้อไปส่งมอบคืนให้แก่ธนาคาร โดยไม่มีข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้งอย่างอื่น ตามพฤติการณ์เท่ากับจำเลยที่ ๑ ยอมรับว่า อย่างไรเสียก็จะไม่ชำระค่าเข้าซื้อที่ค้างชำระให้แก่ธนาคารภายในกำหนดเป็นแน่ และไม่ประสงค์ที่จะชำระเงินค่าเข้าซื้อที่ค้างชำระเพื่อให้สัญญาเข้าซื้อที่มีผลผูกพันต่อไป ซึ่งจำเลยที่ ๑ ดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีข้อสัญญาห้ามมิให้ผู้เข้าซื้อกระทำการเช่นนั้น พฤติการณ์ของจำเลยที่ ๑ ถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดนัดผิดสัญญาเพราะเหตุที่ธนาคารใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเข้าซื้อโดยมี

/หนังสือบอกกล่าว ...

พญสุธรรม Court of Justice



หนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๑ ผู้เข้าซื้อรับทราบโดยชอบแล้ว โดยที่ธนาคารหาจำต้องโต้แย้งคัดค้าน การส่งมอบรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนแต่อย่างใดไม่ เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจึงมีสิทธิเรียกค่าขาด ราคาได้ค่าเข้าซื้อดังกล่าวที่โจทก์เรียกมานั้นค่าเข้าซื้อดังกล่าวรวมผลประโยชน์ตอบแทนในรูปของ ดอกเบี้ยไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างวดเข้าซื้อ มิใช่เป็นเพียงราคารถเท่านั้น จึงนำจำนวนเงิน ดังกล่าวมาเป็นเกณฑ์เรียกราคาใช้แทนไม่ได้ ราคาขาดประโยชน์ที่โจทก์ขอมาจึงสูงเกินสมควร เมื่อ พิจารณาถึงค่าเข้าซื้อที่ธนาคารและโจทก์ได้รับไปแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์ เป็นเงิน ๙๙,๗๔๖ บาท ค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์ขอมา ๙๘ วันนั้นเห็นว่าเป็นราคาเหมาะสมแล้ว แต่ ค่าเสียหายจากการที่โจทก์เสียค่าใช้จ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืน นั้นไม่ใช่ค่าเสียหายโดยตรงจากการผิดสัญญาจึงไม่กำหนดค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้ ส่วนที่โจทก์ขอคิด ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า สัญญาเข้าซื้อเล็กน้อยโดย ค่าขาดประโยชน์เป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในระหว่างผิदनัดอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ผิด นัดชำระหนี้ก่อนวันที่มีการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในเรื่องผู้ค้าประกัน จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ยังคงต้องรับผิดชอบในฐานะลูกหนี้ร่วม

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันหรือแทนกันชำระเงินจำนวน ๑๒๙,๑๔๖ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระ ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก/

นายภาณุเทพ ฮีสวัสดิ์

