



คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๑๕/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๑๗๐/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเตัง

วันที่ ๒๖ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายสันติ สินธุ์กุล ที่ ๑
นายสมบุรณ์ พรหมวิภา ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๓๔๗,๒๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยใน

อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยทั้งสอง

ชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

เกี่ยวกับการกำหนดจำนวนเงินตามคำขอบังคับของโจทก์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

/พิเคราะห์

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507294422764 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T15:38:24 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 15:38:24 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายบุญชู ฤทธิเนติกุล ณ วันที่ 17 พ.ค. ๒๕๖5 เวลา 19:21:17 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



พิเคราะห์คำฟ้องประกอบเอกสารที่โจทก์อ้างส่งข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากโจทก์ ในราคาเช่าซื้อ ๓๙๓,๙๕๓.๗๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน งวดละ ๖,๑๐๖.๓๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) รวม ๖๐ งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๑ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๑๕ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบโดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกันยอมรับผิดชอบหากจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระหนี้ดังกล่าว ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดแรกโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว จากนั้นเมื่อวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๑ โจทก์กลับเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อและมีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์ที่เช่าซื้อได้ภายในเวลาที่กำหนด แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยจึงนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกประมูลขายได้ในราคา ๙๐,๐๐๐ บาท โจทก์มีหนังสือแจ้งผลการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเสียหายแล้วต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์และโจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแต่จำเลยทั้งสองยังคงเพิกเฉยเห็นว่า ภายหลังทำสัญญาจำเลยไม่ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อแก่โจทก์ แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้ครบถ้วนสามงวดติดต่อกัน และเมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาและติดตามรถคืนมาได้ถือว่าสัญญา

/เช่าซื้อ...



- ๓ -

เข้าซื้อระหว่างโจทก์กับจำเลยที่ ๑ เป็นอันเลิกกัน เมื่อขายรถยนต์ที่เข้าซื้อยังขาดราคาอยู่ จำเลยจึงต้องรับผิดชอบค่าเสียหายในส่วนนี้ สำหรับที่โจทก์คิดค่าขาดราคา ๓๐๓,๙๕๔ บาท เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเข้าซื้อตั้งแต่งวดแรกทำให้โจทก์ขาดประโยชน์ในการประกอบธุรกิจตามที่ควรจะเป็นประกอบกับความสุจริตในการเข้าทำสัญญาของคู่สัญญา เห็นควรกำหนดราคาใช้แทนให้โจทก์ตามขอ ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์วันละ ๓๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์เข้าครอบครองรถยนต์ที่เข้าซื้อเป็นเวลา ๑๓๖ วัน เป็นเงิน ๔๐,๘๐๐ บาท เห็นว่า รถยนต์ที่เข้าซื้อเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลมิใช่รถยนต์รับจ้างทั่วไป ไม่น่าเชื่อว่าจะสามารถนำรถยนต์ดังกล่าวออกให้ผู้อื่นเช่าได้ทุกวัน และอัตราค่าเช่าที่อ้างมาไม่แน่ว่าจะนำรถยนต์ออกให้เช่าได้ค่าเช่าอัตรานี้เสมอไป เห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์วันละ ๕๐ บาท เวลา ๑๓๖ วัน เป็นเงิน ๖,๘๐๐ บาท รวมค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๑๐,๗๕๔ บาท สำหรับที่โจทก์ขอดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของค่าเสียหายนั้น ค่าเสียหายดังกล่าวเป็นหนี้เงินที่โจทก์ผู้ให้เช่าซื้อ มีสิทธิขอให้จำเลยที่ ๑ ในฐานะผู้เช่าซื้อใช้ดอกเบี้ยจากหนี้เงินดังกล่าวได้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง สำหรับค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืน ศาลกำหนดค่าเสียหายในส่วนอื่นให้พอสมควรแล้ว จึงเห็นสมควรไม่กำหนดให้

/ส่วนความ...



- ๔ -

ส่วนความรับผิดชอบของจำเลยที่ ๒ นั้น เห็นว่า เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้าประกันย่อมต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ด้วย แต่สำหรับความรับผิดชอบในค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์และดอกเบี้ยนั้น ได้ความว่า จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดแรก แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปถึงจำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้าประกันเกินกำหนดหกสิบวัน นับแต่วันที่ลูกหนี้ผิดนัดดังนั้น จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังจากพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันดังกล่าวแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง เมื่อหนี้ค่าขาดราคาถือเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ตามนัยแห่งมาตราดังกล่าวที่เกิดขึ้นในวันที่มีการประมูลขายรถยนต์ที่เช่าซื้อซึ่งเป็นช่วงระยะเวลาภายหลังจากพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้แล้วจำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคา อย่างไรก็ตาม โจทก์ยังคงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์ได้เป็นเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดคิดเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๑๐,๗๕๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕) จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตาม

/ประมวล...



- ๕ -

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตรา
ร้อยละ ๕ ต่อปีหากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท กับให้
จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวदनยา อุ่นทวีทรัพย์



นางชลิตา ศรีสง่า เพชรนิล