

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๓๖๑/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๖๘๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วันที่ ๒๓ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด

โจทก์

นายฉัตรชัย มะณี ที่ ๑

นายกมล ไขคำ ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหาย

เป็นเงิน ๔๗๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วัน

ถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระให้แก่โจทก์เสร็จ

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจ

กำหนดจำนวนได้แน่นอนจึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

/ทางพิจารณา...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507297483991 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T15:58:09 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 15:58:09 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวกรปภา นันไชย ณ วันที่ 7 มิ.ย. 2565 เวลา 16:34:53 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



-๒-

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบว่า เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑
ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เป็นเงิน
๗๑๗,๗๗๙.๗๘ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อ ๘๔ งวด งวดเดือนละ ๘,๕๔๕ บาท
เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๐ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๘ ของทุกเดือนถัดไป
จนกว่าจะครบค่าเช่าซื้อตามสัญญา มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันหนี้ของจำเลยที่ ๑
ภายหลังจำเลยที่ ๑ รับรถไปแล้วจำเลยที่ ๑ ผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้เพียง ๑๒ งวด แล้วผิดนัดไม่
ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๓ ประจำวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๑ ถึงงวดที่ ๑๕ ประจำวันที่ ๘
มิถุนายน ๒๕๖๑ ต่อมาวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร (มหาชน)
กลับเข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อ แล้วธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
นำรถยนต์ออกขายทอดตลาดได้เงิน ๑๐๐,๒๘๐ บาท ต่อมาวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคาร
เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์ โจทก์มี
หนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้อง บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อและขอให้ชำระหนี้ จำเลยทั้งสอง
ได้รับหนังสือแล้วแต่เพิกเฉย เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์คันดังกล่าวกับ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อติดต่อกันเกิน ๓ งวด จำเลยที่ ๑

/จึงตก



-๓-

จึงตกเป็นผู้ผิดนัด เมื่อโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิมีหนังสือบอกกล่าวกล่าวการโอนสิทธิ
เรียกร้อง และแจ้งให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือแล้ว
แต่เพิกเฉย สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน เมื่อโจทก์นำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดได้
ราคาต่ำกว่าค่าเช่าซื้อคงเหลือทั้งหมด ดังนี้จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบใช้ราคาให้โจทก์แต่ที่
โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายจากการที่นำรถยนต์ขายทอดตลาดเป็นเงิน
๕๐๖,๐๕๑ บาท นั้น เห็นว่าราคาค่าเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญามิใช่เป็นแต่เพียงราคารถยนต์
อันแท้จริงเพียงอย่างเดียวแต่ได้รวมเอาดอกเบี้ยที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างงวด
เช่าซื้อด้วยจึงไม่อาจนำเอาค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกการทดแทนได้
เมื่อคำนวณจากราคาเช่าซื้อตั้งต้นแล้วปรากฏว่าโจทก์ใช้เงินลงทุนในการให้เช่าซื้อรถยนต์หัก
กับเงินดาวน์เป็นเงิน ๕๒๕,๕๑๖.๘๒ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ ๑๒ งวด รถยนต์ขาย
ทอดตลาดเป็นเงิน ๑๑๐,๒๘๐ บาท ซึ่งเมื่อคำนวณจากเงินลงทุนของโจทก์โดยไม่รวม
ดอกเบี้ยหักกับเงินค่ารถยนต์เช่าซื้อจากการขายทอดตลาดแล้วจึงกำหนดค่าเสียหายให้
๔๒๐,๐๐๐ บาท สำหรับค่าขาดประโยชน์ที่โจทก์ขอมาว้นละ ๓๐๐ บาท รวม ๙๕ วัน
เป็นเงิน ๒๘,๕๐๐ บาท โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานใดว่าสามารถนำรถยนต์ออกให้เช่าได้จำนวน

/เงินทด



-๔-

เงินตามที่ขอมา เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์แล้วเห็นควรกำหนดให้ ๑๙,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์คันที่เช่าซื้อที่โจทก์ขอมา ๓,๐๐๐ บาท กำหนดให้ตามขอ รวมเป็นเงินที่จำเลยที่ ๑ ต้องชำระให้โจทก์เป็นเงิน ๔๔๒,๐๐๐ บาท สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อโจทก์บอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้วจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้ให้แก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยต่อมาในอัตรา ร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ บัญญัติว่า หนี้เงินนั้น ให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผินัดในอัตราที่กำหนดตามมาตรา ๗ บวกด้วย อัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่น อันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น และมาตรา ๗ บัญญัติว่า ถ้าจะต้องเสีย ดอกเบี้ยแก่กันและมีได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือ โดยบทกฎหมายอันชัดแจ้ง ให้ใช้อัตราร้อยละสามต่อปี อัตราตามวรรคหนึ่งอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นเพื่อให้ สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ของประเทศได้โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา โดยปกติให้ กระทรวงการคลังพิจารณาทบทวนทุกสามปี ให้ใกล้เคียงกับอัตราเฉลี่ยระหว่างอัตราดอกเบี้ย เงินฝากกับอัตราดอกเบี้ยเงินกู้ยืมของธนาคารพาณิชย์ ดังนี้โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ย

/จากจำเลย... Court of Justice



-๕-

จากจำเลยทั้งสองได้เพียงอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี โดยอัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือ
เพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗
บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๔๔๒,๐๐๐ บาท
พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่
๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ย
ให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี
ตามที่โจทก์ขอ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทน กับให้จำเลยทั้งสองใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้
แทนเท่าทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี./

นายวิฑูร กุลวานิช

นางสาวจารุณี จีระออน

