

ศาลจังหวัดอุดรดิตถ์

วันที่ ๑ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพง

The diagram illustrates the relationship between the parties and the subject matter of the lawsuit. It features a large, light gray circular watermark in the background with the text "สำนักงานอัยการสูงสุด" (General Office of the Attorney General) and "สิ่งพิมพ์ออกจากระบบบัญชี" (Publication from the Accounting System). The diagram consists of a large right curly bracket on the left side, spanning two rows. The top row is labeled "ระหว่าง" (Between) and contains the text "บริษัทบริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด" (Syo Asset Management Co., Ltd.) and "โจทก์" (Plaintiff). The bottom row is labeled "เรื่อง" (Regarding) and contains the text "ว่าที่ ร.ต.วิฑูรย์ ปานเชียงราก" (Mr. Wituray Pan Chiang Rak) and "จำเลย" (Defendant). Below the bottom row, the text "สินเชื่อบุคคล บัตรเครดิต สิทธิเรียกร้อง" (Personal loan, credit card, claim rights) is displayed.

โจทก์ฟ้องว่า เดิม จำเลยสมัครบริการสินเชื่อวงยู เครดิต (U-CREDIT) กับ

ธนาคารยูโอบีปรีนตสิน ซึ่งรับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ธนาคารโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพรวมทั้งสิทธิประโยชน์อื่นใดที่เกี่ยวกับธนาคารที่มีอยู่ต่อจำเลยให้แก่โจทก์ และโจทก์ตกลงรับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าว ต่อมาจำเลยผิดนัด โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยให้ชำระหนี้ แต่จำเลยเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยชำระเงิน ๗๔,๕๗๔.๑๑ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๗,๐๓๐.๓๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

/จำเลย...



- ๒ -

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เนื่องจากโจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงิน
จำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยาน ตามประมวลกฎหมาย
วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๘๘ ทวิ วรรคสาม (๑) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา
คดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานเอกสารท้ายฟ้องที่โจทก์ส่งศาลในระบบรับส่ง
อิเล็กทรอนิกส์เป็นพยานหลักฐานแทนการสืบพยานแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เดิม เมื่อวันที่
๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๕ จำเลยสมัครบริการสินเชื่อวงยู เครดิต (U-CREDIT) กับธนาคารยูโอบีรีรันตสิน
ซึ่งรับเงินกู้ไปครบถ้วนแล้ว จำเลยตกลงยอมชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี หากผิดนัด
ไม่ชำระหนี้ตามกำหนดยอมให้ธนาคารคิดดอกเบี้ยในอัตราผิดนัด โดยจำเลยได้รับเงินตามสัญญา
ไปจากโจทก์ครบถ้วนแล้ว หลังทำสัญญาจำเลยผิดนัดชำระหนี้ ต่อมาวันที่ ๓๐ พฤษภาคม
๒๕๖๑ ธนาคารโอนสิทธิเรียกร้องในสินทรัพย์ต่อคุณภาพรวมทั้งสิทธิประโยชน์อื่นใดที่เกี่ยวกับ
ธนาคารที่มีอยู่ต่อจำเลยให้แก่โจทก์ และโจทก์ตกลงรับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าว โจทก์ทวงถามแล้ว
แต่จำเลยเพิกเฉย โจทก์คิดดอกเบี้ยจากจำเลยโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย เห็นว่า คำฟ้องโจทก์
มีมูล และไม่ขัดต่อกฎหมาย ศาลชอบที่จะพิพากษาให้โจทก์เป็นฝ่ายชนะคดีโดยจำเลย

/ขาดนัด...



- ๓ -

ขาดนัดยื่นคำให้การได้ ส่วนการกำหนดจำนวนเงินตามคำขอบังคับนั้นได้ความจากพยาน เอกสารที่โจทก์อ้างส่งแทนการสืบพยานว่า ปรากฏ ณ วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็น วันสรุปยอดเงินทางบัญชี จำเลยมีหนี้ค้างชำระเป็นต้นเงิน ๑๗,๐๓๐.๓๓ บาทและดอกเบี้ย ๔๗,๒๘๖.๓๙ บาท รวมเป็นเงิน ๖๔,๓๑๖.๗๒ บาท จำเลยต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายพร้อมดอกเบี้ย แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์คิดดอกเบี้ยผิดนัดจากจำเลย ในอัตราร้อยละ ๒๔ ต่อปี เห็นว่า โจทก์มิได้ บอกกล่าวถึงการโอนหรือทวงถามให้จำเลยปฏิบัติตามการชำระหนี้ กลับปล่อยเวลาเนิ่นนานซึ่งมา ส่งหนังสือบอกกล่าวการโอนและทวงถาม เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ อันเป็นการกระทำ ที่ไม่เป็นธรรมต่อจำเลย ดังนี้ เมื่อดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วนและ เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียโดยชอบของโจทก์แล้ว เห็นสมควรกำหนดให้อัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๖๔,๓๑๖.๗๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๐ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๗,๐๓๐.๓๓ บาท นับแต่วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไปจนกว่าจะ ชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทฤษฎีที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี ให้ตกเป็นพับ./

นายณัฐพงษ์ อรรถนไพโรสร

