

(๓๑)
คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๓๒๔๔/๒๕๖๔
คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๔๘๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงพิษณุโลก

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความแพ่ง

ระหว่าง บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายอุทัย อัจฉาภิรมย์ ที่ ๑

นางสาวเบญจพร คำสุกดี ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องประกอบเอกสารที่โจทก์ยื่นไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว
รับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อโตโยต้า ๑ คัน ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร
จำกัด (มหาชน) โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาคำประกัน จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่
งวดที่ ๔ ประจำวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ ตลอดมา จำเลยที่ ๑ จึงเป็นฝ่ายผิดสัญญาและ
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามทวงถามหลายครั้ง ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน
ภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์คืนแล้วนำออกขายทอดตลาดได้เงิน ๑๖๘,๒๒๔ บาท
ซึ่งน้อยกว่าจำนวนหนี้ค่างชำระตามสัญญา ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
โอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวให้แก่โจทก์จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายแก่โจทก์
แต่ที่โจทก์ขอค่าขาดราคา ๑๙๑,๒๖๐ บาทเห็นว่า โจทก์ฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเกิน



- ๒ -

๓ งด ณาการเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามทวงถามหลายครั้ง ซึ่งธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จะต้องหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้ให้เช่าซื้อไม่มีสิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อได้ ตามสัญญาเช่าซื้อ ข้อ ๑๑.๑ แต่ทางนำสืบของโจทก์ปรากฏหลักฐานว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหลักฐานเป็นหนังสือบอกกล่าวชำระค่าเช่าซื้อตามสัญญาภายใน ๓๐ วันและมีการบอกเลิกสัญญาไปถึงจำเลยที่ ๑ เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันเดียวกันกับที่ธนาคารว่าจ้างให้บุคคลภายนอกยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อกันจากจำเลยที่ ๑ ทั้งนี้ ระยะเวลา ๓๐ วันดังกล่าวยังไม่ล่วงพ้นไป ดังนั้น สัญญาเช่าซื้อระหว่างธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ยังมีผลผูกพันอยู่ แต่การที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์ที่เช่าซื้อคืน โดยไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้แย้ง พฤติการณ์เช่นนี้ถือได้ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันที่ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์ที่เช่าซื้อคืน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ สมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายแล้ว อันเป็นการเลิกสัญญาด้วยเหตุอื่นมิใช่เป็นการเลิกสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อต่อกันอีก โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคารถยนต์คันที่เช่าซื้อ ตลอดจนค่าติดตามรถและอัตราดอกเบี้ยโดยอาศัยข้อสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้สำหรับค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนั้น เห็นว่า ในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองรถนับตั้งแต่วันที่ผิ

ผิदनจนถึงวันที่ยึดรถที่เช่าซื้อได้ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถ



- ๓ -

ดังกล่าวแก่โจทก์ ซึ่งเป็นค่าเสียหายอย่างหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โดยจำนวน ๒๑,๓๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกร้องมานั้นเหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ สำหรับค่าจ่ายในการว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อ คืบ ศาลกำหนดรวมไปกับค่าขาดประโยชน์แล้ว จึงไม่กำหนดให้ ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยใน อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของจำนวนเงินค่าขาดประโยชน์นั้น เมื่อได้ความว่าหนี้ที่จำเลยที่ ๑ ชำระเป็นหนี้เงินและจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้แล้ว จึงเห็นสมควรให้โจทก์ได้รับดอกเบี้ยใน จำนวนเงินดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไป ตามที่โจทก์ขอ

สำหรับจำเลยที่ ๒ ต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์ตามสัญญาค้ำประกัน แม้โจทก์จะมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดโดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์แล้วก็ตาม แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวเกินกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์คงเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบได้เพียงค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๑,๓๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้อัตราดอกเบี้ยดังกล่าวนี้ ให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่



- ๔ -

เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีตามคำขอ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนเพียงจำนวน ๑๘,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายชโยริตย์ ตรงจิตชี้อสกุล



พิมพ์ชนก พิมพ์/ทาน