

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2565 15:35 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 23 ม.ค. 2566 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. / ๒๕

คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕

ศาล จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ แพ่ง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

นิติกร การจำ

ระหว่าง (นายนิติกร การจำ)

22 พ.ย. 2565

นายศรายุทธ มาฟอง จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 308,688 บาท 31 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 35/110 หมู่ที่ 1 ถนนท่าน้ำนนท์ ต.บางศรีเมือง อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 092-371-4965, 024463725-6 โทรสาร 024463724 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายศรายุทธ มาฟอง จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน 1560100181027 จำเลย เชื้อชาติ ไทย

สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 32 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 7/1 หมู่ที่ 8 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง ลอ

อำเภอ/เขต จุน จังหวัด พะเยา รหัสไปรษณีย์ -

โทรศัพท์ - โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามี

เจ้าหน้าผู้รับฟ้อง
22 พ.ย. 2565 15:35 น.

ศาลจังหวัดเชียงใหม่

วัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของ

สินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์
ณ อยุธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์, นายสมานพงษ์ เกลี้ยงลำยอง เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือ
กรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและ
ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรอง

นิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช
2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวง
การคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และสำเนาประกาศ
กระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 2

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทฤทธิ์ กรรมการผู้มี
อำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์มอบอำนาจให้นางพิมพ์
ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา หรือ นางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถ
ดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวนฤมล โตประภัสร์ได้มอบอำนาจ
ช่วงให้นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ บอกกล่าว
การโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและให้มีอำนาจ
มอบอำนาจช่วงต่อให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย

ต่อมานางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ได้มอบอำนาจช่วงให้นาย
ศุภกิตติ อินทะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ และนายวีระศักดิ์ ภูพูล มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี
และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้อง

หมายเลข 3

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พ.ค. 2565 11:25 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จัดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายบรรยง พงษ์พานิช, นายอภิรักษ์ เกลียวปฏิพันธ์, นางสาวจิตินันท์ วัฒนเวคิน, นายฟิลิป เชียง ชอง แทน กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนได้ เดิมชื่อธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 4

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อ จำเลย ในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยเคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องและสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 5

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 07 พฤษภาคม 2558 จำเลย ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ 003458000320 ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Suzuki คันหมายเลขทะเบียน กฉ 2638 จังหวัดแพร่ ซึ่งเป็นรถยนต์ใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น 863,918.33 บาท โดยจำเลย ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดๆละเดือน รวมทั้งสิ้น 84 งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ 10,285.00 บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 09 มิถุนายน 2558 และงวดต่อไปทุกวันที่ 9 ของ แต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน หากจำเลย ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้บอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลย โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด 30 วัน แล้วหากจำเลย ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกกันทันทีโดยมีต้องบอกกล่าวอีก จำเลย มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้งานได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลย เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลย ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้งต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลย จะต้องชำระตามข้อตกลงในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจน

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขายทอดตลาดแล้ว ยึดราคาที่ได้จากผู้เช่าได้จำนวน 32,912,000 บาท ศาลจังหวัดเชียงใหม่ ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ตกลงชำระราคาส่วนที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้นและในกรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลย จะต้องชำระค่าเบี้ยปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี รวมกับอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ 6.22 ต่อปี ซึ่งเมื่อรวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ 10 ต่อปีแล้ว เป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับอัตราร้อยละ 16.22 ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ 15 ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลย ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่าซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือการขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวข้างต้นธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ได้ชำระค่าอากรแสตมป์ครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน (อ.ส.4 ข) และสำเนาใบเสร็จรับเงินของกรมสรรพากร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 7

ข้อ 3. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลย จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ 09 มิถุนายน 2558 และงวดต่อไปทุกวันที่ 9 ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลย ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลย ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง 32 งวด เป็นเงินจำนวน 329,120.00 บาท และได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 33 ประจำวันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2561 ติดต่อมาจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยชำระ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พ.ย. 2565 15:35 น.
ศาลจังหวัดเชียงใหม่

ค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว
จำเลยไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวเลิก
สัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2562 รายละเอียด
ปรากฏตามรายงานการยึดรถยนต์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 9

ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลย เพื่อให้จำเลยมาชำระ
ปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และหากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลย
ยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออกขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งจำเลย ได้รับการบอก
กล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือบอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คืนและแจ้งการขายทอดตลาด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 10

หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจประมูลซื้อในราคา
314,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่าดำเนินการขาย ใบเสร็จรับเงิน/
ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

ข้อ 4. การที่จำเลย ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย เมื่อธนาคารเกียรตินาคิน
ภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่จำเลย
แล้ว จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

ค่าเสียหายจากการที่จำเลย ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่าซื้อ
ตลอดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์โจทก์
สามารถนำออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์คันดังกล่าวออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ
11,000.00 บาท นับแต่วันที่จำเลย ผิดนัดคือวันที่ ระหว่างวันที่ 09 กุมภาพันธ์ 2561 ถึงวันที่ 18 มกราคม
2562 โจทก์ขอคิดเดือนละ 11,000.00 บาท ซึ่งเป็นวันที่โจทก์รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน คิดเป็นเงิน 121,000.00
บาท

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
ศาลจังหวัดเชียงใหม่
ค่าเสียหายจากการที่จำเลย ไม่ได้ส่งวงรักษารถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย ใช้เวลาได้ติดตามที่ติดกล
ลงไว้กับโจทก์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมา ให้แก่บุคคลภายนอกได้ในราคา
เพียง 314,000.00 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลย ได้ผ่อนชำระให้แก่โจทก์แล้วจำนวน 329,120.00
บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 676,120.00 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน 863,918.33
บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลย จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงินจำนวน
220,798.33 บาท ทั้งนี้เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว จำเลย มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คืน ณ สถานที่ทำการ
ของโจทก์ แต่จำเลย เพิกเฉยไม่ดำเนินการดังกล่าว ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการให้บุคคลภายนอกติดตาม
ไปรับรถยนต์คืนมาจากจำเลยเป็นเงินจำนวน 25,000.00 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลย ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 366,798.33 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็น
ทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลย ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงินจำนวน
366,798.33 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลย เพื่อให้
จำเลย นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลย ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือบอกกล่าวแจ้งผลการขายรถและให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้จำเลยทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือ
บอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้ เพื่อขอ
บรรเทาหนี้เป็นที่ยี่

ควรมีควแล้วแต่จะโปรด



คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอ
ต่อไปนี้

1. ให้จำเลยชำระเงิน 366,798.33 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงิน

ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

2. ให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราร้อยละสูงแก่โจทก์

3.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย หนึ่ง ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายศุภกิตติ อินทะसार

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายศุภกิตติ อินทะसार

ทนายความใบอนุญาต 4037/2561

ผู้เรียงและพิมพ์

นายศุภกิตติ อินทะसार