



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๗๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๓๒๓/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสขด

วันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นางสาวลลิตภัทร วรรณแก้ว ที่ ๑

นายจิรายุ วรรณแก้ว ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์)

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๓๑๔,๖๑๙ บาท พร้อมดอกเบี้ย

ร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยทั้งสอง

ชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดโดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียวเกี่ยวกับ

การกำหนดจำนวนเงินตามคำขอบังคับของโจทก์ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา

๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภคน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๗

/พิเคราะห์...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507298068487 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T14:09:15 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนแก้ว โดยกรขอคัดและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 14:09:15 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวอริสรา นามอยู่ ณ วันที่ 30 พ.ค. 2565 เวลา 15:47:44 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้วข้อเท็จจริงฟังได้ในเบื้องต้นว่า เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ SUZUKI คันหมายเลข ทะเบียน งต ๖๙๒๓ เชียงใหม่ จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ในราคา ๖๕๖,๒๘๓.๐๒ บาท ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นรายเดือนรวม ๘๔ งวด งวดละ ๗,๑๕๕.๔๒ บาท เริ่มชำระงวดแรกในวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๑ และงวดต่อไปทุกวันที่ ๑๐ ของทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน ตามสัญญาเช่าซื้อ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๐ และ ๑๑ ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เพียง ๖ งวด แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อ ต่อมาวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ ผู้ให้เช่าซื้อ ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ ต่อมาผู้เช่าซื้อนำรถยนต์ที่เช่าซื้อ ออกขายทอดตลาดโดยแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อคืนแล้วได้ราคา ๓๑๒,๐๐๐ บาท เมื่อนำมาหักจากค่าเช่าซื้อแล้วจำเลยที่ ๑ ค้างชำระเงินให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อ เป็นเงิน ๒๘๘,๑๑๙ บาท และ ยังต้องรับผิดชอบค่าขาดประโยชน์จากการครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อในระหว่างผิดนัด ๗๕ วัน เป็นเงิน ๒๒,๕๐๐ บาท ค่าเสียหายจากการว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน เป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อโอนสิทธิเรียกร้องที่มีอยู่กับจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์

/โจทก์แจ้ง...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



- ๓ -

โจทก์แจ้งให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว ได้ความดังกล่าวเห็นว่า แม้จำเลยที่ ๑ จะเข้าซื้อรถยนต์ หมายเลขทะเบียน งต ๖๙๒๓ เชียงใหม่ ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อเป็นเวลา ๓ งวดติดต่อกัน ตั้งแต่วันที่ ๗ ประจำวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ถึงงวดที่ ๙ ประจำวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๑ ก็ตาม แต่ปรากฏว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระภายในกำหนดถือว่าสัญญาเช่าซื้อเลิกกันทันที ซึ่งตามใบแจ้งผลการส่งไปรษณีย์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๑๓ จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ การที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ไปยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งยังไม่ล่วงพ้นกำหนด ๓๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกกล่าว โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมให้ยึดรถและไม่ได้โต้แย้งหักทวง อันเป็นพฤติการณ์ที่ถือได้ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันยึดรถดังกล่าว เมื่อคู่สัญญาสมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้ออีกต่อไป ธนาคารเกียรตินาคินภัทร

/จำกัด...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๔ -

จำกั ด ( มหาชน ) จั ง ไม่ มี สิ ท ธิ เรื ย ก ค ่า ขา ด ร าคา จา ก ค ่า เ ช ่า ซื อ ที่ ต ้อง ช ำ ระ โด ย อา ศั ย ซ ้อ ต ก ล ง  
ตาม สั ญญา เ ช ่า ซื อ ที่ ระ จั บ ไป แ ล ้ว ได้ ค ง มี สิ ท ธิ เรื ย ก ค ่า ขา ด ป ระ โย ช น์ จา ก การ ไ ช้ ร ถ ที่ เ ช ่า ซื อ  
ใน ระ ห ว ำ ง ที่ จ ำ เล ย ที่ ๑ ค ร อ บ ค ร อ ง นั บ แ ต ่ วัน ผิ ด นั ด จ น ถึง วัน ที่ ยั ก ร ถ ที่ เ ช ่า ซื อ คิ น ตาม ป ระ ม ว ล  
ก ฎ หมาย แ พ ่ง และ พา นิ ช ย์ มา ต ร ๓๙๑ ว ร ร ค ส าม จ ำ เล ย ที่ ๑ จั ง จ ้อง ร ับ ผิ ด ต ่อ ธ นา ค าร เ กิ ย ร ติ  
นา คิ น ณ ภั ท ร จ ำ กั ด ( มหาชน ) เ ป ็น เ จ น ๒๒,๕๐๐ บา ท เม ื่ ื่อ โ จ ท ก์ ร ับ โอน สิ ท ธิ เรื ย ก ร ็ อ ง มา จา ก  
ธ นา ค าร เ กิ ย ร ติ นา คิ น ณ ภั ท ร จ ำ กั ด ( มหาชน ) ย ่อ ม มี สิ ท ธิ เรื ย ก ใ ห้ จ ำ เล ย ที่ ๑ ร ับ ผิ ด ต ่อ โ จ ท ก์  
เพิ ย ง เ ท ำ ที่ ธ นา ค าร เ กิ ย ร ติ นา คิ น ณ ภั ท ร จ ำ กั ด ( มหาชน ) มี อยู่ กั บ จ ำ เล ย ที่ ๑ ตาม หลั ก ผู้ ร ับ โอน  
ไม่ มี สิ ท ธิ ดี ก ว่า ผู้ โอน จ ำ เล ย ที่ ๑ จั ง ต ้อง ร ับ ผิ ด ต ่อ โ จ ท ก์ ๒๒,๕๐๐ บา ท ส ่ว น ดอก เบิ ย ใน อ ั ต ร ๓  
ร ็ อ ย ล ะ ๑๕ ต ่อ ปี นั บ ถั ด จา ก วัน พ ็ อ ง เ ป ็น ต ้น ไป จ น ก ว่า จะ ช ำ ระ เ ส ร ี จ ั น ั น เ หิ น ว่า พ ระ ร าช ก ำ ห น ด  
ก ำ เ ข ใ พ ้ เ ต ม ป ระ ม ว ล ก ฎ หมาย แ พ ่ง และ พา นิ ช ย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ ่ ง มี ผล ไ ช้ บั ง คั บ ตั ้ ง แ ต ่ วัน ที่  
๑๑ เม ซ าย น ๒๕๖๔ ใ ห้ ย ก เลิ ก ความ มา ต ร ๗ และ มา ต ร ๒๒๔ แ ห ่ ง ป ระ ม ว ล ก ฎ หมาย แ พ ่ง  
และ พา นิ ช ย์ และ ใ ห้ ไ ช้ ซ ้อ ความ ไ ม ่ แ ท น เ ป ็น ผล ใ ห้ อ ั ต ร ๓ ดอก เบิ ย ผิ ด นั ด ป รั บ เ ลี ย น จา ก อ ั ต ร ๓  
ร ็ อ ย ล ะ ๗.๕ ต ่อ ปี เ ป ็น อ ั ต ร ๓ ร ็ อ ย ล ะ ๓ ต ่อ ปี หรือ อ ั ต ร ๓ ชั ้ น ล ะ ตาม ที่ ก ระ ท ร ง การ ค ล ั ง ป รั บ เ ลี ย น  
โดย ต ร ๓ เ ป ็น พ ระ ร าช ก ฎ ษั ฎิ ก ๓ บ ว ก ด ำ ย อ ั ต ร ๓ เ พ ้ ม ร ็ อ ย ล ะ ๒ ต ่อ ปี จั ง เ หิ น ค ว ร ก ำ ห น ด อ ั ต ร ๓ ดอก เบิ ย

/หลั ง วัน พ ็ อ ง...

ศาลฎีกา Court of Justice



- ๕ -

หลังวันฟ้องให้ในอัตราร้อยละ ๓ ต่อปีหรืออัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลัง  
ปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง  
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ไม่ร้อยละ ๑๕ ต่อปีตามคำขอ สำหรับจำเลยที่ ๒  
ผู้ค้าประกันเมื่อธนาคารเกียรตินาคินฉันทราษฎร์ จำกัด (มหาชน) แจ้งให้จำเลยที่ ๒ ทราบแล้วว่า  
จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๒,๕๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตรา  
ร้อยละ ๓ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็น  
พระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันฟ้อง  
(๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ แต่ทั้งนี้ไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี  
หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนจนครบถ้วน กับให้  
จำเลยทั้งสองชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ตามทฤษฎีที่ชนะคดี โดยกำหนด  
ค่าทนายความ ๕,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายทองเพิ่ม จำศรี

นายสุภชัย เตชะหงษา

