

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๑๒๓๒/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๔๑๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวรัตนา สีเทา ที่ ๑
นางสาวจรรยา สุโพธิ์ ที่ ๒
นางบันสีย สุโพธิ์ ที่ ๓ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสามชำระเงินค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค่าประกันและโอนสิทธิเรียกร้อง

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้ชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำเบิกความของพยานโจทก์ประกอบเอกสารที่โจทก์อ้างส่งแล้วเห็นว่า โจทก์มีสัญญาเช่าซื้อรถยนต์และสัญญาค่าประกันมาแสดง จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ ตามสัญญา ต่อมาจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตามกำหนด

ศาลยุติธรรม

จึงเป็นฝ่าย...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507304140664 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T11:01:04 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 11:01:04 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวสุนันท์ ศิลปะ ณ วันที่ 16 มี.ค. ๒๕๖๕ เวลา 20:25:41 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

จึงเป็นฝ่ายผิดสัญญา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามรถที่เช่าซื้อมาประมูลขายทอดตลาด แล้วได้ราคาน้อยกว่าจำนวนหนี้ที่ค้าง จำเลยที่ ๑ จึงต้องชำระราคาส่วนที่ยังขาดอยู่ แต่สัญญามีลักษณะ เป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าซึ่งถือว่าเป็นเบี้ยปรับ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ เนื่องจากค่าเช่าซื้อรถดังกล่าวได้รวมเอาดอกเบี้ยที่คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างงวดเช่าซื้อ อันเป็นราคารวมกับค่าเช่า มิใช่มีแต่ราคารถเพียงอย่างเดียว จึงเอาค่าเช่าซื้อที่เหลือมาเป็นเกณฑ์เรียก ราคารถส่วนที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิจารณาหาราคารถที่เช่าซื้อ เงินค่าเช่าซื้อที่ชำระมาแล้ว เงินที่ขายรถได้ ทั้งทรัพย์สินที่เช่าซื้อยอมเสื่อมราคาเพราะการใช้ด้วย ประกอบกับทางได้เสียของผู้ให้เช่าซื้อทุกอย่างอันชอบ ด้วยกฎหมายไม่ใช่แต่เพียงทางได้เสียในเชิงทรัพย์สิน เห็นว่า ค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดราคา ๒๗๗,๑๔๙ บาท นั้นสูงเกินส่วน ศาลมีอำนาจลดลงได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ จึงเห็นควร กำหนดค่าเสียหายให้ ๒๓๐,๐๐๐ บาท และการที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์ระหว่างที่ ผู้ให้เช่าซื้อยังไม่ได้รับรถยนต์คืนและก่อนที่สัญญาเช่าซื้อจะเลิกกันผู้ให้เช่าซื้อชอบที่จะคิดค่าเสียหาย เป็นค่าขาดประโยชน์ได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ที่โจทก์ขอคิด ค่าเสียหายวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๘๕ วันนั้นเห็นว่าเหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ เมื่อจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ขึ้นต้นผิดนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ผู้ค้ำประกันต้องรับผิดชอบตามสัญญาค้ำประกัน ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนหนี้ดังกล่าวให้โจทก์และแจ้งการโอนให้จำเลยทั้งสาม ทราบแล้ว จำเลยทั้งสามจึงต้องชำระหนี้แก่โจทก์ แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓

เกินกำหนด...

Thailand Court of Justice



- ๓ -

เกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบ
ในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง คงเรียกได้เพียงค่าขาดประโยชน์เป็นเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่
จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น เห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓
ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วม เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๑/๑
บัญญัติว่า ข้อตกลงใดที่กำหนดให้ผู้ค้าประกันต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมหรือในฐานะเป็นลูกหนี้ร่วม
ข้อตกลงนั้นเป็นโมฆะ ดังนั้นข้อตกลงส่วนนี้จึงเป็นโมฆะ ส่วนดอกเบี้ยนั้นถือเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน
และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ.๒๕๖๔ มาตรา ๔ ยกเลิกความ
ในมาตรา ๒๒๔ และให้ใช้ความใหม่แทน เป็นผลให้ดอกเบี้ยผิดนัดเปลี่ยนจากอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี
เป็นร้อยละ ๕ ต่อปี จึงเห็นควรกำหนดให้ร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินค่าขาดราคา ๒๓๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดประโยชน์
๒๕,๕๐๐ บาท แก่โจทก์ พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๑
ตุลาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตาม
พระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ
๒ ต่อปี แต่ต้องไม่เกินกว่าอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกัน
ชำระแทน แต่ในส่วนค่าขาดประโยชน์นั้นให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระเพียง ๑๘,๐๐๐ บาท

และให้...

ศาลยุติธรรม



- ๔ -

และให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๕,๐๐๐ บาท

ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายทวัตร ทศนา

นางบุริมปรัชญ์ เกระวัฒน์ มินะไตร

