

(๔๒)

หมายบังคับคดี



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ฅบ๕๒๔๔ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ฅบ๕ ๖๕๓ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ที่ ๓๔๐ /๒๕๖๖

ศาล จังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๑๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความ พัง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวบุญชู คุ่มเรือน (๓-๖๔๐๑-๐๐๓๒๖-๙๕-๑) จำเลย

หมายถึง เจ้าพนักงานบังคับคดีจังหวัดสุโขทัย

ด้วยคดีเรื่องนี้ โจทก์ ร้องขอ

ให้บังคับคดีตามคำพิพากษาศาล ซึ่งศาลได้มีคำสั่งให้

จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษาศาลจังหวัดสุโขทัย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาคำพิพากษา และสำเนาบัญชีค่าฤชาธรรมเนียมที่แนบมาพร้อมกับหมายนี้ แต่จำเลยไม่ปฏิบัติตาม./

โดยคดีนี้โจทก์ได้ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ ๒๑ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

เพราะฉะนั้น จึงตั้งให้ท่านเป็นเจ้าพนักงานบังคับคดีจัดการยึดอายัดทรัพย์สินของลูกหนี้ตามคำพิพากษา หรือคำสั่ง หรือทำการอื่นใดโดยอำนาจและหน้าที่ตามกฎหมาย ในการนี้ โจทก์หรือผู้แทนโจทก์

จะเป็นผู้นำเจ้าพนักงานบังคับคดีไปดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

หมายเหตุ หากทรัพย์สินที่ต้องบังคับคดีอยู่ในเขตศาลอื่น ขอศาลที่เกี่ยวข้องโปรดบังคับคดีให้ด้วย



ผู้พิพากษา

นางอนิสรา จารุอรุไร

ศาลจังหวัดสุโขทัย

สิ่งพิมพ์ออกจากระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ของศาลถือเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

ผู้จัดทำ นายอิศรชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 11:00:12 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายยอดชาย จิตหัวม ณ วันที่ 15 ก.พ. 2566 เวลา 15:30:18 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16:30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

นางสาวเพ็ญแข ตมอุนดี ผู้พิมพ์



โต้แย้ง พฤติการณ์เช่นนี้ถือได้ว่าผู้ให้เช่าซื้อกับจำเลยต่างสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย ในวันที่ผู้ให้เช่าซื้อยัดรถที่เช่าซื้อคืน เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าเป็นการสมัครใจเลิกสัญญากัน โดยปริยายแล้ว คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วต่อกันอีก โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เช่าซื้อจึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคารถคัน ที่เช่าซื้อโดยอาศัยข้อสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ สำหรับค่าเสียหายที่จำเลยใช้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อเท่านั้น อันเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถ ซึ่งเป็นค่าเสียหาย อย่างหนึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โจทก์ย่อมมีสิทธิ เรียกเอาได้ ที่โจทก์เรียกร้องค่าขาดประโยชน์ ๒๔,๙๐๐ บาท มานั้น เห็นว่า เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ในส่วนค่าติดตามทวงถาม ๓,๐๐๐ บาท นั้น ย่อมเป็นค่าเสียหายอย่าง หนึ่งอันเกิดจากจำเลยผิดสัญญาและไม่ส่งมอบรถคืน โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกเอาได้และ เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ และในส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินที่ค้างชำระนั้น แม้สัญญาเช่าซื้อจะมีข้อกำหนดเรื่องดอกเบี้ยไว้ แต่ เมื่อคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย จึงไม่อาจเรียกดอกเบี้ยโดยอาศัยข้อสัญญาที่ ระงับไปแล้วนั้นได้อีก อย่างไรก็ตามเมื่อหนี้ที่จำเลยค้างชำระเป็นหนี้เงินและจำเลยผิดนัด ชำระหนี้แล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดดอกเบี้ยให้โจทก์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปตามที่โจทก์ขอ

/พิพากษา...



-๔-

พิพากษาให้จำเลยชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๔,๙๐๐ บาทและค่าติดตาม
ทวงถาม ๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินทั้งหมดดังกล่าว
นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ยนับถัดจากวันพิพากษา ถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราโดยตรา
เป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ วรรคสอง เมื่อใด
ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง
แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทน
โจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ
คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายณรัฐ แก้วพิกุล



ค่าธรรมเนียมโจทก์	บาท	สต.	ค่าธรรมเนียมจำเลย	บาท	สต.
ค่าขึ้นศาล	1,000	-			
ค่าส่งคำพิพากษา	450	-			
ค่าจัดพิมพ์เอกสาร	20	-			
ค่าสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มเติม	450	-			
รวม	1920	-			
หักห้ามจำหน่าย	3,000	-			
รวม	4920	-			

10 ก.พ. 2568