

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๖๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๘๙๑/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๓๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวสายฝน อ่อนจิวหรือนางกัญญ์วรา ไยยอด ที่ ๑
นางสาวเกษริน อ่อนจิว ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง

เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้อง คำเบิกความพยานและพยานเอกสารของโจทก์ ซึ่ง

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ คัน ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน)

ผู้ให้เช่าซื้อ ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน ๗๒ เดือน ภายในวันที่ ๕ ของ

ทุกเดือน เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ติดต่อกันจนกว่าจะครบ โดยมี

/จำเลยที่ ๒...



-๒-

จำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน ภายหลังทำสัญญาแล้ว จำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดสัญญา เริ่มผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ต่อมาผู้ให้เช่าซื้อติดตามนำยึดรถยนต์ดังกล่าวกลับคืนมาได้ แล้วนำออกขายทอดตลาด โดยเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกโดยวิธีการประมูลสุจริต ได้ราคาไม่เพียงพอชำระตาม สัญญาเช่าซื้อ จากนั้นผู้ให้เช่าซื้อโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวให้แก่โจทก์ มีปัญหาต้อง วินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบแก่โจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า โจทก์ฟ้องว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน ผู้ให้เช่าซื้อจึงบอกเลิกสัญญาและติดตามยึดรถคืน ซึ่งการบอกเลิกสัญญากรณีดังกล่าว ตามสัญญาเช่าซื้อข้อ ๑๑.๑ มีเงื่อนไขต่อไปอีกว่า ธนาคารจะต้องมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้ผู้เช่าซื้อชำระหนี้ที่ค้างชำระอย่างน้อย ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหากผู้เช่าซื้อไม่ชำระภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงจะถือเป็นการบอกเลิกสัญญา ซึ่งทางนำสืบโจทก์กลับได้ความตามหนังสือบอกเลิก สัญญาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์ว่า จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

/แต่...



-๓๑-

แต่ปรากฏตามคำฟ้องและทางนำสืบโจทก์ว่า ผู้ให้เช่าซื้อว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตาม ยึดรถคืนได้วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๑ อันเป็นวันก่อนที่จำเลยที่ ๑ จะได้รับหนังสือบอก เลิกสัญญาดังกล่าว แสดงว่า ในวันยึดรถดังกล่าว สัญญาเช่าซื้อระหว่างผู้ให้เช่าซื้อกับ จำเลยที่ ๑ ยังไม่เลิกกัน การที่ผู้ให้เช่าซื้อติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ โดย ไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ โต้แย้ง พฤติการณ์เช่นนี้ถือได้ว่าผู้ให้เช่าซื้อกับจำเลยที่ ๑ ต่าง สมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันที่ผู้ให้เช่าซื้อยึดรถที่เช่าซื้อคืน เมื่อข้อเท็จจริงฟัง ได้ว่าเป็นการสมัคใจเลิกสัญญากันโดยปริยายแล้ว คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตาม สัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วต่อกันอีก โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เช่าซื้อ จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคารถคันที่เช่าซื้อโดยอาศัยข้อสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ สำหรับค่าเสียหายที่จำเลยที่ ๑ ใช้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อโดยไม่ชำระค่าเช่าซื้อ อันเป็นค่าขาดประโยชน์ จากการใช้รถ ซึ่งเป็นค่าเสียหายอย่างหนึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกเอาได้ ที่โจทก์เรียกร้องค่าขาดประโยชน์

/๒๐,๑๐๐ บาท...



-๔-

๒๐,๑๐๐ บาท มานั้น เห็นว่า เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ในส่วนค่าติดตาม
ทวงถาม ๔,๐๐๐ บาท นั้น ย่อมเป็นค่าเสียหายอย่างหนึ่งอันเกิดจากจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญา
และไม่ส่งมอบรถคืน โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกเอาได้และเป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว
จึงกำหนดให้ตามขอ และในส่วนที่โจทก์ขอดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินที่
ค้างชำระนั้น แม้สัญญาเช่าซื้อจะมีข้อกำหนดเรื่องดอกเบี้ยไว้ แต่เมื่อสมัครใจเลิกสัญญา
กันโดยปริยาย คู่สัญญาไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้อที่ระงับไปแล้วดังกล่าว
ข้างต้น จึงไม่อาจเรียกดอกเบี้ยโดยอาศัยข้อสัญญานั้นได้ อย่างไรก็ตามเมื่อได้ความว่า
หนี้ที่จำเลยที่ ๑ ค้างชำระเป็นหนี้เงินและจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้แล้ว จึงเห็นสมควร
ให้โจทก์ได้รับดอกเบี้ยในจำนวนเงินดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ เมื่อ
จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาจึงต้องรับผิดชำระดังกล่าว ส่วนจำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดอย่าง
ผู้ค้าประกัน มิใช่ออย่างลูกหนี้ร่วม ซึ่งตามทางนำสืบรับฟังได้ว่า โจทก์บอกกล่าวแก่

/จำเลยที่ ๒...



-๕-

จำเลยที่ ๒ ให้ทราบถึงการเริ่มพินัดของจำเลยที่ ๑ เกินกำหนด ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ เริ่มพินัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นความรับผิดในบรรดาดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์คงมีสิทธิเรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ได้เพียง ๖๐ วัน เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท โดยไม่มีดอกเบี้ย ส่วนค่าติดตามทางถาม โจทก์นำสืบไม่ได้ว่าเป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายใน ๖๐ วันดังกล่าว จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิด

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์ ๒๐,๑๐๐ บาทและค่าติดตามทางถาม ๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินทั้งหมดดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้ อัตราดอกเบี้ย ถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนอัตราโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ วรรคสอง เมื่อใด

/ก๊ให้...



-๖-

ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้นบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ตามมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แต่ต้องไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามคำขอ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระ ไม่ครบถ้วนให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทนเฉพาะค่าขาดประโยชน์ ๑๘,๐๐๐ บาท โดยไม่มี ดอกเบี้ยกับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายณรัฐ แก้วพิกุล

นายสุเทพ จันทรเทศ

