

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๓๖๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๘๕๐/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๒๑ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายณรงค์ศักดิ์ แสงสว่าง ที่ ๑	
	นางประสาน บ้านกล้วย ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๑๐,๘๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์
จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่าเป็นกรณีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้
จำเลยทั้งสองชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนแน่นอน จึงให้โจทก์สืบพยานไปฝ่ายเดียว
พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายสรายุทธ อริยกุลนิมิต ทนายความโจทก์เบิกความ
ประกอบเอกสาร ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญา
เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ ISUZU รุ่น D-MAX หมายเลขทะเบียน ตส ๑๔๒๙ กรุงเทพมหานคร
ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ ในราคา ๖๙๒,๓๗๙.๗๙ บาท
ตกลงผ่อนชำระเป็นงวดรายเดือน เดือนละ ๙,๖๑๗ บาท รวม ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่

/๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์สำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507302445167 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T10:59:00 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 10:59:00 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวอภิญญา ปักชี ณ วันที่ 5 ธ.ค. 2565 เวลา 10:08:35 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ งวดต่อไปภายในวันที่ ๑๐ ของทุกเดือนจนกว่าจะครบ หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและผู้ให้เช่าซื้อมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้ชำระค่างวดเช่าซื้อที่ค้างภายใน ๓๐ วัน แล้วไม่ชำระ ผู้ให้เช่าซื้อจึงมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อแก่ผู้ให้เช่าซื้อเพียง ๑๘ งวด รวมเป็นเงิน ๑๗๓,๑๐๖ บาท และจำเลยที่ ๑ ผิดนัดตั้งแต่งวดที่ ๑๙ ประจำวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ผู้ให้เช่าซื้อเข้าครอบครองรถยนต์เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ผู้ให้เช่าซื้อแจ้งสิทธิการประมูลซื้อรถคืนไปยังจำเลยทั้งสอง แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ผู้ให้เช่าซื้อขายทอดตลาดรถยนต์ได้ ๓๔๘,๐๐๐ บาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ให้เช่าซื้อโอนสิทธิเรียกร้องในสัญญาเช่าซื้อแก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ดังนั้นจำเลยทั้งสองจึงมีความรับผิดชอบชำระค่าเสียหายจากการเลิกสัญญาต่อโจทก์ มีปัญหาว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบเพียงใด เห็นว่าสำหรับค่าขาดราคา ๑๗๑,๒๗๔ บาท โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เช่าซื้อเบิกความแสดงให้เห็นได้เพียงว่าจำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๙ ประจำวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แต่โจทก์มีเพียงหนังสือบอกเลิกสัญญาของผู้ให้เช่าซื้อฉบับลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ มาแสดง โดยไม่มีหลักฐานเป็นไปรษณีย์ตอบรับมาประกอบให้เห็นว่าผู้ให้เช่าซื้อส่งหนังสือบอกกล่าวและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสอง เพื่อจะแสดงให้ศาลเห็นว่าก่อนที่ผู้ให้เช่าซื้อเข้าครอบครองรถได้มีหนังสือทวงถามให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาแล้ว โจทก์คงมีเพียงเอกสารที่แจ้งว่าหลักฐานการส่งสูญหายเท่านั้น

/ซึ่งไม่เพียงพอ ...



- ๓ -

ซึ่งไม่เพียงพอที่จะให้รับฟังได้ว่าผู้ให้เช่าซื้อ มีการบอกกล่าวไปยังจำเลยทั้งสองจริง พยานโจทก์ จึงไม่มีน้ำหนักเพียงพอให้รับฟังได้ว่าผู้ให้เช่าซื้อ บอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสอง ก่อนเข้าครอบครองรถ ดังนั้นการที่ผู้ให้เช่าซื้อเข้าครอบครองรถจึงถือว่าเป็นการตกลงเลิกสัญญากันโดยปริยายระหว่างผู้ให้เช่าซื้อและจำเลยที่ ๑ คู่กรณีแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง จำเลยทั้งสองจึงไม่ต้องรับผิดชอบในค่าขาดราคา อย่างไรก็ตามสำหรับค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถนั้น ปรากฏว่าที่จำเลยที่ ๑ ใช้รถยนต์ที่เช่าซื้อ ก่อนนำไปคืนโดยที่ไม่ได้ชำระค่าเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ ต้องใช้เงินเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์ให้แก่ผู้ให้เช่าซื้อตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม พร้อมดอกเบี้ย เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาผู้เช่าซื้อ จึงต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายส่วนนี้ สำหรับที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์วันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๑๐๒ วัน รวมเป็นเงิน ๓๐,๖๐๐ บาท นั้น เห็นว่า ค่าเช่าซื้อเป็นจำนวนเงินรวมของรายการรถยนต์ที่จำเลยที่ ๑ จะต้องชำระกับผลประโยชน์ที่ผู้ให้เช่าซื้อคำนวณไว้ว่าควรจะได้รับจากการลงทุนต่อเดือน อีกทั้งรถต้องเสื่อมสภาพตามระยะเวลาและระยะทางการใช้งาน จึงเป็นไปได้ที่จะกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้สูงกว่าหรือใกล้เคียงหรือเท่ากับค่าเช่าซื้อที่จะต้องชำระแต่ละเดือน โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นสนับสนุนว่าสามารถนำออกให้เขาได้ค่าเช่าอัตรานี้เสมอไป เมื่อคำนึงถึงอัตราค่าเช่าเฉลี่ยทั้งวันที่อาจมีผู้มาขอเช่าและวันที่อาจไม่มีผู้มาขอเช่าซึ่งผู้ให้เช่าซื้อ จะไม่ได้รับค่าเช่าในวันนั้น รวมทั้งค่าเช่าซื้อตามสัญญา ค่างวดเช่าซื้อ และจำนวนเงินที่จำเลยที่ ๑ ชำระไปแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบต่อโจทก์เป็นเงิน

/๑๕,๓๐๐ บาท ...



- ๔ -

๑๕,๓๐๐ บาท สำหรับที่โจทก์เรียกค่าติดตามรถยนต์ ๙,๐๐๐ บาท นั้น ได้ความว่าโจทก์เป็นเพียงผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เช่าซื้อเท่านั้น ไม่ปรากฏว่าโจทก์คือผู้ส่งคนไปติดตามเอารถคืน ทำให้ได้ความว่าโจทก์ไม่มีค่าใช้จ่ายส่วนนี้ จำเลยทั้งสองจึงไม่ความรับผิดชอบนี้ต่อโจทก์ สำหรับที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น เห็นว่าเมื่อสัญญาเลิกกันแล้วโจทก์ไม่มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยตามสัญญาเช่าซื้อ โจทก์คงมีสิทธิเรียกดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราที่กำหนดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง เท่านั้น และปัญหาประการสุดท้ายมีว่าจำเลยที่ ๒ ต้องรับผิดชอบเพียงใด เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้และก่อให้เกิดความเสียหาย จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้แก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๕,๓๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ สำหรับอัตราดอกเบี้ยนั้นถ้ากระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเมื่อใด ก็ให้ปรับเปลี่ยนไปตามนั้น แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามขอ ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายธีรพันธุ์ อุดมสินกุล



อภิษฎา พิมพ์/ทาน

ศาลยุติธรรม Court of Justice