

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๐๑๗/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๓๗๙/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดสุโขทัย

วันที่ ๑๖ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายสมพร เทียนคำ ที่ ๑	
	นายพิทักษ์ เทียนคำ ที่ ๒	
	นายสมนึก เทียนคำ ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงินค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์ตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันพร้อมดอกเบี้ยนับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขานยันคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้ชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำเบิกความของพยานโจทก์ประกอบเอกสารที่โจทก์อ้างส่งแล้วเห็นว่าโจทก์มีสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันมาแสดง จำเลยที่ ๑ จึงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตามสัญญา เมื่อต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้

/จึงเป็นการ...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507301883830 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T10:59:08 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 10:59:08 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพิศดา พรหมเข้ม ณ วันที่ 30 ส.ค. 2565 เวลา 19:17:20 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

จึงเป็นการผิดสัญญา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามรถที่เช่าซื้อมาประมูลขายทอดตลาดแล้วได้ราคาร้อยกว่าจำนวนหนี้ที่ค้างตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงต้องชำระราคาส่วนที่ยังขาดอยู่ แต่โจทก์อาศัยข้อสัญญาอันมีลักษณะเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า ซึ่งถือว่าเป็นเบี้ยปรับ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๗๙ เนื่องจากค่าเช่าซื้อรถดังกล่าวได้รวมเอาดอกเบี้ยที่คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างงวดเช่าซื้ออันเป็นราคารวมกับค่าเช่า มิใช่มีแต่ราคารถเพียงอย่างเดียวจึงเอาค่าเช่าซื้อที่เหลือมาเป็นเกณฑ์เรียกการรถส่วนที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิเคราะห์ราคารถที่เช่าซื้อเงินค่าเช่าซื้อที่ชำระมาแล้ว ประกอบกับเงินที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ขายรถได้ทั้งทรัพย์สินที่เช่าซื้อย่อมเสื่อมราคาเพราะการใช้ด้วย ประกอบกับทางได้เสียของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมายไม่ใช่แต่เพียงทางได้เสียในเชิงทรัพย์สิน เห็นว่า ค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดราคาจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท บาทและดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้นสูงเกินส่วน ศาลมีอำนาจลดลงได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ จึงเห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้ ๑๐๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี และการที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์ระหว่างที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ยังไม่ได้รับรถยนต์คืนและก่อนที่สัญญาเช่าซื้อจะเลิกกันธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ชอบที่จะคิดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๙๙ วัน เป็นเงิน ๒๙,๗๐๐ บาท นั้นเห็นว่าเหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ เมื่อจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒

/และที่ ๓...



- ๓ -

และที่ ๓ ผู้ค้าประกันต้องร่วมรับผิดชอบชำระหนี้ดังกล่าวต่อธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาด้วย เมื่อธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในหนี้ดังกล่าวให้โจทก์และแจ้งการโอนให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว จำเลยทั้งสองจึงต้องชำระหนี้แก่โจทก์ แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รานั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลานั้นแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ดังนั้นคงเรียกได้เฉพาะดอกเบี้ย ค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น และที่โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมกัน เห็นว่า ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๑/๑ บัญญัติว่า ข้อตกลงใดที่กำหนดให้ผู้ค้าประกันต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมหรือในฐานะเป็นลูกหนี้ร่วม ข้อตกลงนั้นเป็นโมฆะ ดังนั้นเฉพาะข้อตกลงในส่วนนี้จึงตกเป็นโมฆะ

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงินค่าขาดราคา ๑๐๐,๐๐๐ บาท และค่าขาดประโยชน์รวม ๒๙,๗๐๐ บาท แก่โจทก์พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒

/และที่ ๓ ร่วมกัน...

(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

และที่ ๓ ร่วมกัน ชำระแทน แต่ในส่วนดอกเบี้ยและค่าขาดประโยชน์นั้นให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓
ร่วมกันชำระเพียง ๖๐ วันนับแต่วันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความ ๕,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายวัตร ทัศนาศรี

