

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค



รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 27 ก.พ. 2566 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ / ๒๕

คดีหมายเลขแดงที่ / ๒๕

ศาล จังหวัดพะเยา

วันที่ 22 เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕ 65

ความ แพ่ง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายศุภกิตติ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

ชุดามาต พรณพงาพณฐ์

(นางสาวชุดามาต พรณพงาพณฐ์)

22 พ.ย. 2565

นางสาวสุนีย์ หมั่นขัน ที่ 1 , นายนพดล ธรรมวุฒิ ที่ 2 จำเลย

ข้อหาหรือฐานความผิด ผิดสัญญาเช่าซื้อ , สัญญาค้ำประกัน, เรียกค่าเสียหาย , โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 155,052 บาท 80 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ - อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขบัตรประจำตัวประชาชน - อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์ อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ 02-0776519 โทรสาร 02-001-2555 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ 35/110 หมู่ที่ 1 ถนนท่าน้ำนนท์ ต.บางศรีเมือง อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

โทรศัพท์ 092-371-4965, 024463725-6 โทรสาร 024463724 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวสุนีย์ หมั่นขัน ที่ 1 , นายนพดล ธรรมวุฒิ ที่ 2 จำเลย

เลขประจำตัวประชาชน รายละเอียดจำเลยปรากฏตามเอกสารแนบท้ายฟ้อง จำเลย เชื้อชาติ -

สัญชาติ - อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ - หมู่ที่ - ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง - ตำบล/แขวง -

อำเภอ/เขต - จังหวัด - รหัสไปรษณีย์ -

โทรศัพท์ - โทรสาร -

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่จะกล่าวต่อไปนี้

ข้อ 1. โจทก์มีฐานะเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด จดทะเบียน ณ กรมพัฒนาธุรกิจการค้ามี

เจ้าหน้าผู้รับฟ้อง
22 พ.ย. 2565 14:33 น.

ศาลจังหวัดพะเยา

วัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือโอนสินทรัพย์ด้วยคุณภาพของสถาบันการเงิน รวมตลอดจนหลักประกันของ

สินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่าย จ่าย โอน ต่อไป มีนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ , นางพิมพ์ ปัทมสิงห์

ณ อยู่ธยา , นางสาวนฤมล โตประภัสร์, นายสมานพงษ์ เกลี้ยงลำยอง เป็นกรรมการ โดยจำนวนหรือ

กรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอื่นอีกหนึ่งคนและ

ประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรอง

นิติบุคคลโจทก์ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 1

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พุทธศักราช

2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยและเป็นสถาบันการเงินตามประกาศกระทรวง

การคลัง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์และสำเนาประกาศ

กระทรวงการคลังประกาศ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 2

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดยนายสุขสันต์ ยศะสินธุ์ และนางสาวสิริพรรณ จันทฤทธิ์ กรรมการผู้มี

อำนาจของโจทก์ได้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัทโจทก์มอบอำนาจให้นางพิมพ์

ปัทมสิงห์ ณ อยู่ธยา หรือ นางสาวนฤมล โตประภัสร์ เป็นผู้รับมอบอำนาจ โดยคนใดคนหนึ่งสามารถ

ดำเนินคดีนี้แทนโจทก์ได้และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ต่อมานางสาวนฤมล โตประภัสร์ได้มอบอำนาจ

ช่วงให้นางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ เป็นผู้รับมอบอำนาจและมีอำนาจในการดำเนินคดีต่างๆ บอกกล่าว

การโอนสิทธิเรียกร้อง รวมตลอดถึงการยื่นคำร้องขอสมสิทธิเป็นเจ้าหนี้ตามคำพิพากษาและให้มีอำนาจ

มอบอำนาจช่วงต่อให้ผู้อื่นดำเนินการแทนได้ด้วย

ต่อมานางสาวสุวรรณา แก้วเรืองฤทธิ์ ในฐานะผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์ได้มอบอำนาจช่วงให้นาย

ศุภกิตติ อินทะสาร นายยุทธพงศ์ ทองแท้ และนายวีระศักดิ์ ภูพูล มีอำนาจดำเนินคดีแทนโจทก์ได้ทุกกรณี

และมีอำนาจมอบอำนาจช่วงให้แก่บุคคลคนเดียวหรือหลายคนดำเนินการดังกล่าวได้

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจและหนังสือมอบอำนาจช่วง เอกสารท้ายฟ้อง

หมายเลข 3

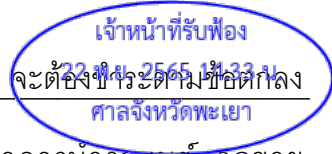
เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พ.ย. 2565 14:23 น.
ศาลจังหวัดพะเยา

ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จัดทะเบียนเป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทมหาชนจำกัด มีวัตถุประสงค์ประกอบกิจการธนาคารพาณิชย์ โดยกรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้คือ นายบรรยง พงษ์พานิช, นายอภิรักษ์ เกลียวปฏิภณ, นางสาวฐิตินันท์ วัฒนเวคิน, นายฟิลิป เชียง ของ แทน กรรมการสองในสี่คนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท มีอำนาจกระทำการแทนได้ เดิมชื่อธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรองนิติบุคคล เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 4

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2564 ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โดยธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ตลอดจนหลักประกันทุกประเภทของสินทรัพย์ รวมถึงสิทธิที่มีต่อ จำเลยทั้งสอง ในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาซึ่งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยทั้งสอง มีต่อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องทั้งหมดโดยการโอนสิทธิดังกล่าวไม่ก่อให้เกิดผลเสียหรือสูญเสียสิทธิประโยชน์ที่จำเลยทั้งสอง เคยมีอยู่แต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องและสำเนาบัญชีรายชื่อลูกหนี้ เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข 5

ข้อ 2. เมื่อวันที่ 07 กุมภาพันธ์ 2561 จำเลยที่ 1 ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ตามสัญญาเลขที่ 001561000370 ตกลงเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Mitsubishi คันหมายเลขทะเบียน ยข 1247 จังหวัด เชียงใหม่ ซึ่งเป็นรถยนต์ใช้แล้ว จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อพร้อมอุปกรณ์รวมเป็นเงินค่าเช่าซื้อทั้งสิ้น 428,020.80 บาท โดยจำเลยที่ 1 ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเป็นรายงวดๆละเดือน รวมทั้งสิ้น 72 งวด โดยชำระในอัตราเดือนละ 4,352.00 บาท เริ่มชำระงวดแรกภายในวันที่ 05 มีนาคม 2561 และงวดต่อไปทุกวันที่ 5 ของ แต่ละเดือนติดต่อกันจนกว่าจะชำระเงินค่าเช่าซื้อตามสัญญาครบถ้วน หากจำเลยที่ 1 ผิดนัดค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันและธนาคารได้บอกกล่าวทวงถามไปยังจำเลยที่ 1 โดยกำหนดให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในกำหนด 30 วัน แล้วหากจำเลยที่ 1 ไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเลิกทันทีโดยมิต้องบอกกล่าวอีก จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ต้องส่งมอบรถยนต์คันที่เช่าซื้อคืนแก่ธนาคารในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ด้วยค่าใช้จ่ายของจำเลยที่ 1 เอง หากส่งมอบไม่ได้ จำเลยที่ 1 ต้องใช้ราคาแทน รวมทั้ง



ต้องชำระค่าเช่าซื้อทุกงวดที่ค้างชำระทั้งหมดตลอดจนเงินจำนวนใดๆที่จำเลยที่ 1 จะต้องชำระตามข้อตกลง
ในสัญญาเช่าซื้อให้แก่ธนาคารจนครบถ้วน ในกรณีที่สัญญาเลิกกันหากธนาคารนำรถยนต์ออกขาย
ทอดตลาดแล้ว ยังขาดราคาอยู่เท่าใดจำเลยที่ 1 ตกลงชำระราคาส่งที่ขาดให้แก่ธนาคารเพียงนั้นและใน
กรณีผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินอื่นใดหรือทำให้ธนาคารได้รับความเสียหาย จำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเบี้ย
ปรับอันเกิดจากการผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ หรือเงินอื่นๆ หรือเงินอื่นๆ ตามสัญญาในอัตราร้อยละ 10 ต่อปี รวม
กับอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อยชั้นดี ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประกาศเรียกเก็บ (Minimum
retail rate MRR) หรือที่เรียกว่า MRR บวกร้อยละ 10 ต่อปี ซึ่งปัจจุบันอัตราดอกเบี้ยสำหรับลูกค้ารายย่อย
ชั้นดี (Minimum retail rate MRR) ของธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) คืออัตราร้อยละ 6.22 ต่อปี ซึ่งเมื่อ
รวมกับดอกเบี้ยอีกจำนวนร้อยละ 10 ต่อปีแล้ว เป็นอัตราดอกเบี้ยที่จำเลย จะต้องชำระให้แก่ธนาคาร เท่ากับ
อัตราร้อยละ 16.22 ต่อปี แต่โจทก์ขอคิดเพียงร้อยละ 15 ต่อปี โดยในวันทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวนี้ จำเลยที่
1 ได้รับรถยนต์คันที่เช่าซื้อไปแล้วในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตรงตามวัตถุประสงค์ตั้งแต่วันทำสัญญาเช่า
ซื้อ และในสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อระบุว่ากรณีที่เจ้าของรถได้รถกลับคืนมา เจ้าของตกลงว่าหากนำรถ
ออกขายได้ราคาเกินกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญา เจ้าของจะคืนเงินส่วนเกินนั้นให้แก่ผู้เช่า แต่หากได้
ราคาน้อยกว่ามูลหนี้ส่วนที่ขาดตามสัญญา ผู้เช่าตกลงรับผิดชอบส่วนที่ขาดเฉพาะในกรณีที่เจ้าของได้ขายโดยวิธี
ประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมเท่านั้น โดยผู้เช่าเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่ายในการขาย การประมูลหรือ
การขายทอดตลาดนั้น รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อพร้อมสำเนาสัญญาต่อท้ายสัญญาเช่าซื้อ
เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 6

ในการทำสัญญาเช่าซื้อดังกล่าว จำเลยที่ 2 ยินยอมผูกพันตนเข้าค้ำประกันการชำระหนี้ตาม
สัญญาเช่าซื้อของจำเลยที่ 1 โดยยอมรับผิดชอบในความเสียหายต่างๆอันเกิดจากการผิดสัญญาของจำเลยที่ 1
ทั้งสิ้นตามสัญญาค้ำประกัน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 มีนาคม 2565 (นหาชน)

ศาลจังหวัดพะเยา

ในการทำสัญญาเช่าซื้อและสัญญาค้ำประกันดังกล่าวข้างต้นธนาคารเกียรติพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) ได้ชำระค่าอากรแสตมป์ครบถ้วนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนาแบบขอเสียค่าอากรแสตมป์เป็นตัวเงิน

(อ.ส.4 ข) และสำเนาใบเสร็จรับเงินของกรมสรรพากร เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 8

ข้อ 3. ตามกำหนดสัญญาเช่าซื้อจำเลยที่ 1 จะต้องชำระค่าเช่าซื้องวดแรกในวันที่ 05 มีนาคม 2561 และงวดต่อไปทุกวันที่ 5 ของแต่ละเดือนติดต่อกัน แต่ภายหลังจากที่จำเลยที่ 1 ทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์คันที่เช่าแล้ว ปรากฏว่าจำเลยที่ 1 ได้ชำระค่าเช่าซื้อให้กับธนาคารเพียง 9 งวด เป็นเงินจำนวน 39,168.00 บาท และได้ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ 10 ประจำวันที่ 05 ธันวาคม 2561 ติดต่อกันจนถึงวันฟ้อง อันเป็นการผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดต่อกันธนาคารจึงมีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือหรือถือว่าได้รับหนังสือ หากพ้นกำหนดแล้ว จำเลยทั้งสองไม่ชำระให้ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเป็นอันสิ้นสุดลง รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญา เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 9

ต่อมาธนาคารได้ติดตามยึดรถคันที่เช่าซื้อจากผู้ครอบครอง เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2562 รายละเอียดปรากฏตามรายงานการยึดรถยนต์ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข 10

ต่อมาธนาคารได้ส่งหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสอง ปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ให้แก่จำเลยทั้งสอง เพื่อให้จำเลยทั้งสอง มาชำระปิดบัญชีเช่าซื้อรถยนต์ภายในกำหนด 7 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ และหากพ้นกำหนดดังกล่าวหากจำเลยทั้งสอง ยังคงเพิกเฉยธนาคารจะดำเนินการนำรถยนต์คันดังกล่าวออกขายทอดตลาดต่อไป ซึ่งจำเลยทั้งสอง ได้รับการบอกกล่าวแล้วยังคงเพิกเฉยไม่ชำระหนี้ปิดบัญชีเช่าซื้อแก่ธนาคารแต่อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คืนและแจ้งการขายทอดตลาด เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 11

หลังจากนั้นธนาคารจึงได้นำรถคันเช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยมีผู้สนใจประมูลซื้อในราคา 250,000.00 บาท รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงินกำกับภาษีค่าดำเนินการขาย ใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ เอกสารแนบท้ายคำฟ้องหมายเลข 12

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พฤษภาคม 2565 ศาลจังหวัดพะเยา

ศาลจังหวัดพะเยา

ข้อ 4. การที่จำเลยที่ 1 ผิดสัญญาเช่าซื้อเป็นเหตุให้ธนาคารได้รับความเสียหาย 22 พฤษภาคม 2565 ศาลจังหวัดพะเยา
นาคนัทธ จำกั๊ด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ให้แก่โจทก์และได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องแก่
จำเลยทั้งสอง แล้ว จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์ ดังนี้

ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่า
ซื้อตลอดจนถึงวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งรถยนต์คันดังกล่าวหากอยู่ในความครอบครองของโจทก์โจทก์
สามารถนำออกไปแสวงหาประโยชน์ โดยนำรถยนต์คันดังกล่าวออกให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ
4,400.00 บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ 1 ผิดนัดคือวันที่ ระหว่างวันที่ 05 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 18 กุมภาพันธ์
2562 โจทก์ขอคิดเพียงเดือนละ 4,400.00 บาท ซึ่งเป็นวันที่โจทก์รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน คิดเป็นเงิน 13,200.00
บาท

ค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ 1 ไม่ได้ส่งมอบรถยนต์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยใช้การได้ดี ตามที่ได้
ตกลงไว้กับโจทก์ ทำให้โจทก์ขายรถยนต์คันดังกล่าวไปตามสภาพที่ได้รับคืนมา ให้แก่บุคคลภายนอกได้ใน
ราคาเพียง 250,000.00 บาท เมื่อนำไปรวมกับค่าเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 ได้ผ่อนชำระให้แก่โจทก์แล้วจำนวน
39,168.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 302,368.00 บาท และเมื่อนำไปหักกับราคาเช่าซื้อตามสัญญาจำนวน
428,020.80 บาท แล้วคงเหลือค่าขาดราคารถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อที่จำเลยที่ 1 จะต้องรับผิดชอบต่อโจทก์เป็น
เงินจำนวน 138,852.80 บาท ทั้งนี้เมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว จำเลยที่ 1 มีหน้าที่ส่งมอบรถยนต์คืน ณ
สถานที่ทำการของโจทก์ แต่จำเลยที่ 1 เพิกเฉยไม่ดำเนินการดังกล่าว ทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการให้
บุคคลภายนอกติดตามไปรับรถยนต์คืนมาจากจำเลยเป็นเงินจำนวน 3,000.00 บาท

รวมเป็นค่าเสียหายที่จำเลยทั้งสอง ต้องรับผิดชอบแก่โจทก์ทั้งสิ้นจำนวน 155,052.80 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็น
ทุนทรัพย์ในการฟ้องคดีนี้ ทั้งนี้โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยจากจำเลยทั้งสอง ในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี ของต้นเงิน
จำนวน 155,052.80 บาท นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป

ก่อนฟ้องคดีนี้ ธนาคารได้แจ้งผลการขายทอดตลาดรถยนต์ และขอให้ชำระหนี้ไปยังจำเลยทั้งสอง
เพื่อให้จำเลยทั้งสอง นำเงินที่ยังขาดทุนมาชำระให้แก่ธนาคารแล้ว แต่จำเลยทั้งสอง ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียด
ปรากฏตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งผลการขายรถและให้ชำระหนี้ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 13

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

ใน พ.บ. 2565 14:33 น.

ศาลจังหวัดพะเยา

จำเลยที่ 2 ในฐานะผู้ค้าประกันจำต้องร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายดังกล่าวให้แก่โจทก์ด้วย

โจทก์ได้ออกกล่าวการไต่สวนทนายฟ้องให้จำเลยทั้งสอง ทราบแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสำเนา

หนังสือบอกกล่าวการไต่สวนทนายฟ้อง เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 14

โจทก์ไม่มีทางอื่นใดที่จะบังคับหนี้เอากับจำเลยทั้งสอง ได้ จึงต้องนำคดีมาฟ้องร้องต่อศาลเป็นคดีนี้
เพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควแล้วแต่จะโปรด

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

22 พ.ย. 2565 14:33 น.

ศาลจังหวัดพะเยา

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอ

ต่อไปนี้

1. ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันชำระเงิน 155,052.80 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 15 ต่อปี

ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

2. ให้จำเลยทั้งสอง ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมและค่าทนายความในอัตราอย่างสูงแก่โจทก์

3.

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย สอง ฉบับ

และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอฟังถือว่าทราบแล้ว

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายศุภกิตต์ อินทะสาร

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นายศุภกิตต์ อินทะสาร

ทนายความใบอนุญาต 4037/2561

ผู้เรียงและพิมพ์

นายศุภกิตต์ อินทะสาร

(๔๐ ก.)

-9-

จำเลยที่ 1 นางสาวสุนีย์ หมั่นขัน ID 1560600072120

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
22 พ.ย. 2565 14:33 น.
ศาลจังหวัดพะเยา

ที่อยู่ เลขที่ 103 หมู่ที่ 14 ถนน - ซอย - ตำบลลออ อำเภอบง จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56140

จำเลยที่ 2 นายนพดล ธรรมวุฒิ ID 1560600092538

ที่อยู่ เลขที่ 45/1 หมู่ที่ 11 ถนน - ซอย - ตำบลจิม อำเภอบง จังหวัดพะเยา รหัสไปรษณีย์ 56140

ระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

ศาลยุติธรรม