

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๔๓๕ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๔๔๗ /๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพะเยา

วันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
		นางเชียว นราศรี ที่ ๑	จำเลย
		นายสีหัต กีนสี ที่ ๒	
		นายณัฐพงศ์ นราศรี ที่ ๓	

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๙๐,๗๙๘.๑๗ บาท โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทำสัญญา ค่าประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่างวดตามสัญญา ธนาคารฯติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาได้และนำออกขายทอดตลาดได้เงินน้อยกว่าที่ค้างตาม สัญญาเช่าซื้อ ต่อมาธนาคารฯโอนสิทธิเรียกร้องรวมถึงหนี้ของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ให้โจทก์



- ๒ -

โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ค่าเสียหาย แล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยทั้งสามร่วมกันกันชำระเงิน ๓๑๙,๒๕๖.๑๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระหนี้เสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสามขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลจึงให้พิจารณาและพิพากษาคดีโดยขาดนัด

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบโดยมีนายศุภกิตต์ อินต๊ะสาร ทนายความและผู้รับมอบอำนาจ ช่วงโจทก์มาเบิกความประกอบพยานเอกสารโดยจำเลยทั้งสองไม่นำสืบหักล้างเป็นอื่น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Isuzu คันหมายเลขทะเบียน บย ๑๐๓๗ เชียงราย เป็นรถยนต์ใช้แล้ว ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๕๐,๗๘๘.๑๗ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อ เป็นงวดรายเดือน รวมทั้งสิ้น ๗๒ เดือน โดยชำระเดือนละรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๘,๒๐๖ บาท ชำระงวดแรกภายในวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ งวดต่อไปทุกวันที่ ๒๐ ของเดือนจนครบถ้วน และตกลงปฏิบัติตามข้อสัญญา เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ และที่

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

ธนาคารพาณิชย์เรียกเรื่องซึ่งรวมถึงหนี้ของจำเลยทั้งสามในคดีนี้ให้แก่โจทก์ และโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้ชำระหนี้ถึงจำเลยทั้งสามแล้ว แต่จำเลยทั้งสามเพิกเฉย ตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง สำเนาหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมใบติดตามสถานะส่งของ เอกสารท้ายคำฟ้อง จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบในค่าเสียหายในการครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่าซื้อตลอดระยะเวลาที่ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่ธนาคารฯได้รับรถยนต์คืน ซึ่งอาจนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกแสวงหาประโยชน์ให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ ๘,๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๔,๙๐๐ บาท ค่าขาดราคา ๒๘๗,๓๕๖.๑๗ บาท ค่าใช้จ่ายในให้บุคคลภายนอกติดตามรถยนต์คืน ๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๓๑๙,๒๕๖.๑๗ บาท นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ยังต้องชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อจึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ในหนี้ดังกล่าวด้วย เห็นว่า ฟ้องของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย เมื่อจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารฯ ต่อมาผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนสัญญาเป็นอันเลิกกัน แล้วจำเลยที่ ๑



- ๕ -

และนำออกขาย เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องมาจากธนาคารฯ โจทก์จึงรับโอนมาทั้งสิทธิและหน้าที่ของธนาคารฯ จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ตามสัญญา เมื่อธนาคารฯขายรถยนต์โดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมแล้วได้ราคาน้อยกว่าราคาเช่าซื้อตามสัญญา ผู้ให้เช่าซื้อมีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ แต่ไม่อาจเรียกค่าขาดราคาเท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดตามสัญญาเช่าซื้อเพราะจะมีผลเท่ากับบังคับให้ผู้เช่าซื้อปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว ราคาค่าเช่าซื้อเป็นเงินทุนและผลประโยชน์ที่โจทก์คำนวณไว้ล่วงหน้า ทั้งรถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาลงตามอายุการใช้งาน จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดราคาเป็นเงิน ๘๑,๓๓๐ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๘,๓๐๐ บาท รวมสามเดือนเป็นเงินจำนวน ๑๓,๒๐๐ บาท ที่โจทก์ขอมานั้นนั้น เป็นเพียงการคาดคะเนที่โจทก์เพียงกล่าวอ้างลอย ๆ อย่งไรก็ตามโจทก์เสียหายในส่วนนี้จริงเมื่อพิจารณาถึงยี่ห้อ รุ่น ปี และระยะเวลาก่อนนำคดีมาฟ้องเห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้ในอัตราเดือนละ ๒,๒๐๐ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๖,๖๐๐ บาท สำหรับค่าว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน ๗,๐๐๐ บาท โจทก์เพียงกล่าวอ้างลอย ๆ ไม่มีพยานหลักฐานว่าโจทก์ได้ว่าจ้างและเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไปจริง จึงให้ยกคำขอในส่วนนี้ แต่ดอกเบียในอัตราร้อยละ ๑๕



ว่าโจทก์สามารถเรียกเบี้ยปรับจากค่าขาดราคาได้ จึงต้องใช้อัตราดอกเบี้ยผิมนัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ สำหรับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์นั้นมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับหากสูงเกินส่วนศาลมีอำนาจปรับลดได้ เมื่อพิจารณาถึงทางได้เสียของโจทก์ทุกทางแล้วเห็นควรกำหนดเบี้ยปรับให้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี สำหรับจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อปรากฏว่าธนาคารมีหนังสือลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๒ แจ้งให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ทราบถึงการผิมนัดของจำเลยที่ ๑ เป็นครั้งแรก และจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ได้รับแล้วเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งเกินกว่าหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ จึงพ้นความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์ของหนี้ภายหลังจากพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ จำเลยที่ ๒ ละที่ ๓ จึงต้องรับผิดชอบเพียงค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิมนัด

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๘๑,๓๓๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะ



- ๓ -

กฤษฎีกา แต่ไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๖,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ชำระค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๒,๒๐๐ บาท เป็นเวลา ๖๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด กับให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนจำเลยที่ ๒ และจำเลยที่ ๓ ให้เป็นพับ./

นางสาวชุตามาต พรณพวงพันธุ์

นางกิงดาว ศักดิ์สิทธิ์ศักดิ์

