

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๔๓๘ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๔๔๔ /๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพะเยา

วันที่ ๒๗ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายกฤษฎา ดวงสุตา ที่ ๑	จำเลย
	นายวิรัตน์ แสนสองเมือง ที่ ๒	

เรื่อง เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๕๓,๙๐๓.๒๔ บาท โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน การชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ต่อมาจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่างวดตามสัญญา ธนาคารฯ ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนมาได้และนำออกขายทอดตลาดได้เงินน้อยกว่าที่ค้างตามสัญญาเช่าซื้อ ต่อมาธนาคารฯโอนสิทธิเรียกร้องรวมถึงหนี้ของจำเลยทั้งสองในคดีนี้ให้โจทก์ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ค่าเสียหายแล้ว



แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๑๕๔,๔๑๙.๒๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจำเลยทั้งสองจะชำระหนี้เสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลจึงให้พิจารณาและพิพากษาคดีโดยขาดนัด

ทางพิจารณาโจทก์นำสืบโดยมีนายศุภกิตติ อินต๊ะสาร ทนายความและผู้รับมอบอำนาจ ช่วงโจทก์มาเบิกความประกอบพยานเอกสารโดยจำเลยทั้งสองไม่นำสืบหักล้างเป็นอื่น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ Honda คันหมายเลขทะเบียน ขท ๑๔๓ เชียงใหม่ เป็นรถยนต์ใช้แล้ว ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ราคารวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๕๕๓,๙๐๓.๒๔ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อ เป็นงวดรายเดือน รวมทั้งสิ้น ๗๒ เดือน โดยชำระเดือนละรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗,๖๙๔ บาท ชำระงวดแรกวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๘ งวดต่อไปทุกวันที่ ๒ ของเดือนจนครบถ้วน และตกลงปฏิบัติตามข้อสัญญา เพื่อเป็นประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ จำเลยที่ ๒ ตกลงทำสัญญา ค้ำประกัน ตามสำเนาสัญญาเช่าซื้อและสำเนาสัญญาค้ำประกัน เอกสารท้ายคำฟ้อง หลังทำ

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๓ -

เงิน ๒๗๖,๙๘๔ บาท และผิติดนัดตั้งแต่งวดที่ ๓๗ ของวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา
 ธนาการฯ มีหนังสือติดตามทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อ แต่จำเลยทั้งสองยังคง
 เพิกเฉย ตามสำเนาหนังสือขอให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาพร้อมใบตอบรับไปรษณีย์และใบ
 คืบผู้ฝาก เอกสารท้ายคำฟ้อง ต่อมาธนาการฯ ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ ตามสำเนา
 บันทึกการตรวจสภาพและส่งมอบรถยนต์พร้อมสำเนาภาพถ่าย เอกสารท้ายคำฟ้อง ธนาการฯ
 ให้สิทธิจำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถคืนภายในระยะเวลาที่กำหนดก่อนนำออกขายแล้ว และ
 ธนาการฯ มีหนังสือแจ้งการประมูลรถยนต์ที่เช่าซื้อส่งให้แก่จำเลยทั้งสองทราบล่วงหน้า แต่
 จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ตามสำเนาหนังสือบอกกล่าวแจ้งให้ใช้สิทธิซื้อรถยนต์คืนและแจ้งการขาย
 ทอดตลาดพร้อมใบตอบรับและใบคืนผู้ฝาก เอกสารท้ายคำฟ้อง ต่อมา ธนาการฯ นำรถยนต์คืน
 ที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาด ได้ราคาสูงสุดเพียง ๑๕๘,๐๐๐ บาท ธนาการฯ มีหนังสือแจ้งผลการ
 ประมูลขายรถยนต์ให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว ตามสำเนาใบเสร็จ/ใบกำกับภาษีค่าดำเนินการ
 ขาย สำเนาใบเสร็จรับเงิน/ใบกำกับภาษีการประมูลขายรถยนต์ สำเนาหนังสือแจ้งผลการ
 ประมูลขายรถยนต์พร้อมใบตอบรับและใบคืนผู้ฝาก เอกสารท้ายคำฟ้อง เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม

○ (๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๔ -

มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้ชำระหนี้ถึงจำเลยทั้งสองแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ตามสำเนาสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง สำเนาหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องพร้อมใบติดตามสถานะส่งของ เอกสารท้ายคำฟ้อง จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับในค่าเสียหายในการครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์คันที่เช่าซื้อตลอดระยะเวลาที่ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่ธนาคารฯ ได้รับรถยนต์คืน ซึ่งอาจนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกแสวงหาประโยชน์ให้บุคคลภายนอกเช่าได้ในอัตราเดือนละ ๙,๕๐๐ บาท เป็นเงิน ๒๘,๕๐๐ บาท ค่าขาดราคา ๑๑๘,๙๑๙.๒๔ บาท ค่าใช้จ่ายในให้บุคคลภายนอกติดตามรถยนต์คืน ๗,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๑๕๔,๔๑๙.๒๔ บาท นอกจากนี้จำเลยที่ ๑ ยังต้องชำระดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ จำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกันการชำระหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อจึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ในหนี้ดังกล่าวด้วย เห็นว่า ฟ้องของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย เมื่อจำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารฯ ต่อมาผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนสัญญาเป็นอันเลิกกัน แล้วจำเลยที่ ๑ ยังคงครอบครองรถยนต์คันที่เช่าซื้อต่อมาจนกระทั่งธนาคารฯ ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้และนำ



- ๕ -

ของธนาคารฯ จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ตามสัญญา เมื่อธนาคารฯขายรถยนต์โดยวิธี
ประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมแล้วได้ราคาน้อยกว่าราคาเช่าซื้อตามสัญญา ผู้ให้เช่าซื้อมีสิทธิ
เรียกค่าขาดราคาได้ แต่ไม่อาจเรียกค่าขาดราคาเท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดตามสัญญาเช่าซื้อเพราะ
จะมีผลเท่ากับบังคับให้ผู้เช่าซื้อปฏิบัติตามสัญญาเช่าซื้อที่เลิกกันไปแล้ว ราคาเช่าซื้อเป็นเงินทุน
และผลประโยชน์ที่โจทก์คำนวณไว้ล่วงหน้า ทั้งรถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาลงตามอายุ
การใช้งาน จึงเห็นควรกำหนดค่าขาดราคาเป็นเงิน ๙๕,๔๕๐ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือน
ละ ๙,๕๐๐ บาท รวมสามเดือนเป็นเงินจำนวน ๒๘,๕๐๐ บาท ที่โจทก์ขอมานั้นนั้น เป็นเพียงการ
คาดคะเนที่โจทก์เพียงกล่าวอ้างลอย ๆ อย่างไม่รู้ตามโจทก์เสียหายในส่วนนี้จริงเมื่อพิเคราะห์ถึง
ยี่ห้อ รุ่น ปี และระยะเวลาก่อนนำคดีมาฟ้องเห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้ในอัตราเดือนละ
๒,๐๐๐ บาท รวมทั้งสิ้นเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท สำหรับค่าว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามยึดรถยนต์ที่
เช่าซื้อคืน ๗,๐๐๐ บาท โจทก์เพียงกล่าวอ้างลอย ๆ ไม่มีพยานหลักฐานว่าโจทก์ได้ว่าจ้างและเสีย
ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไปจริง จึงให้ยกคำขอในส่วนนี้ แต่ดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้น
เงินดังกล่าวที่โจทก์เรียกมานั้น เมื่อพิเคราะห์ตามสัญญาเช่าซื้อไม่มีการกำหนดไว้ว่าโจทก์



แพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ สำหรับดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินค่าขาดประโยชน์นั้นมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับหากสูงเกินส่วนศาลมีอำนาจปรับลดได้ เมื่อพิจารณาถึงทางได้เสียของโจทก์ทุกทางแล้วเห็นควรกำหนดเบี้ยปรับให้อัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อปรากฏว่าธนาคารมีหนังสือลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ แจ้งให้จำเลยที่ ๒ ทราบถึงการผิดนัดของจำเลยที่ ๑ เป็นครั้งแรก และถือว่าจำเลยที่ ๒ ได้รับแล้ว ซึ่งเกินกว่าหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงพ้นความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์ของหนี้ภายหลังจากพ้นกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบเพียงค่าขาดประโยชน์เป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๙๕,๔๕๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ โดยอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวอาจปรับเปลี่ยนให้ลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา แต่ไม่เกินอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ กับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาด



- ๓ -

ถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้หรือชำระหนี้ไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ในอัตราเดือนละ ๒,๐๐๐ บาท เป็นเวลา ๖๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด กับให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าฤชาธรรมเนียมในส่วนจำเลยที่ ๒ ให้เป็นพับ /

นางสาวชุตามาศ พรธนะพาพันธ์

