

(๓๑)
คำพิพากษา
(คดีผู้บริโภค)



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๒๑๕๑/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๙๐/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดน่าน

วันที่ ๑๙ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายอนันตชัย เทียนติยะ ที่ ๑
นางสาวอภิญญา คำสาร ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน ค่าเสียหาย โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้อง ขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงินค่าเสียหายตามสัญญาเช่าซื้อ ๑๙๖,๒๐๖ บาท

พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยทั้งสอง

จะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้

แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบฝ่ายเดียว ประกอบเอกสารท้ายคำฟ้องที่

โจทก์อ้างส่งในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม

๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคารวม



- ๒ -

ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเงิน ๔๒๙,๙๒๖ บาท แบ่งชำระ ๗๒ งวด งวดแรกวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ และงวดถัดไป
 ทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จ มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน จำเลยที่ ๑ ผิดนัด
 ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่งวดที่ ๑๑ ประจำวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒ ธนาคารจึงบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสอง
 ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา โดยให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ถึงกำหนดชำระพร้อมค่าใช้จ่ายต่างๆ ให้ครบถ้วนภายใน
 กำหนด ๓๐ วัน หากไม่ชำระภายในกำหนดให้ถือว่าโจทก์บอกเลิกสัญญา กับให้จำเลยที่ ๑ ส่งมอบรถยนต์คืน
 ภายใน ๓๐ วัน ต่อมาวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ธนาคารยึดรถยนต์เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ และนำรถยนต์ที่
 เช่าซื้อออกขายทอดตลาดได้ราคาสูงสุด ๑๙๖,๐๐๐ บาท และได้บอกกล่าวแจ้งผลการประมูลรถยนต์ที่เช่าซื้อ
 ให้จำเลยทั้งสองทราบ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ
 ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ หลังจากได้รับโอนสิทธิเรียกร้องมาแล้ว โจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิ
 เรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แต่จำเลยทั้งสองไม่ชำระ ดังนั้น เมื่อปรากฏว่าจำเลย
 ที่ ๑ ผิดนัดชำระเงินค่าเช่าซื้อ ต่อมาธนาคารได้บอกกล่าวให้ชำระเงินที่ค้างและส่งมอบรถยนต์คืนภายใน
 กำหนด ๓๐ วัน ตามหนังสือบอกกล่าวเอกสารท้ายคำฟ้อง แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย ธนาคารจึงได้ยึดรถยนต์ที่
 เช่าซื้อคืนภายหลังครบกำหนด ๓๐ วัน ถือว่าธนาคารใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยชอบแล้ว สัญญาเช่าซื้อ
 จึงเป็นอันเลิกกันเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อผิดสัญญา จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่ธนาคารผู้ให้เช่า
 ซื้อ ส่วนการที่ธนาคารนำทรัพย์สินพิพาทซึ่งยึดคืนออกขายทอดตลาดได้เงินไม่พอกับจำนวนเงินตามสัญญาเช่า

ซื้อ และขอให้ใช้ราคาส่วนที่ขาดเท่ากับราคาเช่าซื้อที่ยังค้างชำระนั้น เห็นว่า ค่าเช่าซื้อทรัพย์สินดังกล่าว

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
 เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507313023514 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-31 T11:01:10 +0700
 (สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 31 ก.ค. 2568 เวลา 11:01:10 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวศุภิสรา ไชวีชา ณ วันที่ 30 ม.ค. 2566 เวลา 17:08:52 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/ประกอบด้วย



- ๓ -

ประกอบด้วยราคาทรัพย์สินที่แท้จริง ค่าเช่า ดอกเบี้ยซึ่งธนาคารคิดรวมกันไว้ล่วงหน้าคำนวณตามระยะเวลา
ค่างวดเช่าซื้อและภาษีมูลค่าเพิ่มเข้าด้วยกันจึงเอาค่าเช่าซื้อตามสัญญาที่ค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคา
ทรัพย์สินพิพาทไม่ได้ หากต้องรับผิดชอบเรียกได้เฉพาะค่าขาดราคาไปจากราคารถยนต์ที่แท้จริงไม่ใช่ค่าขาด
ราคาไปจากราคาตามสัญญาเช่าซื้อ เมื่อพิจารณาถึงราคาทรัพย์สินที่เช่าซื้อตามสัญญา ๔๒๙,๙๒๖ บาท จำนวน
เงินที่ธนาคารได้รับแล้ว ๕๙,๗๒๐ บาท จำนวนเงินที่โจทก์ขายทรัพย์สินได้ ๑๙๖,๐๐๐ บาท ประกอบกับจำเลย
ที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโดยที่ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินดังกล่าวแล้ว ทั้งเมื่อพิจารณาทางได้เสียทุกประการของโจทก์และคำนึงถึง
มาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรมแล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้แก่โจทก์
เป็นเงิน ๑๓๐,๓๕๗ บาท ในส่วนค่าขาดประโยชน์ก่อนวันที่โจทก์ได้รับรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา ๓ เดือน
เดือนละ ๖,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท และค่าติดตามรถยนต์ ๔,๐๐๐ บาทนั้น คงมีเพียงผู้รับมอบ
อำนาจโจทก์นำสืบลอย ๆ ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าจะนำไปให้บุคคลใดเช่าที่ได้ค่าเช่าในอัตรานั้นตลอดไปทุกวัน
นอกจากนี้ค่าเสียหายอันเป็นค่าติดตามรถยนต์ ไม่ปรากฏรายละเอียดอื่นใดนอกจากจำนวนเงินที่กำหนดไว้
และโจทก์ไม่ได้นำสืบรายละเอียดในส่วนนี้เพิ่มเติม เห็นควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ให้อัตราเดือน ๒,๑๐๐
บาท เป็นระยะเวลา ๓ เดือน รวมเป็นเงิน ๖,๓๐๐ บาท และค่าติดตามรถยนต์ ๒,๐๐๐ บาท สำหรับดอกเบี้ย
ที่โจทก์เรียกร้องเอามาในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่า เป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าเมื่อลูกหนี้
ผิดนัดชำระหนี้จึงเป็นเบี้ยปรับและเป็นจำนวนซึ่งสูงเกินส่วน เมื่อพิจารณาทางได้เสียทุกประการของโจทก์และ

คำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรมแล้ว ศาลเห็นควรปรับลดตามสมควร

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507313023514 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-31 T11:01:10 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงแก้ว โดยการขอตีพิมพ์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 31 ก.ค. 2568 เวลา 11:01:10 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวศุภิสรา ใจวิชา ณ วันที่ 30 ม.ค. 2566 เวลา 17:08:52 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/โดยกำหนด



- ๔ -

โดยกำหนดให้เรียกเอาในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะชำระเสร็จ แก่โจทก์ สำหรับจำเลยที่ ๒ ซึ่งเข้าผูกพันตนในฐานะผู้ค้ำประกันยอมรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วม ซึ่งต้องรับผิดชอบ เจ้าหนี้เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ แต่เมื่อปรากฏว่าธนาคารผู้ให้สินเชื่อมีหนังสือฉบับลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๕ บอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้และโอนสิทธิเรียกร้อง โดยหนังสือฉบับดังกล่าวส่งให้แก่จำเลยที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ มีกำหนดเกินกว่าหกสิบวัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้งวดที่ ๑๑ ประจำวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๒ ส่วนหนังสือบอกกล่าวฉบับลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ที่มีถึงจำเลยที่ ๒ ก็ไม่ปรากฏมีการนำส่งให้แก่จำเลยที่ ๒ หรือไม่และนำส่งเมื่อใด ทั้งเอกสารดังกล่าวสามารถพิมพ์จากระบบ อัตโนมัติของโจทก์ได้จึงไม่น่าเชื่อว่าจำเลยที่ ๒ ได้รับหนังสือบอกกล่าวหรือไม่ซึ่งโจทก์มีหน้าที่นำสืบ เมื่อโจทก์ นำสืบไม่ได้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันยอมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจน ค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันดังกล่าว โจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้สินเชื่อจึงฟ้องจำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันให้ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระ ค่าขาดราคาแก่โจทก์ไม่ได้เพราะเป็นหนี้อุปกรณ์ รวมถึงค่าติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนก็เป็นค่าเสียหายที่เกิดขึ้นเมื่อโจทก์บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้วจึงจะใช้สิทธิติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ จึงถือเป็นค่าสินไหม ทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด โจทก์จะเรียกให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันชำระค่าเสียหายในส่วนนี้ไม่ได้อีกเช่นกัน แต่สำหรับค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถยนต์ก่อน

บอกเลิกสัญญา โจทก์คงเรียกให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบได้เพียงกำหนดหกสิบวัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อ

Ministry of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507313023514 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-31 T11:01:10 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทรวงแก้ว โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 31 ก.ค. 2568 เวลา 11:01:10 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวศุภิสรา ใจวิชา ณ วันที่ 30 ม.ค. 2566 เวลา 17:08:52 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นผลในวันทำการถัดไป)

/ ผิดนัด



- ๕ -

ผิดนัดเท่านั้นตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๓๘,๖๕๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้
ให้แก่โจทก์เสร็จสิ้น ส่วนจำเลยที่ ๒ ให้รับผิดชำระค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๔,๒๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสอง
ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
ให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก.

นางสาวสุณัญญ์ ไม้สูงดี



ศุภิสรา พิมพ์/ทาน