



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๕๔๐/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๔๖๖/๒๕๖๔

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงลำปาง

วันที่ ๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ซโย จำกัด		โจทก์
	นายสนธยา ทาทองเชื้อ	ที่ ๑	
	นางสาววิระยา บุญส่ง	ที่ ๒	
	นางจันทร์เพ็ญ ธิโหล	ที่ ๓	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ ค้ำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง		

พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนางสาวจุฑามาศ อุดสว่าง ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์
เบิกความเป็นพยานประกอบเอกสารทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ รับฟังได้ว่า
โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งเดิมซื้อธนาคารเกียรตินาคิน
จำกัด (มหาชน) มีต่อจำเลยทั้งสาม เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญา
เช่าซื้อรถยนต์ ไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ในราคา ๒๘๒,๐๕๙.๒๒ บาท
ตกลงผ่อนชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน งวดละ ๔,๗๐๑ บาท รวม ๖๐ งวด เริ่มชำระงวดแรก
วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๒๐ ของเดือนถัดไปจนกว่าจะครบ โดยมี
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกัน โดยยอมรับผิดอย่างลูกหนี้ร่วม หลังจากทำสัญญาเช่าซื้อ
ดังกล่าวแล้ว จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์เพียง ๔ งวด แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่

งวดที่ ๕

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507303841869 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:28:22 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:28:22 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางธีรรัตน์ พิณวานิช ณ วันที่ 18 ก.พ. 2565 เวลา 11:47:32 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

งวดที่ ๕ เป็นต้นมา ธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) จึงบอกเลิกสัญญา ต่อมาธนาคาร จำกัด (มหาชน) ได้รถยนต์คืนมา แล้วนำรถยนต์ที่เข้าซื้อออกขายทอดตลาดได้เงินเพียง ๑๔๐,๐๐๐ บาท จำเลยที่ ๑ จึงต้องชำระราคาส่วนที่ขาด แต่ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายเป็นเงิน ๑๖๘,๐๕๕ บาท นั้น โดยเป็นการคำนวณจากค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระและค่าขาดประโยชน์ นั้น จึงเห็นควรแยกวินิจฉัยเป็นสองส่วน กล่าวคือ ส่วนของค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ ๑๒๓,๒๕๕ บาท นั้น เห็นว่า ค่าเช่าซื้อรถได้รวมเอาดอกเบี้ยที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค่างวดเช่าซื้อและ ภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ด้วย มิใช่มีแต่ราคาารถเพียงอย่างเดียว ทั้งค่าเช่าซื้อตามสัญญาโจทก์จะได้รับ ครบถ้วนต่อเมื่อครบกำหนดเวลาตามสัญญาเช่าซื้อแล้วเท่านั้น การที่จำเลยต้องใช้ราคาารถที่ เช่าซื้อจึงต้องนำระยะเวลาเช่าซื้อ ราคาารถที่แท้จริง และจำนวนเงินค่าเช่าซื้อที่ชำระแล้วมาเป็น เกณฑ์ในการพิจารณา ดังนั้น เห็นควรกำหนดค่าใช้ราคาแทนเป็นเงิน ๔๕,๐๐๐ บาท สำหรับ ส่วนซึ่งเป็นค่าเสียหาย นั้น เห็นว่า โจทก์ไม่มีพยานหลักฐานแสดงให้เห็นว่า โจทก์ประกอบ กิจการให้เช่ารถยนต์ หรือสามารถนำรถที่เช่าซื้อออกให้บุคคลอื่นเช่าจะได้ค่าเช่าในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๓๗,๘๐๐ บาท เมื่อพิจารณาถึงผลประโยชน์ได้เสียของโจทก์แล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ในอัตราวันละ ๑๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๒,๖๐๐ บาท สำหรับค่าว่าจ้างติดตามรถยนต์ ๗,๐๐๐ บาท เห็นว่า เหมาะสม กำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์ เรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง นั้น เห็นว่า เป็นการใช้สิทธิตามสัญญา กรณีจำเลยผิดสัญญาเช่าซื้อ อันมีลักษณะกำหนดเบี้ยปรับไว้ล่วงหน้า เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสีย ของโจทก์ทุกอย่างอันชอบด้วยกฎหมาย ประกอบภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน เห็นว่า เป็นจำนวนที่



- ๓ -

สูงเกินส่วน เห็นควรปรับลดเป็นอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี และเมื่อโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันโดยชอบแล้ว จำเลยที่ ๒ ย่อมต้องร่วมกับจำเลยที่ ๑ รับผิดชอบต่อโจทก์ด้วย เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จำเลยทั้งสามจึงต้องรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๖๔,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระแทนแก่โจทก์ แต่ดอกเบี้ยเมื่อคำนวณแล้วต้องไม่เกิน ๖๐ วัน กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์เฉพาะค่าขึ้นศาล ให้ใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ /

นายอรรถพล รัตนสถา



ธีรนนท์ พิมพ์/ทาน