



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๑๓๙๗/ ๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๕๖๕/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายจิรภัทร หมั่นการนา ที่ ๑
นายจตุรงค์ ณ วรรณดี ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระเงิน ๒๘๐,๑๗๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่

๒๗ กันยายน ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ยี่ห้อฮิอุซุ หมายเลขทะเบียน ผอ ๔๗๓๙

เชียงใหม่ จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อ ๕๒๕,๔๖๕.๓๐ บาท ไม่รวม

ภาษีมูลค่าเพิ่ม ตกลงผ่อนชำระราคาเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน งวดละ ๖,๗๘๘.๐๗ บาท รวม ๗๒ งวด



- ๒ -

มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑ ตามสัญญาเช่าซื้อดังกล่าวต่อโจทก์
ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ ๗ งวด รวมเป็นเงิน ๕๑,๐๙๓ บาท แล้วผิดนัดตั้งแต่
งวดที่ ๘ ประจำวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นมา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
ติดตามยึดรถคืนได้ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๐ จากนั้นนำรถคันดังกล่าวออกประมูลขายได้ในราคา
๒๒๔,๐๐๐ บาท ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อ
ที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบชำระค่าเสียหาย
ให้แก่โจทก์ตามฟ้องหรือไม่ เพียงใด เห็นว่า แม้จำเลยที่ ๑ จะผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่
งวดที่ ๘ ประจำวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ถึงงวดที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ สามงวด
ติดต่อกัน แต่ปรากฏตามหนังสือ เรื่อง ให้ชำระค่าเช่าซื้อ/บอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ/ให้ชำระค่าเสียหาย
ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ พร้อมใบตอบรับไปรษณีย์ว่า ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)
มีหนังสือบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ
หนังสือ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระภายในเวลาที่กำหนด ถือว่าสัญญาเช่าซื้อเลิกกันทันที จำเลยที่ ๑ ได้รับ
หนังสือดังกล่าวในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบ ๓๐ วัน ในวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๐
แต่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ไปยึดรถที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยที่ ๑ ในวันที่ ๓๐ สิงหาคม
๒๕๖๐ ซึ่งยังไม่ล่วงพ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือดังกล่าว โดยจำเลยที่ ๑



- ๓ -

ยินยอมให้ยึดรถและไม่ได้โต้แย้งทักท้วง พฤติการณ์ ถือได้ว่าธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) และจำเลยที่ ๑ ต่างสมควรใจเลิกสัญญากันโดยปริยาย สัญญาเช่าซื้อย่อมเลิกกันนับแต่วันที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) เข้าครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อ และมีใช้สัญญาเลิกกันเพราะเหตุฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดสัญญา แต่เป็นกรณีที่สัญญาเลิกกันด้วยเหตุอื่น คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำเป็นต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาจากค่าเช่าซื้อที่ต้องชำระโดยอาศัยสิทธิตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ ทั้งไม่มีสิทธิคิดค่าเสียหายอันเป็นค่าใช้จ่ายในการติดตามยึดรถ ดังนั้นโจทก์ผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ย่อมไม่มีสิทธิเรียกร้องให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายดังกล่าวเช่นกัน อย่างไรก็ตามการที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อและยังคงครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์ที่เช่าซื้อหลังจากที่สัญญาเลิกกันแล้วย่อมทำให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อได้รับความเสียหายจำเลยที่ ๑ จึงต้องชำระค่าขาดประโยชน์ในการใช้ทรัพย์สินที่เช่าซื้อดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม โจทก์ซึ่งเป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อจึงมีสิทธิเรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากจำเลยที่ ๑ ได้ ที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์วันละ ๓๐๐ บาท นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด



- ๔ -

(มหาชน) ติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ เป็นเวลา ๘๖ วัน รวมเป็นเงิน ๒๕,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น เป็นอัตราที่เหมาะสม จึงเห็นสมควรกำหนดให้ตามขอ สำหรับจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้าประกัน นั้น เห็นว่า โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมกับจำเลยที่ ๑ ชำระหนี้ให้แก่โจทก์เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ดังนั้น โจทก์จึงไม่อาจเรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ และดอกเบี้ยอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดหกสิบวันแล้ว โจทก์คงเรียกให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดเท่านั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๕,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทน โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท แต่ไม่ต้องรับผิดชอบในดอกเบี้ย กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียม



- ๕ -

แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ
เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้ตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี.

นางสาวฐิติกาญจน์ แสงศิริ

