

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
15 ก.พ. 2564 13:03 น.
ศาลแขวงลำปาง

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 31 พ.ค. 2564 เวลา 13:30 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ ผบ /๒๕ 64

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงลำปาง

วันที่ 15 เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕ 64

ความแพ่ง

อรรถพร รัตนสุภา

(นายอรรถพร รัตนสุภา) บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี หรือ นางสาวณิษฐา พรหมสาขา โจทก์

15 ก.พ. 2564

ระหว่าง

อ. สกนกร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์

นางสาวพรรณนิภา มหาวรรณอุ๊ด

จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 127,099 บาท 69 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์ ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 020045555 โทรสาร 020012555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นางสาวพรรณนิภา มหาวรรณอุ๊ด (1-5299-00036-40-2)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ 42/1 หมู่ที่ - ถนน กำแพงเมือง

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง เวียงเหนือ อำเภอ/เขต เมืองลำปาง

จังหวัด ลำปาง โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
15 ก.พ. 2564 13:03 น.
ศาลแขวงลำปาง

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สินโดยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายโอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 4 คนคือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์, นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ และ นายนที ลัมประเสริฐ โดยนายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกหนึ่งคนและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ ซึ่งหนังสือรับรอง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ส่วนใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) (เดิมชื่อ ธนาคารเอเชีย จำกัด (มหาชน) และ/หรือ ธนาคารยูบีรตันสิน จำกัด (มหาชน)) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 ส่วนหนังสือรับรอง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ และ นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ ได้มอบอำนาจให้นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ หรือ นายนที ลัมประเสริฐ หรือ นางสาวสายยุรีย์ ศิริภาภาค เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนหนังสือมอบอำนาจโจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ต่อมา นางสาวสายยุรีย์ ศิริภาภาค ได้มอบอำนาจช่วงให้นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้ นางสาวธนัชชา พรหมสาขา ณ สกลนคร กับพวก รวม 4 คน เป็นผู้ดำเนินคดีแทน ส่วนสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 2. เมื่อประมาณวันที่ 7 เมษายน 2551 จำเลยได้ขอกู้ยืมเงินกับบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
15 ก.พ. 2564 13:03 น.
ศาลแขวงลำปาง

(มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติคำขอดังกล่าว โดยธนาคารฯใช้ชื่อโครงการว่า "สินเชื่อส่วนบุคคลยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus)" ให้แก่จำเลยดังนี้

..... สัญญากู้ยืมเงิน สินเชื่อบัตรเครดิตเงินสด ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) หมายเลข 4043 6560 1338 2908 โดยการรับเงินสินเชื่อเงินสดดังกล่าว บริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ออกบัตรเครดิตเงินสด ยูโอบี แคชพลัส หรือบัตรอื่นใดที่จำเลยแจ้งความประสงค์ใช้วงเงินยูโอบี แคชพลัส พร้อมเลขรหัสประจำตัว เพื่อให้จำเลยทำการเบิกถอนเงินตามสัญญาสินเชื่อจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และให้ถือว่าการเบิกใช้วงเงินโดยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จากการใช้บัตรทำรายการดังกล่าวเป็นที่จำเลยทำหลักฐานการรับเงินกู้และลงลายมือชื่อรับเงินเงินกู้จากบริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) แล้ว รวมทั้งให้ถือว่าจำเลยได้เบิกและรับเงินจำนวนที่เบิกดังกล่าวโดยถูกต้องครบถ้วนทุกคราวไป โดยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในเอกสารใดๆเพื่อเป็นหลักฐานในการนั้นอีก และในการถอนเงินสดดังกล่าวจำเลยยอมชำระดอกเบี้ยสำหรับจำนวนเงินที่จำเลยได้เบิกรับเงินจากการใช้สินเชื่อเงินสดในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามที่บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดเป็นคราวๆไป และในการชำระคืน จำเลยตกลงชำระคืนหนี้ต้นเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีพร้อมกับชำระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนในวันที่ครบกำหนดชำระหนี้ ซึ่งระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชี โดยจำเลยจะเลือกชำระคืนต้นเงินกู้ขั้นต่ำ ในแต่ละเดือนเท่ากับ อัตราร้อยละ 5 ของยอดหนี้ที่ธนาคารเรียกเก็บในแต่ละเดือน หรือจำนวน 500 บาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน และ/หรือในอัตราขั้นต่ำอื่นๆ ที่ธนาคารประกาศกำหนด ในแต่ละขณะตามจำนวนที่ธนาคารระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีก็ได้ หรือจะชำระเงินบางส่วนแล้วเบิกเงินใหม่ในส่วนของวงเงินที่เหลือบางส่วนหรือทั้งหมด โดยไม่จำเป็นต้องชำระเงินเป็นจำนวนเท่าๆกันทุกงวด ในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระคืนเงินตามกำหนดเวลา และตามจำนวนเงินขั้นต่ำธนาคารได้แจ้งให้จำเลยชำระในแต่ละเดือน จำเลยตกลงชำระเบี้ยปรับ(ถ้ามี) ในอัตราที่ธนาคารกำหนด และจำเลยทราบแล้วว่าธนาคารมีสิทธิ์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ให้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุด กรณีผิดนัดสำหรับการใช้สินเชื่อเพื่อการอุปโภคบริโภค ตามที่ระบุไว้ท้ายสัญญาใบสมัคร ซึ่ง

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
15 ก.พ. 2564 13:03 น.
ศาลแขวงลำปาง

ธนาคารประกาศเรียกเก็บได้ในแต่ละขณะ การชำระเงิน จำเลยสามารถชำระเงินโดยวิธีเงินสดหรือเช็ค หรือโอนเงิน ณ ที่ทำการ ธนาคาร และ/หรือชำระผ่านเครื่องฝากและถอนเงินอัตโนมัติ หรือ สถานที่ใดๆ ที่ธนาคารกำหนดไว้ หรือหักเงินจากบัญชีใดๆที่จำเลยแจ้ง และ/หรือที่มีอยู่กับธนาคารในวันที่หนี้ถึงกำหนดชำระ.....

.....รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญาแบบเสียภาษีอากรแสดมบีเป็นตัวแทนพร้อมใบเสร็จรับเงินบันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.....

.....ข้อ 3.หลังจากธนาคารยูโอบี ได้อนุมัติค่าของกู้ยืมเงิน สินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคชพลัส ให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตรกดเงินสดดังกล่าวไปใช้เบิกเงินจากเครื่องฝากถอนเงินอัตโนมัติ ซึ่งต่อมาธนาคารยูโอบีได้จัดส่งใบแจ้งยอดสัญญากู้ยืมเงิน สินเชื่อส่วนบุคคลยูโอบี แคชพลัส ให้แก่จำเลยเพื่อชำระเงินแก่ธนาคารยูโอบีทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่ธนาคาร โดยมียอดหนี้ค้างดังนี้.....

.....สัญญากู้ยืมเงิน สินเชื่อส่วนบุคคลยูโอบี แคชพลัส.....

.....จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์เรื่อยมา โดยชำระครั้งสุดท้ายวันที่ 3 ธันวาคม 2551.....

.....ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 7 ธันวาคม 2551 เป็นต้นเงิน 28,669.96 บาท ดอกเบี้ย 603.11 บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงิน 29,273.07 บาท ส่วนใบแจ้งยอดบัญชีสัญญากู้ยืมเงินโจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป.....

.....ข้อ 4.ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญาขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้อยคุณภาพรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลยมีต่อบริษัท ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด ส่วนสำเนาหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป.....

.....ข้อ 5.เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพทั้งหมดมาจากบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถาม.....

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
15 ก.พ. 2564 13:03 น.
ศาลแขวงลำปาง

ด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลย
จึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดังต่อไปนี้

..... หนี้ตาม สัญญากู้ยืมเงิน สินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคชพลัส โจทก์คิติดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28
ต่อปี จากต้นเงิน 28,669.96 บาท นับแต่วันที่ 8 ธันวาคม 2551 (วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึง
วันฟ้อง คิติดอกเบี้ย 97,826.62 บาท (ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 603.11 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น
98,429.73 บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 127,099.69 บาท ปรากฏ
ตามรายการสรุปการใช้บัตรและตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.....

..... รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบโจทก์ตามคำฟ้องข้อ 5. เป็นต้นเงิน 28,669.96 บาท ดอกเบี้ย
98,429.73 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 127,099.69 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือ
เป็นทุนทรัพย์คดีนี้

..... ในการคิติดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและ
ประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด เรื่องการให้อัตราและค่าธรรมเนียมของสินเชื่อกู้ยืมและบัตรเครดิต,
พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.2551,พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.2541 ส่วนประกาศ
ธนาคารแห่งประเทศไทย,พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.2551,พระราชกำหนดบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.
2541 และประกาศอัตราดอกเบี้ยบัตรเครดิตและสินเชื่อของธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โจทก์ขอนำส่ง
ในชั้นพิจารณาต่อไป

..... ข้อ 6.ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว
จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย ส่วนหนังสือบอกกล่าวทวงถาม,ใบตอบรับ,ซองจดหมายคืน,ประกาศ
หนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โจทก์ขอนำส่งในชั้นพิจารณาต่อไป

..... โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอबारมีศาลเป็นที่พึ่ง

..... ควรมีควแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

15 ก.พ. 2564 13:03 น.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับจำเลยตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 127,099.69 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี
จากต้นเงิน 28,669.96 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม, ค่าใช้จ่ายในคดีและ
ค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๔. อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย 1 ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้ว

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร โจทก์
(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

(นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร)