

จึงเห็นสมควรให้โจทก์นำพยานเอกสารแทนการสืบพยาน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่ง
มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๑) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

ทนายโจทก์อ้างส่งเอกสารเป็นพยานหลักฐาน ๑ อันดับ โดยศาลตรวจสำเนาพยานเอกสาร
หรือภาพถ่ายที่ทนายโจทก์อ้างส่งต่อศาล เทียบกับต้นฉบับเอกสารหรือพยานวัตถุที่พยานแสดงให้ปรากฏใน
จอภาพแล้ว เห็นว่า ถูกต้องตรงกัน ทนายโจทก์ขออ้างส่งสำเนาเอกสารดังกล่าวแทนต้นฉบับ
ศาลจึงอนุญาตให้รับสำเนาเอกสารหรือภาพถ่ายไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนแทนต้นฉบับหรือพยานวัตถุ
หมาย จ.๑ เอกสารให้รวมสำนวนไว้ แล้วทนายโจทก์แถลงหมดพยานหลักฐานที่อ้างส่งเพียงเท่านี้

คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา

อนึ่ง สำหรับทนายโจทก์และในฐานะผู้รับมอบอำนาจโจทก์ที่ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบ
การประชุมทางจอภาพ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความหรือพยานดังกล่าวลงลายมือชื่อในบันทึกคำเบิกความและ
รายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา ๕๐ (๒) และประกอบ
พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗ และประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการใช้วิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ ฉบับที่ ๑ ข้อ ๑๑ จึง
บันทึกไว้

คดีเป็นอันเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษาวันนี้

ออกคำบังคับให้จำเลยปฏิบัติตามคำพิพากษภายใน ๑๕ วัน ให้โจทก์นำส่งการส่งไม่มีผู้รับ
โดยชอบให้ปิด./อ่านแล้ว

(นายถิรคุณ บุรณ์เจริญ) บันทึก/อ่าน

(ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องจากดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบประชุมจอภาพ) ทนายโจทก์

(ไม่มาและไม่ได้แจ้งว่าประสงค์จะร่วมดำเนินกระบวนการพิจารณาผ่านระบบประชุมทางจอภาพ จำเลยทั้งสอง

อรุณวิทย์ เจ้าหน้าที่ศาล

๐ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE.๑๑๔๒/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE.๒๗๓๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นายสุภธร เลื่อนปาน ที่ ๑

นายแดง เลื่อนปาน ที่ ๒

จำเลย

เรื่อง

เช่าซื้อ(รถยนต์) ค่าประกัน รับช่วงสิทธิ

พิเคราะห์แล้วข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด(มหาชน) ผู้โอน ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามสัญญาเช่าซื้อให้แก่โจทก์ และ

เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๕๘ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคาร โดยมีจำเลยที่ ๒ ค่า

ประกัน ต่อมาจำเลยทั้งสองผิดนัดชำระหนี้ ธนาคารติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนจากจำเลยทั้งสองแล้วนำ

ออกขายทอดตลาดโดยชอบด้วยกฎหมายได้ในราคา ๓๘๐,๐๐๐ บาท ภายหลังโจทก์รับโอนสิทธิ

เรียกร้อง โจทก์บอกกล่าวทวงถามแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉยเห็นว่า ค่าผ่อนมีมูล ไม่ขัดกฎหมาย

จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ แต่ค่าขาดราคาที่ย่อมรวมดอกเบี้ย ภาษีมูลค่าเพิ่มตาม

ระยะเวลาที่เช่าซื้อ ไม่ใช่แค่ราคารถยนต์เพียงอย่างเดียว จึงนำราคาค่าเช่าซื้อตามสัญญามาเป็นเกณฑ์

เรียกค่าขาดราคาไม่ได้ เมื่อพิจารณาราคาเงินสดของรถยนต์ที่เช่าซื้อ ราคาที่ได้จากการขายทอดตลาด

เงินที่ชำระไปบางส่วน ประกอบค่าเสื่อมราคา เห็นควรกำหนดให้ ๙๐,๐๐๐ บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์ที่

ศาลฎีกา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304885893 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:46 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์สอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำดา ณ วันที่ 26 พ.ค. 2565 เวลา 09:50:04 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304885893 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:46 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำตา ณ วันที่ 26 พ.ค. 2565 เวลา 09:50:04 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



๒

ขอมา โจทก์มีพยานเพียงปากเดียวเบิกความกล่าวอ้างลอยๆโดยไม่มีพยานหลักฐานอื่นมาสนับสนุนคำเบิกความ จึงไม่เชื่อว่าโจทก์จะนำรถออกให้บุคคลอื่นเช่าได้ทุกวัน ในอัตราค่าเช่าตามที่อ้างมา เมื่อพิจารณาสภาพรถ สภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน เห็นควรกำหนดให้วันละ ๑๐๐ บาท เป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ค่าติดตามรถคืนและค่าทวงถามเหมาะสมแล้วกำหนดให้ตามขอ ส่วนดอกเบี้ยที่ขอมา เป็นอัตราดอกเบี้ยผิมนัดชำระหนี้ เป็นเบี้ยปรับ ซึ่งสูงเกินส่วน เห็นควรกำหนดให้ร้อยละ ๕ ต่อปี

สำหรับจำเลยที่ ๒ ผู้ค้าประกัน การที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๘ ประจำวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ เป็นต้นมา โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังผู้ค้าประกันเมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๙ จึงเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดในงวดที่ ๘ ผู้ค้าประกันยอมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ย ค่าสินไหมทดแทน ตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้วตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง การที่โจทก์เรียกให้ผู้ค้าประกันชำระค่าเสียหายตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าเสียหายได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น จึงเห็นควรกำหนดให้ ๖,๐๐๐ บาท

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304885893 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:46 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำตา ณ วันที่ 26 พ.ค. 2565 เวลา 09:50:04 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



๓

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๐๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินแทน ๖,๐๐๐ บาทเท่านั้น กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาล ให้ใช้แทนเท่าจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ./

นายถิรคุณ บุรณเจริญ





ผู้รับคำบังคับอยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ถนน.....ตรอก/ซอย.....

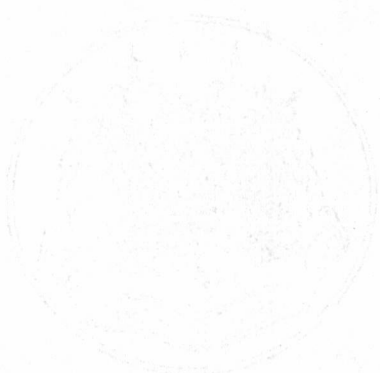
ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....

รหัสไปรษณีย์.....โทรศัพท์.....

(รหัสหมาย ๑๖๔๙๐/๒๕๖๕)

นายแดง เลื่อนปาน จำเลยที่ ๒

๑๕๕ หมู่ ๙ ตำบลหนองแห้ง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐



เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
การส่งแฟ้มข้อมูลเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304885893 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:46 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัศวชัย จันทร์ชนน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายอรุณวิทย์ คำตา ณ วันที่ 26 พ.ค. 2565 เวลา 09:50:04 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

☐ (๔๑)
คำบังคับ
หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๑๑๔๒/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๒๗๓๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๗ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความ แพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายสุภธร เลื่อนปาน ที่ ๑
นายแดง เลื่อนปาน ที่ ๒ จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๐๙,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าวนับถัด
จากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่
ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินแทน ๖,๐๐๐ บาทเท่านั้น กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันชำระค่าฤชาธรรมเนียม
แทนโจทก์โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาล ให้ใช้แทนเท่าจำนวนทุนทรัพย์ที่
โจทก์ขณะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีเป็นพับ./

ให้ นายแดง เลื่อนปาน จำเลยที่ ๒ ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(รหัสหมาย ๑๖๔๙๐/๒๕๖๕)

นายแดง เลื่อนปาน จำเลยที่ ๒

๑๕๕ หมู่ ๙ ตำบลหนองแห้ง อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๒๑๐

(พลิก)

นายอรุณวิทย์ คำตา พิมพ์

