

O (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๙๕๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๗๕๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นางอัจฉรา ศรีวิชัย	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ	

โจทก์ฟ้องว่า จำเลย ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ๑ คันไปจากโจทก์ หลังทำสัญญาจำเลย ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อแก่โจทก์ โจทก์บอกเลิกสัญญาแล้ว ต่อมาจำเลยส่งมอบคืนแก่โจทก์และนำออกขายทอดตลาด ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายขาดราคาเช่าซื้อและขาดประโยชน์ ๑๓๙,๒๙๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

/จำเลย...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304395408 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:53 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวิน จันทน์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 13:52:53 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 3 พ.ค. ๒๕๖๕ เวลา 17:09:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานโจทก์ฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ๑ คันราคา ๒๖๘,๑๓๙.๓๓ บาท หลังจากทำสัญญาเช่าซื้อและรับรถยนต์ที่เช่าซื้อไปจากธนาคารแล้ว จำเลย ชำระค่าเช่าซื้อ ๙ งวดเป็นเงิน ๔๐,๒๒๑ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๐ ธนาคารมีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาแก่จำเลย ต่อมาธนาคารติดตามรถกลับมาในความครอบครอง ธนาคารนำออกประมูลขายได้ ๑๑๙,๖๒๖ บาท ดังนั้นโจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องขอบที่จะคิดค่าเสียหายได้ แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยชำระราคาเท่าค่าเช่าซื้อส่วนที่เหลือนั้น เห็นว่า ค่าเช่าซื้อดังกล่าวได้รวมเอาดอกเบี้ยที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค่างวดเช่าซื้อ มิได้มีแต่ราคาารถเพียงอย่างเดียว จึงเอาค่าเช่าซื้อค้างชำระมาเป็นเกณฑ์เรียกราคาารถส่วนที่ขาดอยู่ไม่ได้ เมื่อพิเคราะห์ ราคาเงินสารถที่เช่าซื้อตามสัญญาเช่าซื้อและจำนวนเงินที่โจทก์ขายรถได้ รวมถึงระยะเวลาที่จำเลย ครอบครองรถยนต์ที่เช่าซื้อ เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเงิน ๕๐,๐๐๐ บาท และการที่จำเลย ไม่ส่งมอบรถคืน โจทก์ขอบที่จะคิด



ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถได้ ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๙๐ วัน คิดเป็นเงิน ๒๗,๐๐๐ บาท เห็นว่า เป็นเพียงการคาดคะเนหรือการประมาณการของโจทก์เองหาจะมีพยานอื่นมาเบิกความสนับสนุนไม่ พยานหลักฐานของโจทก์จึงยังไม่สามารถรับฟังได้ว่า โจทก์ขาดประโยชน์ดังที่กล่าวอ้าง เห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๐,๘๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๖๐,๘๐๐ บาท และที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของจำนวนเงินค่าเสียหายนั้น เห็นว่า ข้อตกลงตามสัญญาเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เมื่อพิจารณาถึงผลประโยชน์ที่โจทก์เรียกจากจำเลย ตามสัญญาเช่าซื้อแล้วเห็นสมควรลดลงเหลือร้อยละ ๕ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๖๐,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าอื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายรัชชัย ผดภักดี

○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๙๕๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๓๕๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โจทก์

นางอัจฉรา ศรีวิชัย

จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยชำระเงิน ๖๐,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่
๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

ให้ นางอัจฉรา ศรีวิชัย จำเลย ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำคุกดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(พลิก)

นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ พิมพ์

(รหัสหมาย ๑๒๓๗๖/๒๕๖๕)

นางอัจฉรา ศรีวิชัย จำเลย

๕๖/๔ หมู่ ๒ ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๐๐๐

(๑๖๙) ๑๒๓๗๖/๒๕๖๕

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาด้วยวิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การสั่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304395408 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:53 น. โดยระบบอัตโนมัติของศาลยุติธรรม ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว

ผู้จัดทำ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:53 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 3 พ.ค. 2565 เวลา 17:09:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๔๑)

คำบังคับ

หมายนำ

ไม่มีผู้รับโดยชอบให้ปิดหมาย



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๙๕๖/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๑๗๕๘/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางอัจฉรา ศรีวิชัย จำเลย

ตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของ ศาลแขวงเชียงใหม่ ที่บังคับให้
จำเลยชำระเงิน ๖๐,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับแต่วันที่
๒๓กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ซึ่งเป็นวันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้
ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

ให้ นางอัจฉรา ศรีวิชัย จำเลย ปฏิบัติตามคำพิพากษา
หรือคำสั่งที่กล่าวแล้วภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่รับคำบังคับนี้เป็นต้นไป ถ้าไม่ปฏิบัติตามคำบังคับภายใน
ระยะเวลาหรือเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น จะต้องถูกยึดทรัพย์หรือถูกจับและจำขังดังที่บัญญัติไว้ในประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง



ผู้พิพากษา

(นายณัฐชัย ผดุงศักดิ์)

(พลิก)

นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ พิมพ์

(รหัสหมาย ๑๒๓๗๖/๒๕๖๕)

นางอัจฉรา ศรีวิชัย จำเลย

๕๖/๔ หมู่ ๒ ตำบลหนองป่าครั่ง อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๐๐๐

(๑๖๙) - ๑๒๓๗๖/๒๕๖๕

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อ ๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
การสั่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304395408 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:53 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:53 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันท์ธิดา คุณคำ ณ วันที่ 3 พ.ค. 2565 เวลา 17:09:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

○ (๒๒)

รายงาน

กระบวน

พิจารณา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ ๙๕๖ / ๒๕ ๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ 1758 / ๒๕ 65

ศาลแขวงเชียงใหม่

วันที่ ๑๙ เดือน เมษายน พุทธศักราช ๒๕ ๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางอัจฉรา ปัญญาธนัญชัยหรือศรีวิชัย จำเลย

ผู้พิพากษาออกนั่งพิจารณาคดีนี้เวลา.....๑๑.๓๐.....นาฬิกา (รอจำเลย)

นัดพิจารณาเพื่อการไต่ถามไต่สวน ให้การหรือสืบพยานโจทก์โดยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์วันนี้ ทนายโจทก์ ปรากฏตัวต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ Google Meet ส่วนจำเลยทราบนัดโดยชอบแล้วไม่มาศาล และไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์ร่วมดำเนินกระบวนพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ

ก่อนเริ่มพิจารณา ศาลให้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบบุคคลที่เข้าร่วมการประชุมทางจอภาพโดยให้บุคคลดังกล่าวแสดงบัตรประจำตัวประชาชนผ่านทางจอภาพแล้ว พบว่าเป็นบุคคลเดียวกันกับคู่ความหรือพยานในคดีนี้จริง จึงให้เจ้าหน้าที่บันทึกภาพใบหน้าของบุคคลนั้นพร้อมกับบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อเป็นหลักฐานรวมไว้ในสำนวน อีกทั้งให้เจ้าหน้าที่แจ้งขั้นตอนวิธีการปฏิบัติตนในการดำเนินกระบวนพิจารณาให้คู่ความและพยานทราบ พร้อมทั้งนำพยานสาบานตน(หรือกล่าวคำปฏิญาณตน) ต่อหน้าศาลผ่านทางจอภาพแล้ว

จำเลยไม่ยื่นคำให้การต่อสู้คดีและไม่แจ้งเหตุขัดข้อง ถือว่าจำเลยขาดนัดยื่นคำให้การให้พิจารณาและชี้ขาดตัดสินคดีโจทก์ไปฝ่ายเดียว แต่เนื่องจากคำฟ้องโจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินจำนวนแน่นอน จึงเห็นสมควรให้โจทก์ส่งพยานเอกสารแทนการสืบพยาน

/พลิก

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507304395408 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T13:52:53 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทน์พนาญ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 13:52:53 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวชนันธิดา คุณคำ ณ วันที่ 3 พ.ค. 2565 เวลา 17:09:21 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

นายโจทก์อ้างส่งเอกสารท้ายคำฟ้องและเอกสารท้ายคำแถลงส่งเอกสารเพิ่มเติมทั้งหมดที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ (e-filing) เป็นพยานหลักฐาน โดยแสดงต้นฉบับให้ศาลตรวจผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ศาลตรวจเอกสารดังกล่าวเทียบกับต้นฉบับเอกสารที่โจทก์แสดงให้ศาลดูผ่านระบบการประชุมทางจอภาพแล้ว ถูกต้องตรงกัน จึงให้รับเอกสารในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวไว้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนโดยไม่ต้องจัดพิมพ์ออกมาอีก นายโจทก์แถลงหมดพยานเพียงเท่านี้

คดีเสร็จการพิจารณา ให้รอฟังคำพิพากษานี้

ให้แปลงรายงานกระบวนการพิจารณาและเอกสารทางคดีทุกฉบับให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์รวมไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

อนึ่งคู่ความที่ปรากฏต่อศาลผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ ถือว่าเป็นกรณีที่คู่ความดังกล่าวลงลายมือชื่อในรายงานกระบวนการพิจารณาไม่ได้ แต่คู่ความได้ทำการอันแสดงว่ายอมรับความถูกต้องของข้อมูลหรือข้อความที่เกี่ยวข้อง โดยพิมพ์ข้อความยืนยันบนอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ตามภาพถ่ายที่บันทึกไว้ท้ายรายงานกระบวนการพิจารณานี้ จึงบันทึกไว้/อ่านแล้ว

(นายันทชัย ผดุงกิตติ) บันทึก/อ่าน

.....ลงลายมือชื่อไม่ได้เนื่องดำเนินการกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ).....นายโจทก์

.....ไม่มาและไม่แจ้งต่อศาลว่าประสงค์ร่วมดำเนินการกระบวนการพิจารณาผ่านระบบการประชุมทางจอภาพ.....จำเลย

ชนันท์ธิดา เจ้าหน้าที่ศาล