

○ (๓๑)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๑๙ /๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๓๗๕๕ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ แ่ง

ระหว่าง
บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด
นายอาทิตย์ สาไทย

โจทก์

จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยชำระค่าขาดราคา ๑๑๓,๗๐๒ บาท ค่าขาดประโยชน์ ๓๑,๕๐๐ บาท และค่าติดตามทวงถาม ๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยให้การว่า ฟ้องเคลือบคลุม โจทก์ไม่แจ้งการขายทอดตลาดให้จำเลยทราบ ทรนดพิพาทมีสภาพสมบูรณ์ ไม่ได้ชำระ โจทก์คำนวณค่าขาดราคาตามอำเภอใจ โจทก์ไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคา ขอให้ยกฟ้อง

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อเดือน

/มีนาคม

ศาลฎีกา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507291913777 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:36:49 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:36:49 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิยะดา ตักครุเวง ณ วันที่ 8 ก.ค. 2565 เวลา 14:50:07 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

มีนาคม ๒๕๖๐ จำเลยเข้าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ NISSAN จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงชำระเป็นงวดรายเดือน จำเลยได้รับรถแล้วไม่ชำระหนี้ให้ครบถ้วนตามสัญญา ผู้ให้เช่าซื้อบอกเลิกสัญญาและนำรถออกขายทอดตลาด คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในประการแรกว่า ฟ้องโจทก์เคลื่อนคลุมหรือไม่ เห็นว่า พระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๒๐ วรรคสองบัญญัติว่า “คำฟ้องต้องมีข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการฟ้องคดีรวมทั้งคำขอบังคับชัดเจนพอที่จะทำให้เข้าใจได้ หากศาลเห็นว่าคำฟ้องนั้นไม่ถูกต้องหรือขาดสาระสำคัญบางเรื่อง ศาลอาจมีคำสั่งให้โจทก์แก้ไขคำฟ้องในส่วนนั้นให้ถูกต้องหรือชัดเจนขึ้นก็ได้” ดังนั้น หากคำฟ้องไม่ชัดเจนหรือขาดสาระสำคัญ ศาลต้องมีคำสั่งให้โจทก์แก้ไขคำฟ้องให้ชัดเจน ซึ่งเมื่อพิจารณาแล้ว คำฟ้องมีสภาพแห่งข้อหา คำขอบังคับและข้ออ้างที่อาศัยเป็นหลักแห่งข้อหาครบถ้วนแล้ว ส่วนข้อเท็จจริงเรื่องวันที่มีหนังสือบอกกล่าวโอนสิทธิเรียกร้องตามจำเลยต่อสู้นั้น เป็นรายละเอียดปลีกย่อยที่คู่ความสามารถนำสืบในชั้นพิจารณาได้ จึงไม่มีเหตุให้ศาลต้องมีคำสั่งให้โจทก์แก้ไขคำฟ้องในส่วนนั้นให้ถูกต้องหรือชัดเจนขึ้นตามบทบัญญัติดังกล่าว ในคดีผู้บริโภคจึงไม่มีประเด็นต้องวินิจฉัยว่า ฟ้องโจทก์เคลื่อนคลุมหรือไม่

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยในประการที่สุดท้ายว่า จำเลยต้องรับผิดชอบค่าขาดราคาหรือไม่ เพียงใด โจทก์มีผู้รับมอบอำนาจโจทก์ช่วงเป็นพยานเบิกความว่า เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ จำเลยเข้าซื้อรถยนต์พิพาทในราคา ๔๗๕,๑๓๕.๒๘ บาท จำเลยชำระหนี้บางส่วนแล้วผิณฑ์ชำระหนี้ มีค่าเข้าซื้อค้างชำระ ๔๑๙,๗๐๒ บาท ผู้ให้เช่าซื้อได้รถคืนเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นำรถยนต์พิพาทออกขายทอดตลาดได้ราคา ๓๐๖,๐๐๐ บาท ไม่คุ้มกับราคาเข้าซื้อจนเกิดค่าขาดราคา เห็นว่า แม้จำเลยจะให้การว่า จำเลยดูแลรถยนต์พิพาทในสภาพสมบูรณ์พร้อมใช้งาน ไม่มีสภาพชำรุดเสียหายก็ตาม แต่กรณีเป็นปกติธรรมดาที่รถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพตามกาลเวลาและการใช้งานแม้จะดูแลรักษาดี

/เพียงใด

ศาลยุติธรรม



- ๓ -

เพียงใดก็ตาม จำเลยเป็นผู้ครอบครองใช้ประโยชน์รถยนต์พิพาทตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๖๐ ถึงเดือน
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เป็นเวลาเกือบ ๑ ปี จำเลยจึงเป็นสาเหตุที่ทำให้รถยนต์พิพาทเสื่อมราคา ซึ่งการที่
มีผู้ประมูลซื้อได้ในราคาต่ำกว่าราคาที่เข้าซื้อ ย่อมเป็นพฤติการณ์ที่แสดงให้เห็นว่า รถยนต์พิพาทมี
สภาพทรุดโทรมกว่าเดิมและเสื่อมราคา โจทก์ย่อมมีสิทธิเรียกค่าขาดราคาซึ่งเป็นมูลค่าทรัพย์สินสูญ
หายไปจากการเสื่อมราคา โจทก์นำสืบว่า รถยนต์พิพาทมีค่าขาดราคา ๑๑๓,๗๐๒ บาท โดยนำราคา
เข้าซื้อหักด้วยราคาที่ชำระบางส่วนและราคาขายทอดตลาดมาเป็นวิธีคิดค่าขาดราคา จำเลยให้การ
ต่อสู้ว่า โจทก์คิดคำนวณตามอำเภอใจ ไม่มีหลักการคิดคำนวณ แต่จำเลยก็ไม่นำสืบให้ได้ความว่า ค่า
ขาดราคาที่มีหลักการคิดคำนวณที่ถูกต้อง มีวิธีการคิดคำนวณเช่นใดและค่าขาดราคาต้องเป็นจำนวน
เท่าใดจึงจะถูกต้อง เมื่อจำเลยไม่นำสืบให้รับฟังได้เป็นประการอื่น จึงต้องรับฟังตามที่โจทก์นำสืบ
ส่วนที่จำเลยให้การต่อสู้ว่า ไม่มีการแจ้งวันขายทอดตลาดให้จำเลยทราบเป็นการฝ่าฝืนประกาศ
คณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่องให้ธุรกิจให้เข้าซื้อรถยนต์เป็นธุรกิจควบคุมสัญญา โจทก์จึงไม่มีสิทธิ
เรียกค่าขาดราคานั้น ประกาศดังกล่าวเป็นข้อเท็จจริงที่จำเลยซึ่งยกข้อต่อสู้ต้องนำสืบให้รับฟังได้ว่า
ประกาศดังกล่าวมีเนื้อหาอย่างไร การฝ่าฝืนประกาศดังกล่าวมีผลอย่างไร ไม่ใช่ข้อกฎหมายที่ศาลรู้เอง
เมื่อจำเลยไม่สืบพยาน ข้อต่อสู้ในประเด็นนี้จึงอาจรับฟังได้ ส่วนที่โจทก์เรียกร้องดอกเบี้ยอัตราร้อยละ
๑๕ ต่อปี เป็นเบี้ยปรับจากการไม่ชำระหนี้ให้ถูกต้องสมควร อันเป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว จึงไม่
พิจารณาปรับลด

พิพากษาให้จำเลยชำระค่าขาดราคา ๑๑๓,๗๐๒ บาท ค่าขาดประโยชน์ ๓๑,๕๐๐
บาท และค่าติดตามทวงถาม ๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้อง
(ฟ้องวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียม
แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๗,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นายณัฐวิ เอี่ยมรักษา

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาด้วยวิธีพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507291913777 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:36:49 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:36:49 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิยะดา ดิถะวงษ์ ณ วันที่ 8 ก.ค. 2565 เวลา 14:50:07 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)