

○ (๓๑)



คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๘๐๕/๒๕๖๔

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๒๙๑/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิษณุโลก

วันที่ ๒๘ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นางสุนันทรา อินสอน นายยุทธภูมิ เหลืองอ่อน	ที่ ๑ ที่ ๒ จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ ค่าประกัน	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๓๖๑,๗๒๗ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขานัดยื่นคำให้การ แต่เป็นคดีที่โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงให้สืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียว ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๒)

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์แล้ว โดยจำเลยทั้งสองมิได้นำสืบหักล้างเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ไปจากโจทก์ ในราคาเช่าซื้อ ๘๓๗,๒๘๔.๗๗ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อ

เป็นงวด

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การส่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507305622121 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T11:56:44 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 11:56:44 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาววิไลรัตน์ ระย้าแก้ว ณ วันที่ 10 มี.ค. 2565 เวลา 10:58:14 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



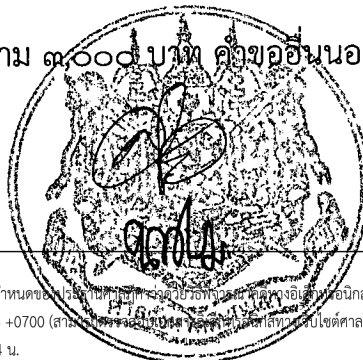
- ๒ -

เป็นงวดรายเดือน งวดละ ๑๑,๖๒๙ บาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม รวม ๗๒ งวด โดยมีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกัน หลังจากทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๒ งวด แล้วผิดนัด ติดต่อกันกว่าสามงวด ต่อมาเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โอนสิทธิเรียกร้องทั้งหมดให้แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้อง และบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า ค่าเช่าซื้อประกอบด้วยราคาการยendtที่แท้จริงกับดอกเบี้ยตลอดระยะเวลาที่เช่าซื้อ จึงนำ ค่าเช่าซื้อดังกล่าวมาเป็นเกณฑ์ในการคำนวณค่าเสียหายจากการที่จำเลยที่ ๑ ปฏิบัติผิดสัญญา ไม่ได้ ทั้งต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร ยังติดตามยึดรถคืนมาจากจำเลยที่ ๑ และนำออก ประมูลขาย ได้เงินมาแล้ว ๔๔๔,๐๐๐ บาท เมื่อพิจารณาถึงค่าเช่าซื้อ และราคาการยendtที่ โจทก์นำออกขายทอดตลาดได้ ประกอบกับค่าเสียหายที่กำหนดให้ จึงเห็นควรกำหนด ค่าเสียหายส่วนนี้เป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ดังนั้นจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบโจทก์รวมเป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ส่วนดอกเบี้ยที่โจทก์เรียกมาร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้น เห็นว่า จากสภาพ เศรษฐกิจในปัจจุบันสูงเกินไป จึงกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันต้องร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายดังกล่าวด้วย

พิพากษาให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระค่าเสียหายเป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจาก วันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองใช้ค่าฤชาธรรมเนียม แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท คงขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายสิทธิเดช สิงห์บุระอุดม

นายนาวิน มั่นไสย



ศาลฎีกา Court of Justice