

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๖๒๐/๒๕๖๕  
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๐๓๔/๒๕๖๕

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิษณุโลก

วันที่ ๑๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์  
นายสินธรา เครื่องจันทร์ ที่ ๑  
สืบทอดหรือทายาทจากรวาล แสงแก้ว ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๔๕๕,๗๑๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์ที่น่าสืบแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาเช่าซื้อเป็นเงิน ๗๑๗,๔๙๐.๓๕ บาท ตกลงชำระราคาเป็นงวดรายเดือน

/รวม

Thailand Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507305003821 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-30 T11:56:50 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนแก้ว โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 30 ก.ค. 2568 เวลา 11:56:50 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นายประพันธ์ บุญปัน ณ วันที่ 21 ก.ย. 2565 เวลา 08:19:48 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



รวม ๘๔ งวด มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน แล้วจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๑๐ ประจำวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาแล้ว แต่จำเลยที่ ๑ เพิกเฉย เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ว่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ จากนั้นนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดได้เป็นเงิน ๒๖๒,๐๐๐ บาท ยังคงขาดราคาตามสัญญาเช่าซื้อ ต่อมาโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้ทั้งปวงที่มีต่อจำเลยทั้งสองมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิให้จำเลยทั้งสองทราบและบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้ค่าเสียหายแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบหนี้ส่วนที่ขาดให้แก่โจทก์ตามข้อสัญญาอย่างไรก็ดี ข้อสัญญานี้เป็นวิธีการกำหนดค่าเสียหายวิธีหนึ่งมีลักษณะเป็นการกำหนดเบี้ยปรับไว้ล่วงหน้า หากสูงเกินส่วนศาลจะลดลงเป็นจำนวนพอสมควรก็ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ เมื่อพิเคราะห์ถึงราคาแห่งกรรมสิทธิ์รถยนต์คันที่เช่าซื้อโดยหักผลประโยชน์ที่คำนวณไว้ล่วงหน้าตามสัญญาเช่าซื้อ และหักค่าเช่าซื้อที่โจทก์ได้รับชำระแล้ว ประกอบกับพิจารณาทางได้เสียทุกอย่างของโจทก์รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์ที่โจทก์ขอแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายที่โจทก์ขอในส่วนนี้ทั้งหมดเป็นเงิน ๒๓๐,๐๐๐ บาท นอกจากนั้น การที่จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถยนต์คืนภายหลังจากผิดนัดและใช้ประโยชน์ในรถยนต์ที่เช่าซื้อโดยไม่ได้ให้คำตอบแทนหรือประโยชน์อย่างใดๆ แก่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ย่อมทำให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน)

/เสียหาย

Ministry of Justice



เสียหายไม่ได้ใช้ประโยชน์ในรถยนต์ที่เช่าซื้อ โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องเกี่ยวกับหนี้  
ทั้งปวงที่มีต่อจำเลยทั้งสองมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีสิทธิเรียก  
ค่าเสียหายดังกล่าวได้ แต่เมื่อโจทก์นำสืบลอยๆ เกี่ยวกับค่าขาดประโยชน์ดังกล่าว จึงไม่อาจ  
รับฟังได้ว่าโจทก์สมควรได้รับค่าขาดประโยชน์ในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท เมื่อพิเคราะห์ถึง  
ทางได้เสียของโจทก์และผลประโยชน์ที่โจทก์ได้รับเป็นรายเดือนตามสัญญาเช่าซื้อประกอบแล้ว  
เห็นควรกำหนดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์ให้เป็นเงิน ๒๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่  
จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบชำระแก่โจทก์ทั้งสิ้น ๒๕๔,๐๐๐ บาท แต่ที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยในอัตรา  
ร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่าเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน เมื่อพิเคราะห์ถึงทางได้เสียของโจทก์แล้ว  
อาศัยอำนาจตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๘๓ เห็นควรกำหนดดอกเบี้ย  
ที่จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็น  
ลูกหนี้ชั้นต้นผิดนัดชำระหนี้แล้ว จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ในฐานะผู้ค้ำประกันต่อเมื่อ  
จำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ แต่เมื่อโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เกินกำหนดหกสิบวัน  
นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ยและ  
ค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น บรรดาที่เกิดขึ้น  
ภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง  
การที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าเสียหาย ดอกเบี้ย และค่าขาดประโยชน์ในเมื่อจำเลยที่ ๑  
ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเป็นต้นไปนั้นย่อมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าเสียหาย  
ดอกเบี้ย และค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น จำเลยที่ ๒

ในฐานะ

Thailand Court of Justice



- ๔ -

ในฐานะผู้ค้าประกันจึงไม่ต้องรับผิดชอบค่าขาดการรถยนต์ที่เช่าซื้อซึ่งเป็นหนี้ที่เกิดขึ้น  
ภายหลังเลิกสัญญา ถือเป็นค่าเสียหายตามสัญญาซึ่งอุปกรณ์แห่งหนี้ไม่ใช้หนี้ประธาน จำเลยที่ ๒  
คงรับผิดชอบค่าเสียหายอันเป็นค่าขาดประโยชน์เป็นเวลาหกสิบวันซึ่งเห็นควรกำหนดให้  
เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๕๔,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ  
๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕)  
เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระหนี้เสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงิน  
แก่โจทก์ ๖,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์  
โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนเท่าทุนทรัพย์ที่โจทก์  
ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ./

นางจันทร์ ตันทวีวงศ์

นายพิสิฐ เลิศธรรมชัย



หทัยฤกษ์ / จัด-ทาน