

(๓๑)



สำหรับศาลใช้

คำพิพากษา

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๔๒๑ /๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๖๕๘ /๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๐ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความ แพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ชโย จำกัด	โจทก์
	นายพิชิตพงษ์ นครศรี	ที่ ๑
	นางสาวเต็มเดือน นครศรีหรือเตียงไธสง	ที่ ๒
เรื่อง	เข้าซื้อ ค่าประกัน	จำเลย

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองชำระค่าขาดราคา ๒๗๘,๒๐๒ บาท ค่าขาดประโยชน์ ๒๓,๑๐๐ บาท ค่าติดตามทวงถาม ๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

โจทก์มีคำขอบังคับให้จำเลยชำระหนี้เป็นเงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน ศาลจึงสืบพยานหลักฐานโจทก์ไปฝ่ายเดียวตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๘๘ ทวิ วรรคสาม (๒) ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ.๒๕๕๑ มาตรา ๗

/พิเคราะห์



พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว คำฟ้องของโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อ
กฎหมาย ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ เข้าซื้อรถยนต์ยี่ห้อ
MITSUBISHI จากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงชำระเป็นงวดรายเดือน จำเลยที่ ๒
ทำสัญญาค้ำประกันการชำระหนี้ จำเลยที่ ๑ ได้รับรถแล้วไม่ชำระหนี้ให้ครบถ้วนตามสัญญา ผู้ให้เช่า
ซื้อบอกเลิกสัญญาแล้วนำรถออกขายทอดตลาด จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบค่าขาดราคา ค่าขาดประโยชน์
จากการใช้ทรัพย์สินและค่าติดตามทวงถาม เมื่อพิจารณาผลประโยชน์ที่พึงได้รับตามสัญญา ราคาที่ชำระ
บางส่วนประกอบราคาขายทอดตลาดประกอบกันแล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคาให้ ๒๗๒,๐๐๐
บาท ส่วนค่าขาดประโยชน์และค่าติดตามทวงถามที่เรียกร้องมา นับเป็นจำนวนตามสมควร จึง
กำหนดให้ตามขอ ส่วนที่เรียกร้องดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเบี้ยปรับจากการไม่ชำระหนี้ให้
ถูกต้องสมควร อันเป็นอัตราที่เหมาะสมแล้ว จึงไม่พิจารณาปรับลด เมื่อจำเลยที่ ๑ ลูกหนี้ชั้นต้นผิด
นัด จึงขอเรียกให้จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันชำระหนี้ จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ แต่มี
หนังสือทวงถามจำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันให้ชำระหนี้เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ เกินกว่าหกสิบวันนับ
แต่วันที่ลูกหนี้ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ผู้ค้ำประกันหลุดพ้นจากความรับผิดในดอกเบี้ย ค่าสินไหมทดแทน
และค่าภาระติดตามอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลังพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง จำเลยที่ ๒ ต้องรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์เพียงหก
สิบวันเท่านั้น และที่โจทก์เรียกร้องค่าขาดประโยชน์วันละ ๓๐๐ บาท นับเป็นจำนวนตามสมควร
จำเลยที่ ๒ ต้องรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์ ๑๘,๐๐๐ บาท ส่วนค่าขาดราคาและค่าติดตามทวงถาม
เป็นค่าสินไหมทดแทนที่เกิดขึ้นภายหลังพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว จำเลยที่ ๒ จึงหลุดพ้นจากความรับผิด
ในค่าขาดราคาและค่าติดตามทวงถาม เมื่อธนาคารดังกล่าวโอนสิทธิเรียกร้องให้โจทก์ โจทก์บอก
กล่าวโอนสิทธิเรียกร้อง จำเลยทั้งสองจึงต้องชำระหนี้แก่โจทก์



พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดราคา ๒๗๒,๐๐๐ บาท ค่าขาดประโยชน์ ๒๓,๑๐๐ บาท และค่าติดตามทวงถาม ๓,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ หากไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ ๑๘,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง เป็นต้นไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นให้ยก./

นายณัฐวุฒิ เอี่ยมรักษา



นางสาววิริยา จันทร์จ้อย

ศาลยุติธรรม