



คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๒๑๑๕/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๑๙๐/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๒๑ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแห่ง

ระหว่าง	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด		โจทก์
	นายสมยศ เกตุบางลาย	ที่ ๑	
	นายมานิช ไทยดี	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๕๙,๖๗๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ แก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๔ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อเชvrolet หมายเลขทะเบียน บธ ๗๐๕๓ พิจิตร ไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ผู้ให้เช่าซื้อ ในราคา ๕๗๑,๙๖๑.๕๓

/บาท...



- ๒ -

บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อให้โจทก์ ๗๒ งวด เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๔ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๑๕ ของเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำประกัน หลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ ๑๑ งวด เป็นเงิน ๘๗,๓๘๔ บาท แล้วผิดนัดตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ต่อมาวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๖ ผู้ให้เช่าซื้อได้รถคืนและนำออกขายทอดตลาดได้เงิน ๒๕๖,๐๐๐ บาท หลังจากนั้นวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ ผู้ให้เช่าซื้อโอนหนี้ของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ เห็นว่า จำเลยที่ ๑ ผิดสัญญาเช่าซื้อทำให้โจทก์ได้รับความเสียหาย จึงต้องชดเชยค่าสินไหมทดแทนความเสียหายแก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๑ ชดเชยค่าขาดประโยชน์การใช้สอยรถยนต์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อถึงวันยึดรถคืนเป็นเงิน ๒๖,๔๐๐ บาท เห็นว่า โจทก์นำสืบลอย ๆ ทั้งไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าโจทก์จะนำไปให้บุคคลใดเช่าหรือหาผลประโยชน์ในอัตราดังกล่าวได้ เมื่อพิจารณาถึงส่วนได้เสียของโจทก์แล้ว เห็นควรให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าขาดประโยชน์แก่โจทก์นับแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่โจทก์ได้รถคืนเป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายจากการขายรถที่เช่าซื้อไม่ได้เท่ากับค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคารวมของเงินลงทุนของโจทก์และผลประโยชน์ที่โจทก์คำนวณไว้ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนเป็นเวลา ๗๒ เดือน โดยให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวด จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้แก่โจทก์แล้วบางส่วน และโจทก์ได้รับเงินจากการขายรถอีก จึงเห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคารถให้เป็นเงิน ๖๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกค่าจ้างบุคคลติดตามยึดรถและค่าขนส่งรวมเป็นเงิน ๔,๗๐๐ บาท นั้น โจทก์ไม่มีใบเสร็จรับเงินมาแสดง จึงไม่กำหนดเงินในส่วนนี้ให้แก่โจทก์ ที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเบี้ยปรับสูงเกินส่วน เห็นควร

/ให้ส่วนลด...



- ๓ -

ให้ลดลงเหลือร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นต้อง
รับผิดชอบชำระหนี้แล้ว ฉะนั้น หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้ำประกัน จึงต้อง
รับผิดชอบชำระหนี้แทนจำเลยที่ ๑

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๖๖,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง(ฟ้องวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่า
จะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระเงินและดอกเบี้ยดังกล่าว
แก่โจทก์แทนจำเลยที่ ๑ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดย
กำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายชินพันธุ์ สุวรรณเนตร



ศาลยุติธรรม