

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบ. ๒๕๑๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ. ๕๑๕๖/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๔ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด		โจทก์
	นายธวัชชัย กิ่งคำ	ที่ ๑	จำเลย
	นางสาวกนกสิริ หินโธสง	ที่ ๒	
	นายชาญ หินโธสง	ที่ ๓	
เรื่อง	เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน		

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว เห็นว่า คดีโจทก์มีมูลและไม่ขัดต่อกฎหมาย ข้อเท็จจริง
ฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถไปจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) ผู้โอนสิทธิเรียกร้อง โดยมี
จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกัน แล้วผิดนัดมาติดต่อกันเกินกว่าสามงวด ผู้โอนสิทธิเรียกร้องมีหนังสือ
ทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายใน ๓๐ วัน นับแต่ได้รับหนังสือ หากไม่ชำระภายใน
กำหนดให้ถือหนังสือดังกล่าวเป็นการบอกเลิกสัญญาตามหนังสือขอให้ชำระค่าเช่าซื้อ ต่อมาผู้โอนสิทธิเรียกร้อง
ได้รับรถกลับมาอยู่ในความครอบครองและมีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสามใช้สิทธิซื้อรถก่อนประมูลขายแล้ว
ผู้โอนสิทธิเรียกร้องนำรถออกประมูลขาย ภายหลังโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องตามสัญญาเช่าซื้อและสัญญา
ค้ำประกันรายนี้และมีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสามชำระหนี้ จำเลยทั้งสาม
ได้รับแล้วแต่เพิกเฉย เห็นว่า โจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องในสัญญาเช่าซื้อ โจทก์จึงรับโอนสิทธิและหน้าที่

/ของ...

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507299286354 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:35:30 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนกัน โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 16:35:30 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพรรณทิพย์ ยางใจ ณ วันที่ 16 พ.ย. ๒๕๖5 เวลา 16:40:27 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

ของผู้โอนสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสาม เมื่อได้ความว่าจำเลยทั้งสามผิพนัดไม่ชำระหนี้เข้าซื้อสามงวดติดต่อกัน ผู้ให้เข้าซื้อบอกกล่าวเป็นหนังสือให้จำเลยทั้งสามชำระค่าเข้าซื้อที่ค้างภายในเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแล้ว แต่จำเลยทั้งสามไม่ชำระหนี้ สัญญาเข้าซื้อจึงเป็นอันเลิกกันตามสัญญาเข้าซื้อ มิใช่กรณีคู่สัญญาสมัครใจเลิกสัญญา โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากผู้ให้เข้าซื้อชอบที่จะเรียกให้จำเลยทั้งสามชำระค่าเสียหายอันเกิดจากการผิดสัญญา และค่าเสียหายในการใช้รถที่เข้าซื้อในระหว่างที่ยังไม่ได้ส่งมอบรถที่เข้าซื้อคืนตามค่าแห่งการนั้นๆ ได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๔๑ ที่โจทก์เรียกค่าขาดประโยชน์ ๒๑,๙๐๐ บาทนั้น เห็นว่าเหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ แต่ที่โจทก์ขอให้ชำระค่าเข้าซื้อในกรณีขายรถที่เข้าซื้อได้ราคาไม่พอชำระหนี้ค่าเข้าซื้อเป็นเงิน ๒๔๗,๐๕๐ บาท นั้น เห็นว่า ข้อกำหนดให้ผู้ให้เข้าซื้อบอกเลิกสัญญาแล้วและได้รับรถคันที่เข้าซื้อมาไว้ในครอบครองแล้ว หากผู้ให้เข้าซื้อขายรถนั้นให้แก่บุคคลอื่นแล้วได้ราคาน้อยกว่าราคาที่ทำสัญญาเข้าซื้อกันไว้ ให้ผู้เข้าซื้อรับผิดชอบผู้ให้เข้าซื้อในราคาส่วนที่ขาดนั้น เป็นการกำหนดวิธีการคำนวณค่าเสียหายไว้ล่วงหน้าเมื่อมีการผิดสัญญาเข้าซื้อ มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ซึ่งสูงเกินส่วน เมื่อคำนึงถึงราคารถที่เข้าซื้อประกอบค่าเข้าซื้อที่จำเลยชำระแล้ว รวมทั้งค่ารถที่โจทก์ได้จากการขายทอดตลาด และทางได้เสียทุกอย่างของโจทก์อันชอบด้วยกฎหมายแล้ว เห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอค่าติดตามทวงถามมาเป็นเงิน ๓,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่าเหมาะสมแล้ว จึงเห็นสมควรกำหนดให้ตามขอ ที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้น ไม่ปรากฏว่าโจทก์มีสิทธิเรียกดอกเบี้ยในอัตราดังกล่าวได้โดยอาศัยสัญญาหรือกฎหมายใด เนื่องจากสัญญาเข้าซื้อเลิกกันแล้ว แต่อย่างไรก็ดี การที่จำเลยทั้งสามต้องชำระค่าเสียหายให้แก่โจทก์นั้นเป็นหนี้เงิน จึงเห็นควรกำหนดอัตราดอกเบี้ยร้อยละ

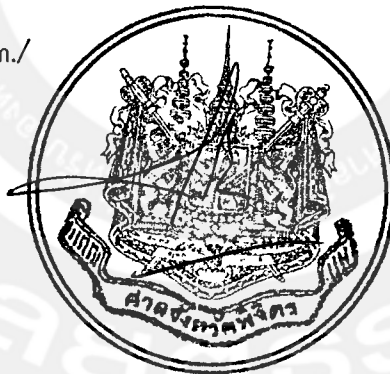


- ๓ -

๕ ต่อปี ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคแรก อย่างไรก็ตามในส่วนของจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ผู้คำประกัน ไม่ปรากฏตามทางนำสืบของโจทก์ว่าโจทก์ได้บอกกล่าวทวงถามจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ นับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระหนี้แล้ว โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคหนึ่ง

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๒๔,๙๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินจำนวนดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยที่ ๑ ใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนตามทุนทรัพย์ที่โจทก์ชนะคดี โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ยกฟ้องจำเลยที่ ๒ และที่ ๓./

นายจักร ศรีป่า



พรรณทิพย์/พิมพ์

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507299286354 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:35:30 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:35:30 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพรรณทิพย์ ยวงโย ณ วันที่ 16 พ.ย. 2565 เวลา 16:40:27 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นผลในวันทำการถัดไป)