

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๓๗๐/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๔๒๑/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๖ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวธัญญาพร หมั่นแคล้วหรือคงคา ที่ ๑
นางจิตาภาหรืออัมพาพันธ์ คงคา ที่ ๒
นางสาวแอมหรืออินทุรัตน์ ม่วงขำ ที่ ๓ จำเลย
เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) คำประกัน

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว เห็นว่า การที่จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อเป็นการผิดนัดผิดสัญญา เมื่อธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ได้รับรถที่เช่าซื้อกลับคืนและนำออกขายทอดตลาดได้เงินไม่คุ้มราคารถที่ขาดอยู่ โจทก์ซึ่งเป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ดังกล่าวชอบที่จะคิดค่าเสียหายได้ แต่ที่โจทก์ขอคิดค่าเสียหายตามราคาค่าเช่าซื้อที่ยังขาดอยู่เป็นเงิน ๒๘๘,๖๔๑ บาท โดยอาศัยข้อตกลงตามสัญญาเช่าซื้อนั้น ข้อตกลงดังกล่าวมีลักษณะเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับและสูงเกินส่วน เมื่อพิเคราะห์ถึง

/ราคา...

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507297944560 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:37:36 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวิน จันทรวงศ์ โดยการใช้คอมพิวเตอร์และได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:37:36 น.

ผู้ยื่นเอกสาร ว่าที่ ร้อยตรีหญิงปราณี ส่งทับไหม ณ วันที่ 17 ก.พ. 2566 เวลา 07:57:50 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



-๒-

ราคาทรัพย์สินที่แท้จริงกับผลประโยชน์ที่นำมาคำนวณเป็นค่าเช่าซื้อแล้ว เห็นควรกำหนดให้ จำเลยชดใช้ค่าเสียหายส่วนนี้ให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิด ค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับตั้งแต่วันที่ผิคนัดจนถึงวันที่ได้รถคืน ๒๗,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า เป็นจำนวนที่เหมาะสมแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์เรียกค่าติดตามทวงถาม มา นั้น ไม่ปรากฏรายละเอียดว่าโจทก์เสียค่าใช้จ่ายใดไปบ้าง จึงไม่กำหนดให้ ส่วนที่โจทก์ขอ คิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นั้น เมื่อหนึ่งดังกล่าวเป็นหนี้เงิน จึงเห็นสมควรกำหนดให้ อัตราร้อยละ ๕ ต่อปี เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นผิคนัดชำระหนี้ จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ แต่เมื่อโจทก์มีหนังสือบอก กล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เกินกำหนด ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิคนัด จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าติดพันอัน เป็นอุปสรรคแห่งหนี้ที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและ พาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์จึงไม่อาจเรียกให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ชำระค่าขาด ราคาอันเป็นค่าสินไหมทดแทนและค่าขาดประโยชน์นับตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิคนัดเป็นต้นไป ได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียง ๖๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิคนัดเท่านั้น และ เห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้แก่โจทก์เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๓๗,๐๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ

/๕ ต่อปี...

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



-๓๓-

๕ ต่อปี ของต้นเจดีย์ดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่า
จะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ร่วมกันชำระแทน
เฉพาะค่าขาดประโยชน์เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท เท่านั้น กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชา
ธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดี
ให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายสุวัชร พึ่งนวม

นายชินพันธุ์ สุวรรณเนตร

