

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 ส.ค. 2563 10:37 น.
ศาลแขวงเวียงป่าเป้า

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียก จำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การ
และสืบพยานวันที่ 23 ก.ย. 2563
เวลา 09:00 น. ส่งทางเจ้าพนักงาน
ไม่มีผู้รับโดย ชอบ ให้ปิด ให้มีผลทันที
ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง ภายใน 7 วัน
นับแต่วัน ส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า โจทก์
ทั้งฟ้อง

คดีหมายเลขคำที่ ผบE /๒๕ 63

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล แขวงเวียงป่าเป้า

วันที่ 10 เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕ 63

ความแพ่ง

นิชิตา ปะจันทุบุตร

(นางสาวนิชิตา ปะจันทุบุตร บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง โจทก์

13 ส.ค. 2563

ระหว่าง

นายดิเรก ช่างไม้

จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 97,923 บาท 19 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดยนายถาวร เชื้องดี ผู้รับมอบอำนาจช่วง

โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิวสตัน ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 020045555 โทรสาร 020012555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายดิเรก ช่างไม้ (3-5711-00527-67-2)

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ 52 ปี

อยู่บ้านเลขที่ 400 หมู่ที่ 6 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง เวียง อำเภอ/เขต เวียงป่าเป้า

จังหวัด เชียงราย โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 ส.ค. 2563 10:37 น.
ศาลแขวงเวียงป่าเป้า

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัทจำกัด มีวัตถุประสงค์ในการในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สินโดยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 4 คนคือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์, นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์, นายกิตติ ตั้งศรีวงศ์, นายนที ลัมประเสริฐ โดยนายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกคนหนึ่งและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือรับรอง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งไปทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) เป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. 2541 ส่วนหนังสือรับรอง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ และนายกิตติ ตั้งศรีวงศ์ ได้มอบอำนาจให้ นางสาวสิริพรรณ จันทร์ทิพย์ หรือนายนที ลัมประเสริฐ หรือนางสาวสายบุรี ศิริภาภาศ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือมอบอำนาจ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ต่อมา นางสาวสายบุรี ศิริภาภาศ ได้มอบอำนาจช่วงให้นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้นายเฉลิมพันธ์ นฤมิตร กับพวกรวม 4 คน เป็นผู้ดำเนินคดีแทน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 ส.ค. 2563 10:37 น.
ศาลแขวงเวียงป่าเป้า

..... ข้อ 2. เมื่อประมาณวันที่ 15 ธันวาคม 2549 จำเลยได้ขอกู้เงินกับบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โดยธนาคารได้อนุมัติให้กู้ โดยธนาคารฯใช้ชื่อโครงการ "สินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคช (UOB Cash Plus)" และได้ออกบัตรกดเงินสดสินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) ให้แก่จำเลยดังนี้

..... สินเชื่อส่วนบุคคล ยูโอบี แคชพลัส (UOB Cash Plus) หมายเลข 4043-6560-1223-9265 โดยการรับเงินสินเชื่อส่วนบุคคลดังกล่าว บริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ออกบัตรกดเงินสด ยูโอบี แคชพลัส หรือบัตรอื่นใดที่จำเลยแจ้งความประสงค์ใช้วงเงินยูโอบี แคชพลัส พร้อมเลขรหัสประจำตัวเพื่อให้จำเลยและจำเลยทำการเบิกถอนเงินตามสัญญาสินเชื่อจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ (ATM) และให้ถือว่าการเบิกใช้วงเงินโดยการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์จากการใช้บัตรทำรายการดังกล่าว เป็นที่จำเลยทำหลักฐานการรับเงินกู้และลงลายมือชื่อรับเงินเงินกู้จากบริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) แล้ว รวมทั้งให้ถือว่าจำเลยได้เบิกและรับเงินจำนวนที่เบิกดังกล่าวโดยถูกต้องครบถ้วนทุกคราวไป โดยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในเอกสารใดๆเพื่อเป็นหลักฐานในการนั้นอีก และในการถอนเงินสดดังกล่าวจำเลยยอมชำระดอกเบี้ยสำหรับจำนวนเงินที่จำเลยได้เบิกรับเงินจากการใช้สินเชื่อเงินสดทันทีในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามที่บริษัท ธนาคาร ยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้กำหนดเป็นคราวๆไป และในการชำระคืน จำเลยตกลงชำระคืนหนี้ต้นเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีพร้อมกับชำระดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนในวันที่ครบกำหนดชำระหนี้ ซึ่งระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชี โดยจำเลยจะเลือกชำระคืนต้นเงินกู้ขั้นต่ำ ในแต่ละเดือนเท่ากับ อัตราร้อยละ 5 ของยอดหนี้ที่ธนาคารเรียกเก็บในแต่ละเดือน หรือจำนวน 500 บาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน และ/หรือในอัตราขั้นต่ำอื่นๆที่ธนาคารประกาศกำหนด ในแต่ละขณะตามจำนวนที่ธนาคารระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีก็ได้ ในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระหนี้คืนเงินตามกำหนดเวลา และตามจำนวนเงินขั้นต่ำธนาคารได้แจ้งให้จำเลยชำระในแต่ละเดือนจำเลยตกลงชำระเบี้ยปรับ(ถ้ามี) ในอัตราที่ธนาคารกำหนด และจำเลยทราบแล้วว่าธนาคารมีสิทธิ์เปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ย ให้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุด กรณีผิดนัดสำหรับการใช้สินเชื่อเพื่อการ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 ส.ค. 2563 10:37 น.
ศาลแขวงเวียงป่าเป้า

อุปโภคบริโภค ตามที่ระบุไว้ท้ายสัญญาใบสมัคร ซึ่งธนาคารประกาศเรียกเก็บได้ในแต่ละขณะ การชำระ
เงินจำเลยสามารถชำระเงินโดยวิธีเงินสดหรือเช็คหรือโอนเงิน ณ ที่ทำการ ธนาคาร และ/หรือชำระผ่าน
เครื่องฝากและถอนเงินอัตโนมัติ หรือ สถานที่ใดๆที่ธนาคารกำหนดไว้ หรือหักเงินจากบัญชีใดๆที่จำเลย
แจ้งและ/หรือที่มีอยู่กับธนาคารในวันที่หนึ่งถึงกำหนดชำระ

.....รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญาและแบบเสียภาษีอากรแนบมา
เป็นตัวเงินพร้อมใบเสร็จรับเงิน/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.

.....ข้อ 3.หลังจากธนาคารยูโอบี ได้อนุมัติสินเชื่อบัตรเครดิตเงินสดให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตร
ดังกล่าวไปถอนเงินจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ ซึ่งต่อมาธนาคารยูโอบีได้จัดส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่าย
สินเชื่อบุคคลยูโอบี แคชพลัส ให้แก่จำเลยเพื่อชำระเงินแก่ธนาคารยูโอบีทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่
ชำระหนี้แก่ธนาคาร โดยมียอดหนี้ค้างดังนี้

.....บัตรเครดิตเงินสดสินเชื่อบุคคลยูโอบี แคชพลัส

.....จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 7 กันยายน 2550

.....ใช้บัตรเครดิตครั้งสุดท้ายวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2550

.....ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 25 กันยายน 2550

.....เป็นต้นเงิน 21,197.69 บาท ดอกเบี้ย 411.49 บาท ค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงิน
21,609.18 บาท ส่วนใบแจ้งยอดบัญชีเงินสด โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

.....ข้อ 4.ต่อมาเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ทำสัญญา
ขายสินทรัพย์ด้วยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินด้วยคุณภาพรวมทั้ง
หลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ ที่จำเลย
มีต่อบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด รายละเอียดปรากฏตามสำเนา
หนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้วยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอให้นำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

.....ข้อ 5.เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้วยคุณภาพทั้งหมดมาจาก

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
10 ส.ค. 2563 10:37 น.
ศาลแขวงเวียงป่าเป้า

บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถาม
ด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลย
จึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดังต่อไปนี้

..... หนี้ตามบัตรกดเงินสดยูโอบี แคชพลัส โจทก์ติดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี จากต้นเงิน
21,197.69 บาท นับถัดจากวันที่ 25 กันยายน 2550 (วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึงวันฟ้อง คิด
เป็นดอกเบี้ย 76,314.01 บาท (ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 411.49 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น 76,725.50
บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 97,923.19 บาท รายละเอียด
ปรากฏตามรายการสรุปการใช้บัตรและตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.

..... รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ตามคำฟ้องข้อ 5 เป็นต้นเงิน 21,197.69 บาท ดอกเบี้ย
76,725.50 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ 00.00 บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 97,923.19 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือ
เป็นทุนทรัพย์คดีนี้

..... ในการติดดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทยและ
ประกาศธนาคารยูโอบี จำกัด เรื่องการให้อัตราและค่าธรรมเนียมของสินเชื่อกู้ยืมและบัตรเครดิต ซึ่งโจทก์
ขออ้างส่งในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

..... ข้อ 6. ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว
จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือบอกกล่าวทวงถาม, ใบตอบรับ, ของ
จดหมายคืน, ประกาศหนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

..... โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอBarItemศาลเป็นที่พึ่ง

..... ควรมีควแล้วแต่จะไปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

10 ส.ค. 2563 10:37 น.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับชำระหนี้ตามคำขอต่อไปนี้

๑.ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 97,923.19 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 28 ต่อปี

จากต้นเงิน 21,197.69 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒.ให้จำเลยกระทำหรืองดเว้นการกระทำ

๓.ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียม,ค่าใช้จ่ายในคดีและ
ค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๔.อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย 1 ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่รอก็ถือว่าทราบแล้วนางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร โจทก์
(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า _____ เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขาณสกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

(นส.ธนิษฐา พรหมสาขาณสกลนคร)