



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบธ๒๕๑๑/ ๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบธ๕๒๒๙/ ๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๒๑ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวเมตตา เทพมาท ที่ ๑
นายสง่า บุญเกิด ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ คำประกัน สิทธิเรียกร้อง

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงเบื้องต้นรับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑
เช่าซื้อรถจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน
มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน หลังจากจำเลยที่ ๑ รับมอบรถไปจากธนาคาร จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ
แก่ธนาคารเพียง ๖ งวด เป็นเงิน ๓๕,๕๖๘ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระตั้งแต่วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๑
เป็นต้นมา ธนาคารมีหนังสือทวงถามและบอกเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว แต่จำเลยทั้งสอง
เพิกเฉย ต่อมาธนาคารได้รถคืนมา และนำรถออกขายโดยวิธีประมูลได้ราคา ๒๖๔,๐๐๐ บาท

/ต่อมา...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507299481728 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:39:52 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ชนแก้ว โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:39:52 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวรุ่งนภา ยังยืน ณ วันที่ 10 ม.ค. 2566 เวลา 16:04:05 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

ต่อมาธนาคารได้อोनสิทธิเรียกร้องที่มีต่อจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า จำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดสัญญาเช่าซื้อ เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว จำเลยที่ ๑ ต้องส่งมอบรถคืนทันที การที่จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถคืนธนาคาร โจทก์ชอบที่จะคิดค่าเสียหายได้ แต่โจทก์เรียกค่าขาดราคาโดยคำนวณเท่ากับ ส่วนต่างระหว่างราคาเช่าซื้อที่ค้างกับราคาขายรถที่เช่าซื้อนั้น เห็นว่า ราคาเช่าซื้อเป็นราคาารถที่ธนาคารลงทุนรวมกับผลประโยชน์ที่ธนาคารคำนวณไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาเช่าซื้อ เมื่อธนาคารบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อแล้ว สิทธิในการเรียกร้องเพื่อให้บังคับตามสัญญาเช่าซื้อย่อมสิ้นสุดลง ธนาคารได้รับค่าเช่าซื้อแล้วบางส่วนและได้รับรถคืนแล้วก่อนครบกำหนดตามสัญญา การที่จะกำหนดให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดทั้งที่ธนาคารบอกเลิกสัญญาและจำเลยที่ ๑ ไม่ได้ครอบครองใช้รถที่เช่าซื้อ ย่อมเป็นจำนวนเงินที่สูงเกินส่วน อีกทั้งธนาคารขายรถได้เงินลงทุนคืนบางส่วนก่อนครบกำหนดระยะเวลาเช่าซื้อ จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเงิน ๑๘๐,๐๐๐ บาท ที่โจทก์เรียกค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์จากการครอบครองรถของจำเลยที่ ๑ ในระหว่างผิคนัดเป็นเวลา ๙๒ วัน ในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท เป็นค่าเสียหาย ๒๗,๖๐๐ บาท นั้น เห็นว่า โจทก์นำสืบลอยๆ ไม่มีพยานหลักฐานว่าโจทก์สามารถนำออกให้เข้าได้ค่าเช่าอัตรานี้เสมอไป ทั้งไม่แน่ว่าจะมีผู้มาขอเช่าอัตราค่าเช่านี้ตลอดไปหรือไม่

/จึงเห็น...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๓ -

จึงเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายให้เป็นค่าขาดประโยชน์ให้โจทก์ ในอัตราวันละ ๑๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๙,๒๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์เรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของค่าเสียหายทั้งหมดนั้น เห็นว่าเป็นเบี้ยปรับที่สูงเกินส่วน สมควรกำหนดให้ในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่โจทก์ เมื่อข้อเท็จจริงฟังได้ว่าจำเลยที่ ๑ ซึ่งเป็นลูกหนี้ชั้นต้นต้องรับผิดชอบแล้ว จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ในฐานะผู้ค้ำประกันด้วย แต่ในส่วนที่โจทก์ฟ้องให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถคืนนั้น เห็นว่า แม้ธนาคารจะมีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบจำเลยที่ ๑ ผิดนัด โดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่ธนาคารแล้วก็ตาม แต่ธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง การที่โจทก์เรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระค่าขาดประโยชน์ในเมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหนี้ตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถคืนย่อมไม่อาจเรียกได้ คงเรียกค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น เห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน ๖,๐๐๐ บาท

/พิพากษา...

ศาลยุติธรรม Court of Justice



- ๔ -

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๑๘๙,๒๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี
ของต้นเงินดังกล่าวนับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ
แก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษา ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้เป็นเงิน ๑๘๖,๐๐๐ บาท
พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๕ กันยายน
๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียม
แทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นายวิลาศ จิระวิฑูรกิจ

นายวัฒนศักดิ์ สุรสอน

