

(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE ๓๑๑๐/๒๕๖๕
คดีหมายเลขแดงที่ ผบE ๕๑/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๑๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นางสาวสุพิชญา นาคสาท ที่ ๑
นายสุชาติ นุ่มสุข ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๕๑๘,๑๗๔ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยทั้งสองขานัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนดจำนวนได้โดยแน่นอน จึงมีคำสั่งให้สืบพยานเกี่ยวกับข้ออ้างของโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์คำฟ้องและพยานหลักฐานของโจทก์ ซึ่งโจทก์มีนายธีรดา ทะเดช ผู้รับมอบอำนาจ ช่วงโจทก์และทนายโจทก์ เบิกความประกอบพยานเอกสารที่ยื่นไว้ในระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนจำเลยทั้งสองขานัดยื่นคำให้การและไม่ได้นำพยานหลักฐานมาสืบหักล้างให้เห็นเป็นอย่างอื่น ข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า โจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นเจ้าหนี้เดิมของจำเลยทั้งสอง เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถยนต์ ยี่ห้อ CHEVROLET หมายเลขตัวรถ MMMJA๖๙๖JDH๔๐๐๖๙๓ หมายเลขเครื่องยนต์ F๑๖D๓๓๙๖๕๕๙๒ เป็นรถใช้แล้ว จากเจ้าหนี้เดิม

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

การสั่งพิมพ์ถือเป็นสำเนาเอกสาร เลขอ้างอิง : CDN-E2507297772781 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:37:05 +0700 (สามารถตรวจสอบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

/รุดังกล่าว...

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทน์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. ๒๕๖๘ เวลา 16:37:05 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวพรรณทิพย์ ยวงโย ณ วันที่ 2 ก.พ. ๒๕๖๖ เวลา 17:17:13 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นฟ้องในวันทำการถัดไป)



- ๒ -

รถดังกล่าวมีราคาเงินสด ๓๘๙,๕๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ผลประโยชน์ ๑๒๓,๗๗๗.๒๙ บาท ราคา
เช่าซื้อตามสัญญา ๕๔๘,๖๒๓.๕๕ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ระยะเวลาเช่าซื้อ ๗๒ เดือน ผ่อนชำระเดือนละ
๕,๗๙๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และงวดต่อไปชำระในวันที่
๒๐ ของทุกเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกัน ภายหลังทำสัญญาเช่าซื้อและรับมอบรถยนต์แล้ว จำเลยที่ ๑
ชำระค่าเช่าซื้อแก่วีโก้ ๒๘,๙๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผิดนัดตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๒๐ ตุลาคม
๒๕๖๐ เป็นต้นมา เกินสามงวดติดต่อกัน เจ้าหนี้เดิมติดตามยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ เจ้าหนี้เดิมมีหนังสือแจ้ง
ให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถคืน ต่อมาเจ้าหนี้เดิมนำรถยนต์ที่เช่าซื้อออกขายทอดตลาดให้บุคคลภายนอกได้
ราคา ๑๓๘,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งน้อยกว่าหนี้ค้ำชำระตามสัญญาเช่าซื้อ จำเลยทั้งสองมีหนี้
ค้ำชำระจากการขายรถยนต์ที่เช่าซื้อแล้วได้เงินไม่พอชำระค่าเช่าซื้อ ก่อนฟ้องโจทก์มีหนังสือทวงถามให้จำเลย
ทั้งสองชำระหนี้และบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อ จำเลยทั้งสองได้รับหนังสือแล้วเพิกเฉย คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัย
ประการแรกว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า ข้อเท็จจริงได้ความว่า เจ้าหนี้เดิม
โอนสิทธิเรียกร้องรวมทั้งหนี้เดิมของจำเลยทั้งสองให้แก่โจทก์ โดยทำเป็นสัญญาซื้อขายสินทรัพย์และ
สิทธิเรียกร้องประเภทสินทรัพย์ด้อยคุณภาพ เมื่อโจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากเจ้าหนี้เดิมและโจทก์มีหนังสือ
บอกกล่าวแจ้งการโอนไปยังจำเลยทั้งสองแล้ว โจทก์จึงเป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวมาโดยชอบ ดังนั้น
สิทธิ ผลประโยชน์ และหน้าที่ของเจ้าหนี้เดิมที่มีต่อจำเลยทั้งสองจึงโอนมาเป็นของโจทก์ ภายหลังจากโจทก์ได้รับ
โอนสิทธิเรียกร้องดังกล่าวแล้ว เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ เจ้าหนี้เดิมจึงใช้สิทธิบอกเลิกสัญญา
และยึดรถยนต์ที่เช่าซื้อคืน สัญญาเช่าซื้อจึงเป็นอันเลิกกัน คู่สัญญาแต่ละฝ่ายจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งกลับคืนสู่



- ๓ -

ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคหนึ่ง และการใช้สิทธิ เลิกสัญญา นั้นหากระทบกระทั่งถึงสิทธิเรียกร้องค่าเสียหายไม่ตามมาตรา ๓๙๑ วรรคท้าย การกำหนดค่าเสียหาย ส่วนนี้จำต้องคำนึงถึงความเสียหายที่แท้จริง เมื่อราคาเข้าซื้อตามสัญญาเข้าซื้อเป็นราคารถซึ่งรวมผลประโยชน์ ที่โจทก์คิดไว้ล่วงหน้าตามระยะเวลาค้างงวด มิใช่ราคาตามเงินลงทุนรถยนต์ที่เข้าซื้อเพียงอย่างเดียว แต่การ บังคับให้จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเสียหายเท่ากับค่าเข้าซื้อที่ค้างชำระนั้นเป็นการบังคับตามสัญญาเข้าซื้อที่เล็กเกินไปแล้ว จึงไม่อาจกำหนดราคาให้ตามที่โจทก์ขอได้ เมื่อปรากฏว่ารถยนต์ที่เข้าซื้อมีเงินสด ๓๘๙,๕๕๕ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเข้าซื้อ ๒๘,๙๕๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) หักผลประโยชน์ที่ โจทก์คิดคำนวณไว้ล่วงหน้า ประกอบกับเมื่อเจ้าหนี้เดิมยึดรถยนต์ที่เข้าซื้อกลับคืนมา เจ้าหนี้เดิมนำรถคัน ดังกล่าวออกขายทอดตลาดได้เงิน ๑๓๘,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ดังนี้ เมื่อพิจารณาทางได้เสียโดยชอบ ของโจทก์แล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคา ๒๕๕,๐๐๐ บาท คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยประการต่อมาว่า สมควรกำหนดค่าเสียหายเป็นค่าขาดประโยชน์รถยนต์ที่เข้าซื้อหรือไม่ เพียงใด เห็นว่า โจทก์มีเพียงนายธีรดา ทะเดช ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์และทนายโจทก์ เบิกความว่า หากจำเลยที่ ๑ นำรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนโจทก์ โจทก์สามารถนำไปให้บุคคลอื่นเข้าซื้อหรือเช่าหรือใช้หาผลประโยชน์ได้ไม่ต่ำกว่าวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๔๕๕ วัน รวม ๑๓๖,๕๐๐ บาท โดยโจทก์ไม่มีพยานหลักฐานอื่นมาสนับสนุน จึงเป็นคำเบิกความลอย ๆ และ เป็นการคาดคะเนของโจทก์เอง ซึ่งโจทก์อาจไม่ได้นำรถยนต์ที่เข้าซื้อออกให้เช่าจริง ทั้งไม่แน่อนว่าจะมีผู้เช่า เสมอไปหรือไม่ จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าโจทก์ขาดประโยชน์ตามอัตราดังกล่าว เมื่อพิจารณาผลประโยชน์ที่โจทก์ คิดคำนวณเป็นค่าเข้าซื้อ เห็นสมควรกำหนดให้โจทก์ได้รับค่าขาดประโยชน์ ๑๑,๔๐๐ บาท คดีมีประเด็นต้อง



- ๔ -

วินิจฉัยประการสุดท้ายว่า โจทก์มีสิทธิคิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี หรือไม่ เห็นว่า หนี้ดังกล่าวเป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง ซึ่งมีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๓ และมาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗ และมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และให้ใช้ความใหม่แทน เป็นผลให้ดอกเบี้ยผิดนัดปรับเปลี่ยนเป็นอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี และมาตรา ๗ ให้นำบทบัญญัติตามมาตรา ๒๒๔ ที่แก้ไขใหม่ มาใช้แก่การคิดดอกเบี้ยผิดนัดที่ถึงกำหนดเวลาชำระหนี้ตั้งแต่วันที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ซึ่งพระราชกำหนดนี้มีผลใช้บังคับในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือนถึงการคิดดอกเบี้ยในระหว่างช่วงเวลาก่อนที่พระราชกำหนดนี้ใช้บังคับ ดังนั้น จำเลยที่ ๑ จึงต้องชำระดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรือในอัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงิน ๒๖๖,๔๐๐ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบกับจำเลยที่ ๑ อย่างลูกหนี้ร่วมกันนั้น เห็นว่าประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๑/๑ บัญญัติว่า ข้อตกลงใดที่กำหนดให้ผู้ค้าประกันต้องรับผิดชอบอย่างลูกหนี้ร่วมหรือในฐานะเป็นลูกหนี้ร่วมข้อตกลงนั้นเป็นโมฆะ ดังนั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ในฐานะผู้ค้าประกัน เมื่อจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดประจำวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๒ จึงเกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้ค้าประกันย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันแล้ว



- ๕ -

ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ดังนั้น จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์อันเป็นค่าสินไหมทดแทนเพียงสำหรับระยะเวลาหกสิบวัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดเท่านั้น และเห็นสมควรกำหนดค่าขาดประโยชน์ที่จำเลยที่ ๒ จะต้องชำระแก่โจทก์ ๓,๘๐๐ บาท สำหรับหนี้ค่าขาดราคา ดอกเบี้ยค่าขาดราคาและดอกเบี้ยค่าขาดประโยชน์ถือเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้ เมื่อโจทก์มีหนังสือบอกกล่าวแก่จำเลยที่ ๒ พันกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงไม่ต้องรับผิดชอบ

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๖๖,๔๐๐ บาท เฉพาะจำเลยที่ ๑ ให้รับผิดชอบพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรือในอัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาบวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ ๒ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระหรือชำระหนี้ดังกล่าวไม่ครบถ้วน ให้จำเลยที่ ๒ รับผิดชอบชำระค่าขาดประโยชน์เพียง ๓,๘๐๐ บาท เท่านั้น แต่จำเลยที่ ๒ ไม่ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดราคา รวมทั้งไม่ต้องรับผิดชอบชำระดอกเบี้ยค่าขาดราคาและดอกเบี้ยค่าขาดประโยชน์ กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้แทนตามจำนวนทุนทรัพย์ที่โจทก์ขณะคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวศิวพร ศิริกุล

นายจักร ศรีปา

