



(๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๙๘๘/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๕๓๒๗/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดพิจิตร

วันที่ ๒๘ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง { บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โจทก์
นายประเทือง ภูักลัด ที่ ๑
นายอิทธิรัตน์ บุญคำ ที่ ๒ จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน โอนสิทธิเรียกร้อง

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๑๗๔,๘๔๓ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องไปจนกว่าชำระเสร็จแก่โจทก์
จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนด
จำนวนได้โดยแน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว รับฟังได้ว่า จำเลยที่ ๑ เช่าซื้อรถไปจาก
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) มีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้าประกันการชำระหนี้ของจำเลยที่ ๑
ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อให้ธนาคารเพียงบางส่วนแล้วผิन्द์เรื่อยมา ธนาคารมี
หนังสือบอกกล่าวทวงถามและบอกเลิกสัญญาแก่จำเลยที่ ๑ ซึ่งจำเลยที่ ๑ ได้รับแล้วเมื่อวันที่

/๒ มกราคม...

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2507294492699 ออกให้ ณ วันที่ 2025-07-29 T16:40:00 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 29 ก.ค. 2568 เวลา 16:40:00 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางสาวประภัสสร พินงาม ณ วันที่ 8 ธ.ค. 2565 เวลา 18:08:03 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

- ๒ -

๒ มกราคม ๒๕๖๒ ตามหนังสือให้ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา และไปรษณีย์ตอบรับ เอกสารท้ายคำฟ้อง หมายเลข ๑๓ และธนาคารว่าจำนำบุคคลภายนอกติดตามรถเช่าซื้อคืนได้ในวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ตามบันทึกการส่งมอบรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๔ เมื่อได้รถที่เช่าซื้อกลับคืนมาแล้ว ธนาคารนำรถดังกล่าวออกประมูลขายแก่บุคคลทั่วไป ธนาคารมีหนังสือแจ้งการประมูล ขายทอดตลาดและใช้สิทธิซื้อรถคืนให้จำเลยทั้งสองทราบแล้ว แต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย ต่อมาธนาคาร นำรถออกขายทอดตลาด ซึ่งเมื่อนำไปหักกับค่าเช่าซื้อตามสัญญาแล้วยังขาดค่าเช่าซื้อตามสัญญา อยู่อีก ธนาคารมีหนังสือทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระส่วนที่ยังขาดแล้วแต่จำเลยทั้งสองเพิกเฉย เห็นว่า สัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ข้อ ๑๑.๑ ระบุว่า ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ๓ งวดติดต่อกัน หรือไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้องวดสุดท้ายหรือกรณีที่ผู้เช่าซื้อผิดนัดไม่ชำระ ค่าเช่าซื้องวดสุดท้ายซึ่งมีอัตราการผ่อนชำระสูงกว่างวดชำระปกติ (Ballon) ก็ตาม ธนาคารจะบอกกล่าว เป็นหนังสือให้ผู้เช่าซื้อชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระภายในเวลาอย่างน้อย ๓๐ วัน นับแต่ผู้เช่าซื้อได้รับ หนังสือ หากผู้เช่าซื้อไม่ชำระค่าเช่าซื้อพร้อมภาษีมูลค่าเพิ่ม ค่าปรับ ค่าใช้จ่าย หรือเงินอื่นใดที่ต้อง ชำระให้ครบจำนวนทันงวด ณ วันที่ชำระให้ถือว่าธนาคารมีสิทธิบอกเลิกสัญญา ตามหนังสือบอกให้ ชำระหนี้และบอกเลิกสัญญา และรายงานผลไปรษณีย์ เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข ๑๓ ซึ่งจำเลย ที่ ๑ ได้รับแล้วเมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ ธนาคารมอบอำนาจให้บุคคลภายนอกติดตามรถคันเช่าซื้อคืน จากจำเลยที่ ๑ ได้เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๒ ตามบันทึกส่งมอบรถยนต์ เอกสารท้ายคำฟ้อง หมายเลข ๑๔ ซึ่งยังไม่พ้นกำหนด ๓๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกกล่าวทวงถาม



- ๓ -

ดังนี้ การที่ธนาคารติดตามรถคืนจากจำเลยที่ ๑ ดังกล่าวจึงหาใช่เป็นการเลิกสัญญากันเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อโดยอาศัยหรือตามข้อตกลงที่ระบุไว้ในสัญญาเช่าซื้อไม่ แต่เป็นกรณีที่ธนาคารติดตามรถคืนในขณะที่สัญญาเช่าซื้อยังไม่เลิกกัน เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยที่ ๑ ได้แจ้งจนกระทั่งธนาคารนำรถที่เช่าซื้อออกประมูลขายทอดตลาดโดยที่จำเลยที่ ๑ ก็ได้คัดค้านการกระทำของโจทก์ พฤติการณ์ย่อมถือว่าธนาคารกับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัครใจที่จะเลิกสัญญาต่อกันโดยปริยาย นับแต่ที่ธนาคารยึดรถคืนจากจำเลยที่ ๑ เมื่อสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลงในวันที่ธนาคารได้รับรถคืนเช่นนี้ คู่สัญญาจำต้องให้อีกฝ่ายหนึ่งได้กลับคืนสู่ฐานะดังที่เป็นอยู่เดิม ธนาคารจึงไม่มีสิทธิเรียกร้องค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดอยู่ตามสัญญาและค่าจ้างบุคคลภายนอกติดตามรถยนต์จากจำเลยทั้งสองได้ แต่การที่จำเลยที่ ๑ ไม่ส่งมอบรถคืนธนาคารนับแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารยึดรถคืน ธนาคารย่อมเสียหายเนื่องจากการไม่ได้ใช้รถในระยะเวลา นั้น จำเลยที่ ๑ จึงต้องชดเชยค่าขาดประโยชน์จากการใช้ทรัพย์สินให้ธนาคารตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม เมื่อธนาคารทำสัญญาโอนขายสิทธิเรียกร้องที่มีให้กับโจทก์รวมถึงสิทธิเรียกร้องในคดีนี้ จำเลยทั้งสองจึงต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ที่โจทก์ขอเรียกค่าขาดประโยชน์ในส่วนนี้นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อจนถึงวันที่ธนาคารได้รับรถที่เช่าซื้อคืนเป็นเวลา ๑๒๒ วัน ในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเงิน ๓๖,๖๐๐ บาท เห็นว่าพอสมควรแล้ว จึงกำหนดให้ตามขอ ส่วนที่โจทก์มีค่าขาดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นว่า นี้ยดังกล่าวเป็นหนี้เงิน โจทก์จึงมีสิทธิคิดดอกเบี้ยได้แต่ดอกเบี้ยที่โจทก์มีค่าขอในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เป็นค่าเสียหาย



- ๔ -

ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าในกรณีที่ลูกหนี้ผิดนัดชำระหนี้ มีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ เมื่อพิจารณาทางได้เสียของโจทก์อันชอบด้วยกฎหมาย โดยคำนึงถึงสถานะเศรษฐกิจในปัจจุบันประกอบแล้ว จึงกำหนดให้จำเลยรับผิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ส่วนจำเลยที่ ๒ ในฐานะผู้ค้ำประกัน เมื่อธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวภายในหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ จึงต้องรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์รวมถึงดอกเบี้ยดังกล่าวแก่โจทก์ด้วย

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๖,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕ ต่อปี หรือดอกเบี้ยอัตราใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา แต่ต้องไม่เกินร้อยละ ๑๕ ต่อปี ตามที่โจทก์ขอ นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไป จนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระ ให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แทน กับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความให้ ๓,๐๐๐ บาท ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวอาทิมา สอนเนย

