



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๓๑๑๔/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๒๕๒/๒๕๖๖

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๖ เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕๖๖

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	นายบุญชม ละกุด ที่ ๑ นายเดชา ละกุด ที่ ๒	จำเลย
เรื่อง	เช่าซื้อ ค้ำประกัน	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยทั้งสองร่วมกันชำระเงิน ๒๗๙,๓๙๑.๙๗ บาท พร้อมดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์เสร็จสิ้น
จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ
พิเคราะห์แล้ว โจทก์มีนายศุภกิตติ อินต๊ะสาร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์เบิกความเป็นพยาน
ประกอบเอกสารท้ายฟ้อง ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ไปจาก
ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ในราคาค่าเช่าซื้อ ๗๗๒,๐๗๙.๙๗ บาท โดยมีจำเลยที่ ๒ เป็นผู้ค้ำ
ประกัน หลังจากทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๕ งวด แล้วไม่ชำระ ต่อมาธนาคารเกียรตินาคิน
ภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนได้ ตามรายงานการยึดรถยนต์เอกสารท้ายฟ้องหมายเลข ๕
และมีหนังสือแจ้งให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อคืนจำเลยทั้งสองเพิกเฉย ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด
(มหาชน) จึงนำรถออกขายทอดตลาดได้ราคา ๓๖๘,๐๐๐ บาท และบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระ
เงินค่าขาดราคารถตามสัญญาเช่าซื้อ ๒๔๓,๒๑๙.๙๗ บาท ค่าใช้จ่ายติดตามรถคืน ๔,๐๐๐ บาท แล้วเพิกเฉย

/ต่อมา



- ๒ -

ต่อมาธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่โจทก์ โจทก์บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องให้แก่จำเลยทั้งสองแล้ว มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบต่อโจทก์หรือไม่เพียงใด โจทก์นำสืบว่าหลังจากจำเลยที่ ๑ เข้าซื้อรถไปจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) แล้วชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๑๕ งวด แล้วไม่ชำระค่าเช่าซื้อ และบอกกล่าวทวงถามให้จำเลยทั้งสองชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระหากไม่ชำระถือว่าสัญญาเช่าซื้อสิ้นสุดลง แต่โจทก์กลับไม่มีหลักฐานการส่งหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยทั้งสองด้วยวิธีใด จึงรับฟังไม่ได้ว่ามีการบอกเลิกสัญญากันโดยชอบแล้ว สัญญาเช่าซื้อจึงยังไม่เลิกกัน การที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ไปยึดรถที่เช่าซื้อคืนเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ ในระหว่างที่สัญญาเช่าซื้อยังไม่เลิกกัน โดยจำเลยที่ ๑ ยินยอมให้ยึดรถและไม่ได้โต้แย้งหักท้วง พฤติการณ์ดังกล่าวถือได้ว่าธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) กับจำเลยที่ ๑ ต่างสมัครใจเลิกสัญญากันโดยปริยายในวันยึดรถ อันเป็นการเลิกสัญญาด้วยเหตุอื่นมิใช่เป็นการเลิกสัญญาที่มีผลมาจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งผิดสัญญาเช่าซื้อ คู่สัญญาจึงไม่มีสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาเช่าซื้ออีกต่อไป ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) จึงไม่มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาจากค่าเช่าซื้อที่ต้องชำระโดยอาศัยข้อสัญญาตามสัญญาเช่าซื้อซึ่งระงับไปแล้วได้ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) คงมีสิทธิเรียกค่าขาดประโยชน์จากการใช้รถที่เช่าซื้อในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ครอบครองนับตั้งแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ยึดรถที่เช่าซื้อได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๓๙๑ วรรคสาม ค่าขาดประโยชน์ในระหว่างที่จำเลยที่ ๑ ครอบครอง นับตั้งแต่วันผิดนัดจนถึงวันที่ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ติดตามรถคืนเป็น ๓๒,๑๗๒ บาท เป็นความเสียหายก่อนที่สัญญาเช่าซื้อจะเลิกกัน มีสิทธิเรียกค่าขาดประโยชน์โดยอาจนำรถออกให้เช่าได้ ค่าขาดประโยชน์ที่เรียกมานั้นเหมาะสมแล้วกำหนดให้ตามขอ สำหรับคำว่าจ้างติดตามรถคืน ๔,๐๐๐ บาท เมื่อสัญญาเช่าซื้อเลิกกันโดยความสมัครใจทั้งสองฝ่าย ไม่ได้เกิดขึ้นจากฝ่ายจำเลยที่ ๑ ผิดสัญญา ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ไม่มีสิทธิเรียกค่าใช้จ่ายในการติดตามรถอันเป็นเกิดจากการใช้สิทธิตามสัญญาได้ ส่วนดอกเบี้ยที่โจทก์ขอให้ชำระอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เป็นเบี้ยปรับซึ่งเป็นผลจากสัญญาเลิกกัน โจทก์มีสิทธิเรียกได้ ทั้งอัตราที่เรียกมานั้นเหมาะสมแล้ว กำหนดให้ตามขอ ส่วนจำเลยที่ ๒ สัญญาค้ำประกันไม่มีข้อความใดให้จำเลยที่ ๒

/ต้องร่วม



- ๓ -

ต้องร่วมกันรับผิดชอบ ทั้งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๐ บัญญัติทำนองว่า การค้าประกัน ผู้ค้าประกัน ผูกพันตนต่อเจ้าหนี้เพื่อชำระหนี้ เมื่อลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ นั้น ดังนั้น จำเลยที่ ๒ ให้รับผิดชอบในฐานะ ผู้ค้าประกัน และเมื่อรับฟังไม่ได้ว่าธนาคารมีหนังสือบอกกล่าวเลิกสัญญาไปยังจำเลยทั้งสอง จึงถือไม่ได้ว่ามี หนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด ดังนั้น จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้น จากความรับผิดชอบในดอกเบี้ย และค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้น บรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดแล้ว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง ดังนี้แล้ว โจทก์คงเรียกดอกเบี้ยและค่าประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด เท่านั้น ส่วน ดอกเบี้ยโจทก์ไม่ได้เรียกให้จำเลยที่ ๒ ชำระตั้งแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จึงไม่อาจกำหนดให้ได้

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๓๒,๑๗๒ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี ของ ดันเจดังกกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่ โจทก์ หากจำเลยที่ ๑ ไม่ชำระให้จำเลยที่ ๒ ชำระแทน แต่ค่าขาดประโยชน์ให้รับผิดชอบเป็นเวลา ๖๐ วัน นับแต่ วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด (ผิดนัดวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๐) ไม่ต้องรับผิดชอบในดอกเบี้ยกับให้จำเลยทั้งสองใช้ ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าขึ้นในความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้ใช้แทนค่า ทนายทนายที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในคดีนี้ให้โจทก์เป็นผู้รับผิดชอบ

นายอภิราม จันทรรจรัส

