

○ (๓๑)
คำพิพากษา

สำหรับศาลใช้



คดีหมายเลขดำที่ ผบE๕๘๐/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๑๒๗๓/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด		โจทก์
	นายสรวิศ ใจเอิบ	ที่ ๑	
	นายเกรียงไกร สุฤทธิ์	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๑๒๗,๔๖๐ บาท

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ

ชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนด

จำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์แล้ว โจทก์มี นายเอกรัตน์ เพชรรัตน์ เบิกความเป็นพยาน

ประกอบเอกสารที่อ้างส่ง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์และธนาคาร

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508063349688 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:52:46 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

/เกียรตินาคนิภัทร...

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัศวิน จันทน์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. ๒๕๖๘ เวลา 11:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางณัชชา ยศปัญญาพร ณ วันที่ 18 พ.ค. ๒๕๖5 เวลา 12:10:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง ทำให้โจทก์ได้มาซึ่งสิทธิเรียกร้องในการได้รับชำระหนี้จากจำเลยทั้งสอง สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภที่ใช้แล้ว ยี่ห้อ ฮอนด้า รุ่น ซีวิก เอส ไอ-วี เทค ๑.๘ หมายเลขทะเบียน กบ ๖๔๙๕ ลำปาง ไปจากโจทก์ในราคา ๔๕๒,๕๕๒.๒๘ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อรวม ๓๒ งวด ชำระงวดละ ๖,๒๘๒ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไปจนกว่าจะครบตามสัญญา หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดกัน ให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกลีกสัญญาได้ทันที มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระค่าเช่าซื้อ ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อ ๒๒ งวด เป็นเงิน ๑๓๘,๒๙๒ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดที่ ๒๓ ประจำวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกลีกสัญญาและสามารถติดตามคืนรถยนต์เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ต่อมาแจ้งการประมูลขายรถยนต์เพื่อให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คืนแล้ว จากนั้นนำรถยนต์ออกประมูลขายโดยเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกได้ราคา ๒๑๐,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบตามสัญญาเช่าซื้อต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า โจทก์ซื้อบัญชีลูกหนี้รายของจำเลยทั้งสองมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ย่อมได้รับโอนสิทธิเรียกร้องในฐานะเจ้าหนี้เพื่อฟ้องร้องบังคับเอาแก่จำเลยทั้งสองได้ ภายหลังทำสัญญา



เข้าซื้อรถยนต์ตามฟ้องจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกเลิกสัญญาโดยชอบแล้ว สัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ขายรถยนต์ที่เช่าซื้อโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมแล้วได้ราคาน้อยกว่าราคาเช่าซื้อตามสัญญา โจทก์มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ แต่ไม่อาจเรียกค่าขาดราคาเท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดตามสัญญาเช่าซื้อได้ เมื่อราคาค่าเช่าซื้อเป็นเงินรวมของเงินลงทุนและผลประโยชน์ที่ผู้ให้เช่าซื้อคำนวณไว้ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนเป็นเวลา ๗๒ เดือน โดยให้ชำระเป็นงวดรายเดือนๆละ ๖,๒๘๖ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทั้งรถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาลงตามอายุการใช้งาน การคิดค่าเสียหายจึงต้องคิดจากราคารถยนต์ที่แท้จริงที่ผู้ให้เช่าซื้อใช้เงินลงทุนไป ข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ให้เช่าซื้อใช้เงินลงทุน ๓๑๕,๑๖๑ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อมาแล้ว ๑๒๙,๒๔๔.๙๔ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการขายรถยนต์ที่เช่าซื้อ ๑๙๖,๒๖๑.๖๘ บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อคำนวณโดยหักผลประโยชน์ของผู้ให้เช่าซื้อออกแล้วผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินไปเกินกว่าเงินลงทุนแล้ว จึงไม่อาจกำหนดให้จำเลยที่ ๑ รับผิดชอบในเงินคงค้างตามสัญญาเช่าซื้อได้ แต่ในระหว่างจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อและยังครอบครองใช้ประโยชน์ในรถยนต์ที่เช่าซื้ออยู่ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบค่าเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โจทก์ ความเสียหายจึงเกิดขึ้นแก่โจทก์ตลอดเวลาจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนผู้ให้เช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงต้องรับผิดชอบเป็นค่าเสียหายนับแต่วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวัน



๔

ผิดนัดจนถึงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ให้เข้าซื้อได้รถคืน เห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๑๙,๒๐๐ บาท และจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบในค่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืน มาด้วยเป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ทั้งสิ้น ๒๓,๒๐๐ บาท ส่วน โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบในดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่า สัญญาเช่าซื้อเลิกกันแล้ว โจทก์ย่อมไม่อาจเรียกดอกเบี้ยตามสัญญาได้อีก แต่ค่าเสียหายดังกล่าวเป็นหนี้เงิน ซึ่งโจทก์มีสิทธิคิด ดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ซึ่งได้มีพระราช กำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๔ ยกเลิกความใน มาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และให้ใช้ข้อความใหม่แทนซึ่งมีผลใช้บังคับ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นผลให้ดอกเบี้ยผิดนัดปรับเปลี่ยนจากอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีเป็น ร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา จึง ต้องใช้กฎหมายใหม่บังคับแก่การคิดดอกเบี้ยของโจทก์ ส่วนจำเลยที่ ๒ นั้น แม้โจทก์จะบอกกล่าวไป ยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑ ผิดนัดโดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์แล้วก็ตาม แต่โจทก์มี หนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เกินกำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ยและค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็น อุปสรรคแห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลังเมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันนับแต่วันผิดนัด ตาม



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

๕

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๖๘๖ วรรคสอง โจทก์จึงเรียกให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบในค่า
ขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด และเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้
ให้โจทก์เป็นเงิน ๑๘,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๒๓,๒๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕
ต่อปีของเงินต้นดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ
เสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตาม
ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตรา
ร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์ ๑๘,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสอง
ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้
จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้แทนตามทฤษฎีที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีไม่กำหนดให้ ค่าขอ
อื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวผจงจิตต์ ขวาลีมาภรณ์



ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาความคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508063349688 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:52:46 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:52:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางณิชา ยศปัญญาพร ณ วันที่ 18 พ.ค. 2565 เวลา 12:10:49 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)