

○ (๓๑)

คำพิพากษา



สำหรับศาลใช้

คดีหมายเลขดำที่ ผบE๒๒๕/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบE๘๒๖/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๒๘ เดือน มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
		นางสาวน้ำทิพย์ ถ้อยคำ ที่ ๑	
		นายสมควร ถ้อยคำ ที่ ๒	
		นายธนกร สองแคว ที่ ๓	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ ค่าประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงิน ๒๔๑,๙๒๕ บาท พร้อมดอกเบี้ย

อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จ

จำเลยที่ ๑ ให้การว่า จำเลยที่ ๑ ยังไม่ได้ผิดสัญญาเช่าซื้อ ธนาคารเกียรตินาคิน

ภัทร จำกัด (มหาชน) ยึดรถยนต์คันไปก่อนครบกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ได้รับ

หนังสือบอกกล่าวให้ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระ จึงถือว่าคู่สัญญาต่างสมัครใจเลิกสัญญาโดยปริยาย

จำเลยที่ ๑ ไม่ต้องรับผิดชอบชำระค่าขาดราคาและค่าเสียหาย จำเลยที่ ๑ ไม่เคยได้รับหนังสือแจ้งการ

ประมุขขายทอดตลาดให้จำเลยที่ ๑ ทราบ ค่าขาดประโยชน์สูงเกินจริง เมื่อจำเลยที่ ๑ ไม่ต้องรับ

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบบิโอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508062269499 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:53:46 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการถอดคำและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:53:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางศรีลดา ศักดิ์สิทธิ์ ณ วันที่ 22 เม.ย. 2565 เวลา 11:13:38 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/ผิดตามฟ้อง..



- ๒ -

ผิดตามฟ้องแล้วจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้ำประกันจึงหลุดพ้นความรับผิดชอบ โจทก์ ขอให้ยกฟ้อง

จำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ขาดนัดยื่นคำให้การ

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์และคำให้การจำเลยที่ ๑ และพยานหลักฐานที่โจทก์นำสืบแล้ว ข้อเท็จจริงฟังได้ในเบื้องต้นว่า โจทก์เป็นผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องจากธนาคารเกียรตินาคิน จำกัด (มหาชน) หรือธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) (“ธนาคารฯ”) เจ้าหนี้เดิมของจำเลยทั้งสาม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำเลยทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์จากธนาคารฯ ในราคาต้นทุน ๕๕๒,๗๗๙.๔๔ บาท รวมผลประโยชน์เป็นราคาเช่าซื้อ ๖๙๒,๐๗๙.๘๖ บาท ตกลงชำระค่าเช่าซื้อเป็นงวดรายเดือน มีกำหนด ๘๔ งวด งวดละ ๘,๒๓๙.๒๕ บาท เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๙ งวดต่อไปชำระทุกวันที่ ๒๐ ของเดือน โดยมีจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้ค้ำประกันหนี้ดังกล่าว แต่หลังจากจำเลยที่ ๑ ได้รับมอบรถไปแล้ว จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๒๕ งวด เป็นเงิน ๒๐๕,๙๘๑.๓๑ บาท แล้วผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่งวดวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๑ เรื่อยมา คดีมีประเด็นปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า จำเลยทั้งสามต้องรับผิดชอบต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า เงื่อนไขในสัญญาเช่าซื้อข้อ ๑๑.๑ ที่ประกาศคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา เรื่องให้ธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์และจักรยานยนต์เป็นธุรกิจที่ควบคุมสัญญา พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๔

กำหนดให้สัญญาเช่าซื้อรถยนต์และผู้ประกอบธุรกิจทำกับผู้บริโภคต้องมีข้อสัญญานี้ด้วย ข้อสัญญา

Thailand Court of Justice



- ๓ -

ดังกล่าวมีผลให้ธนาคารฯ ไม่อาจใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเพราะเหตุผู้เช่าซื้อผิดนัดค่าเช่าซื้อก่อนครบกำหนดเวลา ๓๐ วันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ได้รับหนังสือบอกกล่าวได้ กลับกันจำเลยที่ ๑ ยังมีสิทธิชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างตามที่บอกกล่าวภายใน ๓๐ วัน เพื่อมิให้ธนาคารฯ ใช้สิทธิเลิกสัญญาเช่าซื้อเพราะเหตุจำเลยที่ ๑ ผิดนัดผิดสัญญา แต่เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ จำเลยที่ ๑ นำรถยนต์ที่เช่าซื้อส่งมอบคืนให้แก่ธนาคารฯ โดยไม่รอให้ล่วงพ้นกำหนดเวลา ๓๐ วัน โดยไม่มีข้อพิพาทหรือข้อโต้แย้งอย่างอื่นตามบันทึกการส่งมอบรถยนต์ตามสัญญาเช่าซื้อคืนแก่ธนาคารฯ เท่ากับจำเลยที่ ๑ ยอมรับว่าอย่างไรเสียก็จะไม่ชำระค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระให้แก่ธนาคารฯ ภายในกำหนดเป็นแน่ และไม่ประสงค์ที่จะชำระเงินค่าเช่าซื้อที่ค้างชำระเพื่อให้สัญญาเช่าซื้อที่มีผลผูกพันต่อไป ซึ่งจำเลยที่ ๑ สามารถดำเนินการได้เนื่องจากไม่มีข้อสัญญาห้ามมิให้ผู้เช่าซื้อกระทำเช่นนั้น พฤติการณ์ของจำเลยที่ ๑ ถือได้ว่าจำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดนัดผิดสัญญาเพราะเหตุที่ธนาคารฯ ผู้ให้เช่าซื้อ ใช้สิทธิบอกเลิกสัญญาเช่าซื้อโดยมีหนังสือบอกกล่าวให้จำเลยที่ ๑ ผู้เช่าซื้อทราบโดยชอบแล้ว ถือไม่ได้ว่าเป็นการสมใจเลิกสัญญาเช่าซื้อกันโดยปริยาย เมื่อธนาคารฯ บอกเลิกสัญญาและติดตามรถคันที่เช่าซื้อคืนได้เมื่อวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๑ และมีหนังสือแจ้งการขายทอดตลาดมายังจำเลยที่ ๑ ปรากฏตามหนังสือแจ้งการประมูลขายทอดตลาดรถยนต์ ฉบับลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งมีบุคคลในบ้านของจำเลยที่ ๑ รับไว้เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ตาม

หนังสือบอกกล่าวและใบตอบรับไปรษณีย์ แล้วนำออกขายทอดตลาดได้เป็นเงิน ๓๐๘,๐๐๐ บาท

ศาลฎีกา ศาลยุติธรรม



- ๔ -

ดังนี้ เมื่อจำเลยที่ ๑ เป็นฝ่ายผิดสัญญา จึงต้องรับผิดชอบหนี้แก่โจทก์ แต่ที่โจทก์ขอค่าเสียหายในส่วนที่ขาดตามสัญญาเป็นเงิน ๒๑๒,๑๒๕ บาท นั้น เมื่อพิจารณาเงินลงทุน ค่าเช่าซื้อ และเงินจากการขายทอดตลาดที่โจทก์ได้รับไปแล้ว เห็นควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้เป็นเงิน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอค่าขาดประโยชน์นับแต่วันผิดนัดถึงวันที่โจทก์ได้รับรถคืนในอัตราวันละ ๓๐๐ บาท เป็นเวลา ๘๖ วัน รวมเป็นเงิน ๒๕,๘๐๐ บาท นั้น โจทก์ก็นำสืบแต่เพียงลอย ๆ ไม่ปรากฏว่าอาจนำไปให้เข้าได้ในอัตราดังกล่าวจริง จึงเห็นควรกำหนดค่าเสียหายให้อัตราวันละ ๑๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๘,๖๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอคิดดอกเบี้ยของค่าขาดราคาและค่าขาดประโยชน์นับถัดจากวันฟ้องในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปนั้น เห็นควรปรับลดลงเหลืออัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ส่วนที่โจทก์เรียกค่าใช้จ่ายในการติดตามรถยนต์คืนเป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท นั้น เห็นสมควรไม่กำหนดให้ ส่วนจำเลยที่ ๒ และที่ ๓ ในฐานะผู้ค้าประกันย่อมต้องร่วมรับผิดชอบหนี้ดังกล่าวแก่โจทก์

พิพากษาให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระเงิน ๑๒๘,๖๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยทั้งสามร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นเงิน

นางสาวณัฐพร พินิจรัตนพันธ์



Bangkok Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม

เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๒๕๖๓ และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CON-2508062269499 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:53:46 +0700

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ พ. นายอัศวชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:53:46 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางศรีลนา ศักดิ์สิทธิ์ ณ วันที่ 22 เม.ย. 2565 เวลา 11:13:38 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่าการยื่นหลังวันทำการปกติ)