



คดีหมายเลขดำที่ ผบ๕๕๗๙/๒๕๖๕

คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๕๑๒๗๔/๒๕๖๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๖๕

ความแพ่ง

ระหว่าง	{	บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด		โจทก์
		นายอริยะ อภิวงศ์	ที่ ๑	
		นางสาวอรอนงค์ ทะเสรี	ที่ ๒	จำเลย

เรื่อง เช่าซื้อ (รถยนต์) ค้ำประกัน

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับให้จำเลยทั้งสองร่วมกันหรือแทนกันชำระเงิน ๒๑๔,๒๖๐ บาท

พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะ

ชำระเสร็จแก่โจทก์

จำเลยทั้งสองขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลเห็นว่ากรณีเป็นหนี้เงินอันไม่อาจกำหนด

จำนวนได้แน่นอน ให้สืบพยานโจทก์ไปฝ่ายเดียว

พิเคราะห์พยานหลักฐานโจทก์แล้ว โจทก์มี นายเอกรัตน์ เพชรรัตน์ เบิกความเป็นพยาน

ประกอบเอกสารที่อ้างส่ง ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โจทก์และธนาคาร

ศาลยุติธรรม

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม
เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่ได้รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และให้ใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508065160687 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 T11:54:27 +0700
(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำพิมพ์ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. ๒๕๖๘ เวลา 11:54:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางณัฏชา ยศปัญญาพร ณ วันที่ 20 พ.ค. ๒๕๖5 เวลา 16:18:20 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)

/เกียรตินาคนิภัทร...



เกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ทำสัญญาโอนสิทธิเรียกร้อง ทำให้โจทก์ได้มาซึ่งสิทธิเรียกร้องในการได้รับชำระหนี้จากจำเลยทั้งสอง สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๙ จำเลยที่ ๑ ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์ ประเภที่ใช้แล้ว ยี่ห้อ โตโยต้า รุ่น ยาริส อี.๒ หมายเลขทะเบียน กจ ๘๔๒๕ ประจวบคีรีขันธ์ ไปจากโจทก์ในราคา ๕๘๗,๒๘๗.๖๙ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ตกลงชำระค่าเช่าซื้อ รวม ๗๒ งวด ชำระงวดละ ๘,๑๕๗ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) โดยชำระค่าเช่าซื้อทุกวันที่ ๕ ของเดือน เริ่มชำระงวดแรกวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ เป็นต้นไปจนกว่าจะครบตามสัญญา หากผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อสามงวดติดกัน ให้ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกลีกสัญญาได้ทันที มีจำเลยที่ ๒ ทำสัญญาค้ำประกันการชำระค่าเช่าซื้อ ภายหลังทำสัญญาจำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อเพียง ๔ งวด เป็นเงิน ๓๒,๖๒๘ บาท แล้วผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อตั้งแต่วันที่ ๕ ประจำวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกลีกสัญญาและสามารถติดตามคืนรถยนต์เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐ ต่อมาแจ้งการประมูลขายรถยนต์เพื่อให้จำเลยทั้งสองใช้สิทธิซื้อรถยนต์คืนแล้ว จากนั้นนำรถยนต์ออกประมูลขายโดยเปิดเผยแก่บุคคลภายนอกได้ราคา ๓๖๖,๐๐๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) มีปัญหาต้องวินิจฉัยว่าจำเลยทั้งสองต้องรับผิดชอบตามสัญญาเช่าซื้อต่อโจทก์หรือไม่ เพียงใด เห็นว่า โจทก์ข้อบัญญัติกฎหมายนี้รายของจำเลยทั้งสองมาจากธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ย่อมได้รับโอนสิทธิเรียกร้องในฐานะเจ้าหนี้เพื่อฟ้องร้องบังคับเอาแก่จำเลยทั้งสองได้ ภายหลังทำสัญญา



(๓๑ พ.)



สำหรับศาลใช้

๓

เช่าซื้อรถยนต์ตามฟ้องจำเลยที่ ๑ ผิดนัดไม่ชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) บอกลีกสัญญาโดยชอบแล้ว สัญญาเช่าซื้อเป็นอันเลิกกัน ธนาคารเกียรตินาคินภัทร จำกัด (มหาชน) ขายรถยนต์ที่เช่าซื้อโดยวิธีประมูลหรือขายทอดตลาดที่เหมาะสมแล้วได้ราคน้อยกว่าราคาเช่าซื้อ ตามสัญญา โจทก์มีสิทธิเรียกค่าขาดราคาได้ แต่ไม่อาจเรียกค่าขาดราคาเท่ากับค่าเช่าซื้อส่วนที่ขาดตาม สัญญาเช่าซื้อได้ เมื่อราคาค่าเช่าซื้อเป็นเงินรวมของเงินลงทุนและผลประโยชน์ที่ผู้ให้เช่าซื้อคำนวณ ไว้ล่วงหน้าสำหรับการลงทุนเป็นเวลา ๗๒ เดือน โดยให้ชำระเป็นงวดรายเดือนๆละ ๘,๑๕๗ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ทั้งรถยนต์ย่อมเสื่อมสภาพและเสื่อมราคาลงตามอายุการใช้งาน การคิด ค่าเสียหายจึงต้องคิดจากราคารถยนต์ที่แท้จริงที่ผู้ให้เช่าซื้อใช้เงินลงทุนไป ข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ให้เช่า ซื้อใช้เงินลงทุน ๓๙๙,๑๗๖ บาท จำเลยที่ ๑ ชำระค่าเช่าซื้อมาแล้ว ๓๐,๔๙๓.๔๔ บาท (ไม่รวม ภาษีมูลค่าเพิ่ม) และผู้ให้เช่าซื้อได้รับเงินจากการขายรถยนต์ที่เช่าซื้อ ๓๔๒,๐๕๖.๐๗ บาท (ไม่รวม ภาษีมูลค่าเพิ่ม) เมื่อคำนวณโดยหักผลประโยชน์ของผู้ให้เช่าซื้อออกแล้ว เห็นสมควรกำหนดค่าขาดราคาให้ โจทก์เป็นเงิน ๒๘,๐๐๐ บาท แต่ในระหว่างจำเลยที่ ๑ ผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อและยังครอบครองใช้ ประโยชน์ในรถยนต์ที่เช่าซื้ออยู่ จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นแก่โจทก์ ความเสียหายจึง เกิดขึ้นแก่โจทก์ตลอดเวลาจนกว่าจำเลยที่ ๑ จะส่งมอบรถยนต์ที่เช่าซื้อคืนผู้ให้เช่าซื้อ จำเลยที่ ๑ จึงต้อง รับผิดชอบเป็นค่าเสียหายนับแต่วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันผิดนัดจนถึงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๐

ศาลยุติธรรม Court of Justice

เอกสารอิเล็กทรอนิกส์ฉบับนี้ได้จัดทำหรือแปลงให้อยู่ในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งใช้แทนต้นฉบับได้ ตามข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเก็บรักษาในระบบอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานศาลยุติธรรม เอกสารฉบับนี้เป็นสิ่งพิมพ์ออกของข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวซึ่งถือว่าเป็นสำเนาที่รับรองตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และใช้แทนต้นฉบับได้ เลขอ้างอิง : CDN-E2508065160687 ออกให้ ณ วันที่ 2025-08-06 11:54:27 น. ๑๕7๐๐

(สามารถตรวจสอบสิ่งพิมพ์ออกทางเว็บไซต์ศาลยุติธรรม ได้ไม่เกิน 90 วันนับแต่วันดังกล่าว)

ผู้จัดทำ นายอัครชัย จันทร์ขอนแก่น โดยการขอคัดถ่ายและได้รับอนุญาต ณ วันที่ 6 ส.ค. 2568 เวลา 11:54:27 น.

ผู้ยื่นเอกสาร นางณิชา ยศปัญญาพร ณ วันที่ 20 พ.ค. 2565 เวลา 16:18:20 น. (กรณียื่นฟ้องหลังเวลา 16.30 น. หรือวันหยุดราชการ ถือว่ากรณียื่นมีผลในวันทำการถัดไป)



๔

ซึ่งเป็นวันที่ผู้ให้เข้าซื้อได้รถคืน เห็นควรกำหนดให้เป็นเงิน ๑๐,๘๐๐ บาท และจำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบ
ค่าว่าจ้างบุคคลภายนอกในการติดตามรถยนต์ที่เข้าซื้อคืนมาด้วยเป็นเงิน ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินที่
จำเลยที่ ๑ ต้องรับผิดชอบต่อโจทก์ทั้งสิ้น ๔๒,๘๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์ขอให้จำเลยทั้งสองรับผิดชอบในดอกเบี้ย
อัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี เห็นว่า สัญญาเข้าซื้อเลิกกันแล้ว โจทก์ย่อมไม่อาจเรียกดอกเบี้ยตามสัญญาได้อีก
แต่ค่าเสียหายดังกล่าวเป็นหนี้เงิน ซึ่งโจทก์มีสิทธิคิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดได้ ตามประมวล
กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๒๔ ซึ่งได้มีพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่ง
และพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาตรา ๔ ยกเลิกความในมาตรา ๒๒๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์ และให้ใช้ข้อความใหม่แทนซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๔ เป็นผลให้
ดอกเบี้ยผิดนัดปรับเปลี่ยนจากอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีเป็นร้อยละ ๕ ต่อปี หรืออัตราดอกเบี้ยใหม่ที่
กระทรวงการคลังปรับเปลี่ยนโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา จึงต้องใช้กฎหมายใหม่บังคับแก่การคิด
ดอกเบี้ยของโจทก์ ส่วนจำเลยที่ ๒ นั้น แม้โจทก์จะบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ ให้ทราบว่าจำเลยที่ ๑
ผิดนัดโดยให้จำเลยที่ ๒ ชำระหนี้แก่โจทก์แล้วก็ตาม แต่โจทก์มีหนังสือบอกกล่าวไปยังจำเลยที่ ๒ เกิน
กำหนดหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลยที่ ๑ ผิดนัด จำเลยที่ ๒ ย่อมหลุดพ้นจากความรับผิดชอบในดอกเบี้ย
และค่าสินไหมทดแทนตลอดจนค่าภาระติดพันอันเป็นอุปกรณ์แห่งหนี้รายนั้นบรรดาที่เกิดขึ้นภายหลัง
เมื่อพ้นกำหนดเวลาหกสิบวันนับแต่วันผิดนัด ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๖๘๖



๕

วรรคสอง โจทก์จึงเรียกให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์ได้เพียงหกสิบวันนับแต่วันที่จำเลย

ที่ ๑ ผิดนัด และเห็นสมควรกำหนดค่าเสียหายในส่วนนี้ให้โจทก์เป็นเงิน ๙,๐๐๐ บาท

พิพากษาให้จำเลยที่ ๑ ชำระเงิน ๔๒,๘๐๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๕

ต่อปีของเงินต้นดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๕) เป็นต้นไปจนกว่าจะชำระ

เสร็จแก่โจทก์ ทั้งนี้อัตราดอกเบี้ยให้ปรับเปลี่ยนลดลงหรือเพิ่มขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาซึ่งออกตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๗ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละสองต่อปี แต่ต้องไม่เกินอัตรา

ร้อยละ ๑๕ ต่อปี โดยให้จำเลยที่ ๒ ร่วมรับผิดชอบในค่าขาดประโยชน์ ๙,๐๐๐ บาท กับให้จำเลยทั้งสอง

ร่วมกันใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐ บาท เฉพาะค่าขึ้นศาลให้

จำเลยทั้งสองร่วมกันใช้แทนตามทฤษฎีที่โจทก์ชนะคดี ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีไม่กำหนดให้ ค่าขอ

อื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวผจงจิตต์ ขวาลีมาภรณ์

