

(แบบ ผบ.๑)

คำฟ้องคดีผู้บริโภค

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:06 น.
ศาลจังหวัดแพร่

รับฟ้อง สำเนาให้จำเลย นัดพิจารณา
หมายเรียกจำเลยมาไกล่เกลี่ย ให้การและสืบ
พยานวันที่ 21 มี.ค. 2565 เวลา 09:00 น.
ส่งทางเจ้าพนักงาน ไม่มีผู้รับโดยชอบ ให้ปิด
ให้มีผลทันที ส่งไม่ได้ให้โจทก์แถลง
ภายใน 7 วัน นับแต่วันส่งไม่ได้ มิฉะนั้นถือว่า
โจทก์ทิ้งฟ้อง

คดีหมายเลขดำที่ ผบE /๒๕ 65

คดีหมายเลขแดงที่ /๒๕

ศาล จังหวัดแพร่

วันที่ 20 เดือน มกราคม พุทธศักราช ๒๕ 65

ความแพ่ง

เขียนทอง ยงประเดิม

บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายถาวร เชื้องดี หรือนางสาวธนัญญา พรหมสาขา โจทก์
(นายเขียนทอง ยงประเดิม)20 ม.ค. 2565 ณ สกลนคร ผู้รับมอบอำนาจช่วงโจทก์
ระหว่ง

นายสุเมธหรือธนทัต วงษ์ตาแสง จำเลย

เรื่อง ผิดสัญญาบัตรเครดิต, บัตรกดเงินสด, โอนสิทธิเรียกร้อง

จำนวนทุนทรัพย์ 119,887 บาท 97 สตางค์

ข้าพเจ้า บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด โดย นายถาวร เชื้องดี หรือนางสาวธนัญญา

พรหมสาขา ณ สกลนคร โจทก์

เชื้อชาติ - สัญชาติ ไทย อาชีพ บริหารสินทรัพย์ อายุ - ปี

เลขประจำตัวประชาชน 0 - 1 0 5 5 - 5 2 0 4 6 - 1 8 - 7 อยู่บ้านเลขที่ 44/499-504

หมู่ที่ - ถนน พหลโยธิน ตรอก/ซอย -

ใกล้เคียง ในหมู่บ้านอัมรินทร์นิเวศน์ ตำบล/แขวง อนุสาวรีย์

อำเภอ/เขต บางเขน จังหวัด กรุงเทพมหานคร

โทรศัพท์ - โทรสาร - จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

สถานที่ติดต่อ บริษัท บริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด

โทรศัพท์ 020045555 โทรสาร 020012555 จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ -

ขอยื่นฟ้อง นายสุเมธหรือธนทัต วงษ์ตาแสง (3-1104-0118-67-5).

จำเลย

เชื้อชาติ ไทย สัญชาติ ไทย อาชีพ - อายุ - ปี

อยู่บ้านเลขที่ 190/5 หมู่ที่ 8 ถนน -

ตรอก/ซอย - ใกล้เคียง -

ตำบล/แขวง เวียงต้า อำเภอ/เขต ลอง

จังหวัดแพร่ โทรศัพท์ - โทรสาร -

จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ - มีข้อความตามที่กล่าวต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:06 น.
ศาลจังหวัดแพร่

ข้อ ๑. โจทก์เป็นนิติบุคคลประเภทบริษัท จำกัด มีวัตถุประสงค์ในการรับซื้อหรือรับโอนทรัพย์สิน โดยคุณภาพของสถาบันการเงินรวมทั้งหลักประกันของสินทรัพย์นั้นๆ เพื่อนำมาบริหารหรือจำหน่ายจ่ายโอนต่อไป โจทก์มีกรรมการ 3 คน คือ นายสุขสันต์ ยะสินธุ์, นางสาวศิริพรรณ จันทร์ทิพย์, และนายหนที ลัมประเสริฐ โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ ลงลายมือชื่อร่วมกับกรรมการอีกคนหนึ่งและประทับตราสำคัญของโจทก์ มีอำนาจทำการแทนโจทก์ได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองโจทก์ โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

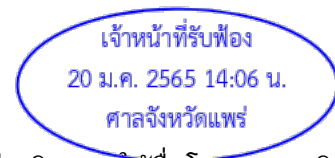
โจทก์จดทะเบียนเป็นบริษัทบริหารสินทรัพย์ ตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยได้รับอนุญาตจากผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย รายละเอียดปรากฏตามสำเนาใบทะเบียนบริษัทบริหารสินทรัพย์ โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) หรือเดิมชื่อ ธนาคารเอเซีย จำกัด ซึ่งภายหลังได้จดทะเบียนเปลี่ยนชื่อเป็นธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2549 นั้นเป็นธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ จึงเป็นสถาบันการเงินตามพระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๑ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรอง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ในการดำเนินคดีนี้ โจทก์โดย นายสุขสันต์ ยะสินธุ์ และนางสาวศิริพรรณ จันทร์ทิพย์ ได้มอบอำนาจให้ นายหนที ลัมประเสริฐ หรือนางสาวสายยุริย์ ศิริภาภาศ เป็นผู้ดำเนินคดีแทนโดยไม่ต้องประทับตราบริษัทและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสื่อมอบอำนาจโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ต่อมา นางสาวสายยุริย์ ศิริภาภาศ ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายถาวร เชื่องดี เป็นผู้ดำเนินคดีแทนและให้มีอำนาจมอบอำนาจช่วงได้ ส่วนสำเนาสื่อมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป

ต่อมา นายถาวร เชื่องดี ได้มอบอำนาจช่วงให้ นายเฉลิมพันธ์ นฤมิตร, นางสาวธนัชชา พรหมสาขา ณ สกลนคร, นายกวิน พลเดช, นางสาววิรัชชา ศรีชยานพันธ์ เป็นผู้ดำเนินคดีแทน รายละเอียดปรากฏตามสำเนาสื่อมอบอำนาจช่วง โจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาคดีต่อไป



..... ข้อ ๒. เมื่อประมาณวันที่ 20 มิถุนายน 2544 จำเลยได้ขอยืมเงินภายใต้ชื่อโครงการ “สินเชื่อ
บัตรเครดิตเงินสดีแคช(E-Cash)” กับธนาคาร ธนาการเอเชีย หรือคือยูโอบี จำกัด(มหาชน) โดยธนาคารได้
อนุมัติสินเชื่อบัตรเครดิตดังกล่าวให้แก่จำเลย ดังนี้

..... ๒.๑. สินเชื่อบัตรเครดิตเงินสดีแคช(E-Cash) หมายเลข 4332 4206 4450 8005 โดยการรับเงิน
สินเชื่อดังกล่าว ธนาคารเอเชียได้ออกบัตรพร้อมเลขรหัสประจำตัว เพื่อให้จำเลยทำการเบิกถอนเงินตาม
สัญญาสินเชื่อจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ(ATM) และให้ถือว่าการเบิกใช้วงเงินโดยการทำธุรกรรมทาง
อิเล็กทรอนิกส์จากการใช้บัตรทำการดังกล่าวเป็นที่จำเลยทำหลักฐานการรับเงินกู้และลงลายมือชื่อรับ
เงินกู้จากธนาคารเอเชียแล้ว รวมทั้งให้ถือว่าจำเลยได้เบิกและรับเงินจำนวนที่เบิกดังกล่าวโดยถูกต้อง
ครบถ้วนทุกคราวไปโดยไม่ต้องทำหรือลงลายมือชื่อในเอกสารใดๆเพื่อเป็นหลักฐานในการนั้นอีก และใน
การถอนเงินดังกล่าวจำเลยยอมชำระดอกเบี้ยสำหรับจำนวนเงินที่จำเลยได้เบิกรับเงินจากการใช้สินเชื่อ
เงินสดในอัตราร้อยละ 11 ต่อปี และอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามที่ธนาคารเอเชียได้กำหนดเป็นคราวๆไป และ
ในการชำระคืนจำเลยตกลงชำระคืนหนี้ต้นเงินกู้ตามจำนวนที่ระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชีพร้อมกับชำระ
ดอกเบี้ยที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือนในวันครบกำหนดชำระหนี้ซึ่งระบุไว้ในใบแจ้งยอดบัญชี โดยจำเลยจะ
ชำระคืนต้นเงินกู้ขั้นต่ำในแต่ละเดือนเท่ากับอัตราร้อยละ 5 ของยอดหนี้ที่ธนาคารเรียกเก็บในแต่ละเดือน
หรือจำนวน 500 บาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน หรือจะชำระหนี้บางส่วนแล้วกู้เงินใหม่ในบางส่วน
ในวงเงินที่คงเหลือหรือเต็มวงเงินก็ได้ ทั้งนี้ ไม่จำเป็นต้องผ่อนชำระหนี้คืนเป็นจำนวนเท่าๆกันทุกเดือน
ในกรณีที่จำเลยผิดนัดไม่ชำระคืนเงินตามกำหนดเวลาและตามจำนวนเงินขั้นต่ำที่ธนาคารได้แจ้งให้จำเลย
ชำระในแต่ละเดือน จำเลยตกลงชำระเบี้ยปรับ(ถ้ามี) ในอัตราที่ธนาคารกำหนด และจำเลยทราบแล้วว่า
ธนาคารมีสิทธิเปลี่ยนแปลงอัตราดอกเบี้ยให้เท่ากับอัตราดอกเบี้ยสูงสุด กรณีผิดนัดสำหรับการใช้สินเชื่อ
เพื่อการอุปโภคบริโภค ตามที่ระบุไว้ท้ายสัญญาใบสมัคร ซึ่งธนาคารประกาศเรียกเก็บได้ในแต่ละขณะการ
ชำระเงิน จำเลยสามารถชำระเงินโดยวิธีเงินสด, เช็ค, หรือโอนเงิน ณ ที่ทำการธนาคาร และ/หรือชำระ

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง
20 ม.ค. 2565 14:06 น.
ศาลจังหวัดแพร่

ผ่านเครื่องฝากถอนอัตโนมัติ หรือสถานที่ใดๆที่ธนาคารกำหนดไว้ หรือหักเงินจากบัญชีใดๆที่จำเลยแจ้ง และ/หรือที่มีอยู่กับธนาคารในวันที่หนี้ถึงกำหนดชำระ

..... รายละเอียดปรากฏตามภาพถ่ายใบสมัครพร้อมเงื่อนไขสัญญาแบบเสียภาษีอากรแสดมภ์เป็นตัวเงินพร้อมใบเสร็จรับเงิน/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 1.

..... ข้อ ๓. หลังจากธนาคารเอเซียได้อนุมัติสินเชื่อและออกบัตรกดเงินสดให้กับจำเลยแล้ว จำเลยได้นำบัตรดังกล่าวไปเบิกถอนเงินจากเครื่องถอนเงินอัตโนมัติ ซึ่งต่อมาธนาคารเอเซียได้จัดส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายสินเชื่อส่วนบุคคลดังกล่าวให้แก่จำเลยเพื่อชำระหนี้แก่ธนาคารเอเซียทุกเดือน แต่จำเลยเพิกเฉยไม่ชำระหนี้แก่ธนาคาร โดยมียอดหนี้คงค้าง ดังนี้

..... ๓.๑. สินเชื่อบัตรกดเงินสดอีแคช

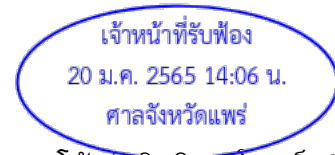
..... จำเลยชำระหนี้ให้กับโจทก์ครั้งสุดท้ายวันที่ 17 มีนาคม 2566

..... วันที่ใช้ครั้งสุดท้ายไม่ปรากฏเป็นที่แน่ชัด

..... ปรากฏยอดคงค้าง ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2561 เป็นต้นเงิน 24,091.93 บาท ดอกเบี้ย 86,132.21 บาท ค่าธรรมเนียม - บาท รวมเป็นเงิน 110,224.14 บาท รายละเอียดปรากฏตามใบแจ้งยอดบัญชีสินเชื่อส่วนบุคคลอีแคช โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

..... ข้อ ๔. ต่อมา เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ได้ทำสัญญาขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่โจทก์ โดยตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพรวมทั้งหลักประกันแห่งหนี้ รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ด้วย ทำให้โจทก์ได้รับมาทั้งสิทธิและหน้าที่ที่จำเลยมีต่อธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ตามสัญญาซื้อขายทั้งหมด รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือสัญญาซื้อขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพและบัญชีแนบท้าย โจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

..... ข้อ ๕. เมื่อโจทก์ได้รับโอนสิทธิเรียกร้องและกรรมสิทธิ์ในสินทรัพย์ด้อยคุณภาพทั้งหมดมาจากบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด(มหาชน) ซึ่งรวมทั้งหนี้สินของจำเลยในคดีนี้ด้วย โจทก์ได้ติดตามทวงถาม



ด้วยวาจาแล้วแต่จำเลยเพิกเฉย ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายและเป็นการโต้แย้งสิทธิของโจทก์ จำเลยจึงต้องรับผิดชอบโจทก์ดังต่อไปนี้

๕.๑. หนี้ตามสินเชื่อส่วนบุคคลอีแคช โจทก์คืดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 11 ต่อปี จากต้นเงิน 24,091.93 บาท นับแต่วันที่ 31 พฤษภาคม 2561(วันที่ยอดคงค้างตามใบแจ้งหนี้) จนถึงวันฟ้อง คิดเป็นดอกเบี้ย 9,663.83 บาท(ดอกเบี้ยสะสมจำนวน 86,132.21 บาท) รวมเป็นดอกเบี้ยทั้งสิ้น 95,796.04 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ - บาท รวมเป็นเงินที่ต้องชำระทั้งสิ้น 119,887.97 บาท รายละเอียดปรากฏตามรายการสรุปตารางคำนวณดอกเบี้ย เอกสารท้ายคำฟ้องหมายเลข 2.

รวมยอดหนี้ที่จำเลยต้องรับผิดชอบโจทก์ตามคำฟ้อง เป็นต้นเงิน 24,091.93 บาท ดอกเบี้ย 95,796.04 บาท และค่าธรรมเนียมอื่นๆ - บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 119,887.97 บาท ซึ่งโจทก์ขอถือเป็นทุนทรัพย์คดีนี้

ในการคืดอกเบี้ยกับจำเลย โจทก์อาศัยอำนาจตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๑, และประกาศนายอู๋ปี จำกัด(มหาชน) เรื่องการให้อัตราและค่าธรรมเนียมของสินเชื่อกู้ยืมและบัตรเครดิต รายละเอียดปรากฏตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย, พระราชกำหนดบริษัทบริหารสินทรัพย์ พ.ศ.๒๕๔๑, พระราชบัญญัติธุรกิจการเงิน พ.ศ.๒๕๕๑, และประกาศอัตราดอกเบี้ยบัตรเครดิตและสินเชื่อเงินสดของธนาคารอู๋ปี ซึ่งโจทก์ขอนำเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

ข้อ 6. ก่อนฟ้องโจทก์ได้บอกกล่าวการโอนสิทธิเรียกร้องและบอกกล่าวทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยได้รับแล้วแต่ก็ยังเพิกเฉย รายละเอียดปรากฏตามหนังสือบอกกล่าวทวงถาม, ใบตอบรับ, ของจดหมายคืน, ประกาศหนังสือพิมพ์/บันทึกแจ้งความเอกสารหาย โดยโจทก์ขอเสนอในชั้นพิจารณาต่อไป

โจทก์ไม่มีทางใดที่จะบังคับจำเลยได้ จึงต้องนำคดีมาสู่ศาลเพื่อขอบาร์มีศาลเป็นที่พึ่ง

ควรมีควรแล้วแต่จะโปรด

เจ้าหน้าที่รับฟ้อง

20 ม.ค. 2565 14:06 น.

คำขอท้ายฟ้องคดีผู้บริโภค

ขอศาลโปรดออกหมายเรียกจำเลยมาพิจารณาพิพากษาและบังคับชำระหนี้ตามคำขอต่อไปนี้

๑. ให้จำเลยชำระเงิน จำนวน 119,887.97 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 11 ต่อปี
จากต้นเงิน 24,091.93 บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่โจทก์

๒. ให้จำเลยกระทำการหรืองดเว้นการกระทำ

๓. ให้จำเลยส่งมอบสิ่งของ ให้จำเลยชดเชยค่าฤชาธรรมเนียม, ค่าใช้จ่ายในคดีและ
ค่าทนายความแทนโจทก์ด้วย

๔. อื่นๆ -

ข้าพเจ้ายื่นมาพร้อมสำเนา โดยข้อความถูกต้องเป็นอย่างเดียวกันมาด้วย 1 ฉบับ
และรอฟังคำสั่งอยู่ หากไม่ร่อถือว่าทราบแล้ว

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

โจทก์

(ผู้รับมอบอำนาจลงชื่อแทน)

ข้าพเจ้า

เจ้าพนักงานคดี/ผู้บันทึก

ข้าพเจ้า นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร ทนายความใบอนุญาตที่ 402/2547 ผู้เรียง และพิมพ์.

นางสาวธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร

(นส.ธนิษฐา พรหมสาขา ณ สกลนคร)