



คดีหมายเลขดำที่ ผบ๑๖๔๓/๒๕๖๓
คดีหมายเลขแดงที่ ผบ๑๕๑๐/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลจังหวัดแพร่

วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ความแพ่ง

ระหว่าง	{ บริษัทบริหารสินทรัพย์ ชโย จำกัด	โจทก์
	{ นายสุบิน หลวงสุ	จำเลย
เรื่อง	บัตรเครดิต	

โจทก์ฟ้องขอให้บังคับจำเลยเงิน ๕๗,๙๒๙.๗๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อย

ละ ๑๘ ต่อปี ของต้นเงิน ๑๘,๐๑๔.๓๓ บาท นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จแก่

โจทก์

จำเลยขาดนัดยื่นคำให้การ ศาลมีคำสั่งให้โจทก์ส่งเอกสารตามที่ศาลเห็นว่าจำเป็น

แทนการสืบพยาน ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๙๘ ทวิ วรรคสาม (๑)

พิเคราะห์พยานหลักฐานของโจทก์แล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อประมาณวันที่

๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ จำเลยสมัครเป็นสมาชิกบัตรเครดิตยูโอบี กับบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด

(มหาชน) โดยยินยอมปฏิบัติตามเงื่อนไขและต้องชำระเงินคืนภายในกำหนด บริษัท ธนาคารยูโอบี

/จำกัด ...



- ๒ -

จำกัด (มหาชน) ตกลงรับจำเลยเป็นสมาชิกโดยอนุมัติบัตรเครดิตให้แก่จำเลย จำเลยนำบัตรเครดิตดังกล่าวเบิกถอนเงินสดและใช้ชำระค่าสินค้าและบริการแทนเงินสดหลายครั้ง โดยบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ออกเงินทดรองจ่ายแทนจำเลย บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ส่งใบแจ้งยอดค่าใช้จ่ายบัตรเครดิตให้แก่จำเลย แต่จำเลยชำระหนี้เพียงบางส่วน ต่อมาวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ขายสินทรัพย์ด้อยคุณภาพให้แก่โจทก์ ทำให้โจทก์ในฐานะผู้รับโอนสิทธิเรียกร้องมีสิทธิเรียกร้องในหนี้ทั้งปวงตลอดจนการรับชำระหนี้รวมทั้งสิทธิที่มีต่อจำเลยในคดีนี้ โจทก์มีหนังสือแจ้งการโอนสิทธิเรียกร้องและทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว แต่จำเลยเพิกเฉย ดังนั้นเห็นว่าจำเลยไม่ชำระเงินแก่บริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ตามสัญญา โจทก์รับโอนสิทธิเรียกร้องจากบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) โดยชอบด้วยกฎหมาย แล้วได้มอบหมายให้ทนายความมีหนังสือทวงถามให้ชำระหนี้แล้ว จำเลยจึงต้องรับผิดชอบชำระหนี้แก่โจทก์ตามสัญญา อย่างไรก็ตามเมื่อใบแจ้งยอดบัญชีบัตรเครดิตเอกสารท้ายคำร้องขออ้างส่งเอกสารเพิ่มเติมฉบับลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๓ ระบุจำเลยชำระหนี้ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๑ และต่อมาไม่ปรากฏว่าจำเลยได้ใช้บัตรเครดิตของบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท ธนาคารยูโอบี จำกัด (มหาชน) ได้ออกเงินทดรองจ่ายแทนจำเลยอีก สัญญาการใช้บัตรเครดิตจึงเป็นอันเลิกกันโดยปริยาย เมื่อยอดหนี้ ณ วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ คิดเป็นเงิน ๑๘,๔๙๔.๖๕ บาท โดยเป็นต้นเงิน ๑๘,๐๑๔.๓๓ บาท และดอกเบี้ยสะสม ๔๘๐.๓๒ บาท ตามรายการคำนวณทุนทรัพย์



- ๓ -

ฟ้องเอกสารท้ายคำฟ้อง จำเลยจึงต้องชำระเงินจำนวนดังกล่าวแก่โจทก์ สำหรับดอกเบี้ยผิดนัดก่อนฟ้องจำนวน ๓๙,๔๓๕.๑๐ บาทนั้น เมื่อบริษัท ธนาคารยูโอพี จำกัด (มหาชน) ละเลยเพิกเฉยปล่อยเวลาผ่านไปถึงเกือบสิบปี จนมีการโอนสิทธิเรียกร้องให้โจทก์และฟ้องจำเลย การที่โจทก์คิดดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี กับจำเลย จนจำนวนดอกเบี้ยเกินกว่าเงินต้น พฤติการณ์ดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า โจทก์ในฐานะผู้ประกอบการธุรกิจอาศัยสิทธิที่มีอยู่เป็นช่องทางให้โจทก์ได้รับประโยชน์จากดอกเบี้ยผิดนัดแต่เพียงฝ่ายเดียว โดยไม่คำนึงถึงความเสียหายของจำเลย การกระทำของโจทก์ย่อมไม่ใช่เป็นการใช้สิทธิด้วยความสุจริต โดยคำนึงถึงมาตรฐานทางการค้าที่เหมาะสมภายใต้ระบบธุรกิจที่เป็นธรรม ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีเจตนารมณ์ที่มุ่งคุ้มครองผู้บริโภคไม่ให้ถูกเอารัดเอาเปรียบเกินสมควร จึงเห็นควรกำหนดให้โจทก์ได้รับชำระดอกเบี้ยผิดนัดก่อนฟ้องเป็นเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่โจทก์คิดดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๘ ต่อปี นับถัดจากวันฟ้องนั้น เห็นว่าเป็นการกำหนดค่าเสียหายไว้ล่วงหน้า อันมีลักษณะเป็นเบี้ยปรับ ซึ่งสูงเกินส่วน เมื่อคำนึงถึงพฤติการณ์แห่งคดีและทางได้เสียของโจทก์ประกอบภาวะดอกเบี้ยในปัจจุบัน จึงเห็นควรกำหนดให้อัตราร้อยละ ๑๓ ต่อปี

พิพากษาให้จำเลยชำระเงิน ๒๘,๔๙๔.๖๕ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๓

ต่อปี ของต้นเงิน ๑๘,๐๑๔.๓๓ บาท นับถัดจากวันฟ้อง (ฟ้องวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๓) จนกว่าจะ

ชำระเสร็จแก่โจทก์ กับให้จำเลยใช้ค่าฤชาธรรมเนียมแทนโจทก์ โดยกำหนดค่าทนายความ ๓,๐๐๐



- ๔ -

บาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินคดีให้เป็นพับ ค่าขออื่นนอกจากนี้ให้ยก./

นางสาวขวัญฤทัย รัตนาคะ

นายณรินทร์ นนท์ธีระสถาพร

